

چوں غلامِ آفتابم نہ ز آفتاب گویم،
نہ شبنم نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم،

ششمین

میں

دیوانِ غزلیاتِ مولانا روم (المعروف بہ دیوانِ شمس تبریز)

پر
تاریخی تنقید اور ادبی تبصرہ

از

غلامِ دستگیر شیدام۔ اے، (عشقا)

استاذِ فاری نظام کالج حیدرآباد دکن

بہارِ ادب و سخن دہلی، ۱۹۳۷ء

مطبوعہ معارف پریس شہرِ اعظم لکھنؤ، ۱۹۳۷ء

فہرستِ مبین

شمس معونی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲	ادوار زندگی،		آغازِ سخن
	۱۲ - ۱		ایران اور عشقیہ شاعری،
	۱		نزل اور عشق کی ترجائی،
	۲		حن اور عشق کے مدارج،
	۳ - ۲ - ۷		فارسی شاعری کی ممتاز خصوصیت،
۱۳	مولینا کے بعض خاص حالات،	۴	صوفی شعراء میں مولینا روم کی اہمیت،
"	شیخ عطار کی جوہر شناسی،	۶	صوفی نزل گو شعراء میں مولینا کی اہمیت،
"	تپتم اور فضل و کمال،	"	مولینا کی غزلیات کی اہمیت،
۱۴	حضرت شمس سے ملاقات،	۷	دیوان کی طرف عدم توجہ،
	آغازِ بحث	"	دیوان کے متعلق غلط فہمی،
۱۷	تاریخی شواہد،	۸	

ردیف	مضمون	تاریخ	توضیح
۴۰	اجمہ روایت	۱۴	علامہ سبکی کا بیان
۴۱	اجمہ تہذیب	۱۵	ابن تیمیہ کا بیان اسلام کی شہادت
۴۲	ایک سالہ رسالہ اجمہ روایت	۱۶	تہذیب کا بیان
۴۳	سیر سالار کی شہادت	۱۷	ذوالکھضر کا بیان
۴۴	۴۴ - ۴۵	۱۸	آئینہ دار
۴۵	ایک سالہ روایت	۱۹	نوریت الاصفیاء
۴۶	رسالہ سیر سالار کی شہادت	۲۰	سیر النصارۃ
۴۷	ایک اجمہ بحث	۲۱	بہارستان سخن شاہ نواز خان
۴۸	سیر سالار کا ایک اجمہ بیان	۲۲	دار الشکر
۴۹	تہذیبی سلطانہ کا ذکر کی شہادت	۲۳	مرآۃ الاسرار عبدالحق خٹمی
۵۰	تہذیبی سلطانہ کا ذکر	۲۴	مراۃ السعۃ
۵۱	چند اور شہادیں	۲۵	حاشیہ نفیستہ الناس لاری
۵۲	۴۱ - ۴۲	۲۶	نفحات الانس جامی
۵۳	مطار اور سنائی کا ذکر	۲۷	دولت شاہ سمرقندی
۵۴	فیہ مافیہ کی شہادت	۲۸	مدینۃ العلوم ارتقی قیل
۵۵	ایک خاص اور اجمہ شہادت	۲۹	ابو اسیر المصنف ابن مبدیٰ
۵۶	کیا اس نسخہ کی غزلیات منتخبہ مولیٰ	۳۰	دو خاص دلائل
۵۷	کی ہیں	۳۱	مناقب العارفین کی شہادت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	مولانا کا سفر دمشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار،	۶۰	ایک بدیسی ثبوت،
۹۲	حد فزید شہادتیں،		باب دوم
۹۲	ایک خاص ثبوت،		داخلی، ۱۰۶
	اپنا مال،		۱۰۶ - ۱۰۷
۹۵	شمس تبریز اور مولینا کا ربط،	۷۳	داخلی شہادت،
۹۶	مولینا کا تخلص،	۷۴	دیوان شمس تبریز کے متعلق ایک ناطہ نمبی،
۷۷	ایک خاص دلیل،	۷۷	مرح شمس تبریز اور اسکی نوذیت،
۹۷	مولینا کا ایک خاص اقرار،	۷۷	مولینا کی مدحہ غزلیں حضرت شمس کی خدمت میں،
	مولینا کے معاصرین و مریدین اور ان کا تذکرہ دیوان میں،	۸۳	فیوض حضرت شمس کا اعتراف،
۷۷	حضرت صلاح الدین زرکوب کی تعریف،	۸۵	حضرت شمس کی جدائی کا ذکر دیوان میں،
۱۰۰	حضرت حمام الدین حلپی کی تعریف،	۸۶	حضرت شمس کی ملاقات کا اثر مولانا کی شاعری پر، اس کا ذکر دیوان میں،
۱۰۲	مطارد سنائی کی تعریف،	۸۷	نمونی میں فیض شمس کا ذکر،
۱۰۲	سپہ سالار کی تعریف،	۸۷	در و فراق کا اظہار،
۱۰۴	سلطان ولد سے خطاب،	۹۰	حضرت شمس کی توثیق کو واپسی،
۷۷	حضرت شہاب الدین سہروردی کا ذکر،	۹۲	دمشق کی طرف حضرت شمس کی دوبارہ واپسی،
۱۰۵	اوحمد الدین کرمانی کا ذکر،	۷۷	دیوان میں اسکی شہادت،

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۶	پیغام گوئی،		باب سوم
۱۳۸	رجائیت و پیغام طرب،		مولینائے روم کی غزلیات کی خصوصیات
۱۳۹	حزن و یاس امِ انجائت ہیں،		(محاسن و معائب)
۱۴۰	عالی ہمتی،		۱۰۷-۱۰۸
۱۴۱	آزادی عشق،	۱۰۸	جذبات نگاری اور اصیت،
۱۴۲	پیر روشن ضمیر کی تعریف،	۱۱۰	جذبات نگاری،
۱۴۳	استدلالِ تہلی،	۱۱۲	حقائق کی ترجمانی،
۱۴۴	عزبت،	۱۱۴	جوشِ خیال اور بیان،
۱۴۵	تسلِ مضامین،	۱۱۷	خاص مضامین،
۱۴۶	شاعرانہ بیان کی خوبیاں یعنی شعر کے	۱۱۸	عشق اور اسکے متعلقات،
۱۴۷	صوری محاسن،	۱۲۰	عشق ہی ابدی زندگی کا باعث ہے،
۱۴۸	سادگی،	۱۲۱	عقل و عشق کا مقابلہ،
۱۴۹	جذبتِ جن تشبیہ،	۱۲۲	دل کی عظمت و اہمیت،
۱۵۰	بھری موزونیت اور کلام کی ہدائی،	۱۲۳	جذباتِ عشق،
۱۵۱	پرگوئی،	۱۲۵	شرفِ نفسِ انسانی،
۱۵۲	مدح گوئی سے احتراز،	۱۲۶	دنگ بقا سر خودی اور رمزِ بے خودی،
۱۵۳	شاعرانہ بیان یا طرزِ ادا کے نقائص،	۱۲۷	توحید،
۱۵۴	زبانِ صفتِ غزل کے مناسب نہیں،		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	باب چہارم	۱۵۱	تعیید لفظی، بیحدیہ ترکیبیں،
	(مولانا کا مسلک، تصوف یا فلسفہ حیات)	"	تکم، اضافت،
	(ویران کی روشنی میں)	۱۵۲	نقص تشبیہ،
	۱۶۲ - ۱۶۵	"	پیرایہ مجاز،
۱۶۲	تصوف اور اعلام،	۱۵۳	رد مزہ اور محاورہ کی کمی،
۱۶۳	بعض غلط فہمیوں کا ذکر،	"	جدت، اسلوب کی کمی، پیرایہ ادا کی تکمیل اور،
۱۶۴	توحید،		اور ان کے اسباب،
۱۶۸	توحید وجودی کا مسئلہ،	۱۵۴	عطا دوسٹائی کا اثر،
"	وحدۃ الوجود،	"	مولینا کے کلام پر خود ان کی رائے،
"	توحیدانیت،	۱۵۶	شیخ سعدی کی قدر شناسی،
۱۶۹	توحید ارادت،	۱۵۷	حضرت جانی کی رائے،
۱۷۰	اتباع رسالت،	"	علامہ شبلی نعمانی کی رائے،
۱۷۱	علم حق وحی،	۱۵۸	پروفیسر براؤن اور ڈاکٹر نکسن
۱۷۲	مسلک کی جامعیت،		کی رائے،
۱۷۵	پیر کی رہنمائی،	۱۵۹	علامہ اقبال کی رائے،
۱۷۶	عشق پر مسلک کمال منحصر ہے،	۱۶۰	اجالی ریویو،
۱۷۸	نیچہ اور استقامت،		
۱۷۹	نیچہ سلوک بقا باللہ،		

فہرست

تاریخی مآخذ

نمبر سلسلہ	نام کتاب	مصنف	کیفیت
۱	سوانح مولینا روم،	علامہ شبلی نعمانی	مطبوعہ شاہجہانی پریس دہلی،
۲	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام		
۳	لٹریچر ہیسٹری آف پریشیا	پروفیسر براؤن،	
	(جلد دوم)		
۴	دیران شمس تیریز	مرتبہ ڈاکٹر محسن،	مطبوعہ کبیرج ہمسٹہ ۱۹۹۶ء
۵	آتشکدہ آذر	حاجی لطف علی بیگ آذر،	مطبوعہ فتح الکبیر ممبئی ۱۲۹۹ء
۶	خزنیۃ الاصفیا جلد دوم،	غلام سرور،	مطبوعہ نئی نو کشور ۱۸۳۷ء
۷	بہارستان	عبدالرزاق خان،	(قلمی) ۱۱۹۴ء
۸	سفینۃ الاولیاء،	شاہزادہ داراشکوہ،	(قلمی) ۱۰۴۹ء
۹	مرآۃ الامراء،	عبدالرحمن خٹکی صاحبزادی،	(قلمی) (۱۰۴۵ء تصنیف)
۱۰	طرائق احتقائق	حاجی مرزا محصوم خان،	
۱۱	حاشیہ نفعات	عبدالغفور لاری،	(قلمی) ۹۰۹ء (تالیف)

نمبر سلسله	نام کتاب	مستفاد	کیفیت
۱۲	نظرات الانس	مولینا عبدالرحمن جانی	قلمی ۸۸۳ھ
۱۳	تذکرہ دولت شاہ	شاہزادہ دولت شاہ	۸۹۶ھ تصنیف مطبوعہ لیدن
۱۴	مدنیۃ العلوم	ارنیتی	(قلمی)
۱۵	اچھ اہرامندیہ	محی الدین ابن محمد عبدالقادر	مطبوعہ دائرۃ المعارف
۱۶	حقائق الاولیاء	نعمہ قیام الدین	
۱۷	جفت اقلیم	امین احمد رازی	۱۰۲۰ھ تصنیف
۱۸	مرآۃ النہال	شیر خاں لودی	(مطبوعہ ۱۱۰۲ھ تکمیل)
۱۹	مناقب العارفین	شمس الدین اخلاکی مرید چیلہ	مطبوعہ سارہ پریس اگرہ
			رظمی (کتب خانہ اصفیہ)
۲۰	رسالہ سپہ سالار	فریدون سپہ سالار مرید خاں	مطبوعہ محمود المطالع کراچی ۱۳۱۹ھ
		مولینا روم	
۲۱	شہنوی سلطان ولد (ربانامہ)	سلطان ولد فرزند اکبر مولانا روم	قلمی قلم فرزند سلطان ولد ۱۵۷۷ھ
۲۲	ذیہ افیہ	طفوفات مولینا روم مرتبہ	مطبع معارف اعظم گڑھ
		مولینا عبدالماجد دریابادی	
۲۳	(انتخاب) غزلیات مولانا روم		قلمی کتب خانہ آصفیہ آباد کن
	و فرزند مولینا روم		

یہ ایک چشمِ پیرِ رومِ اورم

مئے سخن کہ جواں تر ز بادِ غنّی است

(اقبال)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

افغان بڻ

خدا نے انسان کو جیسا ہی کا جامہ پہنایا، تو اس میں کچھ گھل بوسے بھی بنا دیئے جس کی بدولت گلشنِ حیات کی رنگینی جنتِ نظر بن گئی، جس ازل کی طرف سے ہر کچھ انسان کو ملا، اس میں ایک دل بھی جو جن کے ساتھ عشق بھی پیدا کیا گیا، اور دل مقامِ عشق ”نمہرِ عشق کو نطق عطا کرنا مقصود ہوا، تو دل کو زبانِ عشق یعنی لکڑی بن کر بھیج دیا۔
عالمِ شعر کی ساری رونق جذبات کی بدولت ہوئے عشق ان کی جان ہے، روحِ روان ہے جس قدر قوی یہ جذبہ ہوتا ہے، کوئی اور جذبہ نہیں جس قدر لطیف یہ احساس ہوتا ہے، کوئی اور احساس نہیں، ع۔۔

عشق می گویم و جان می دهم از لذت و سستی

ایران اور مشرقیہ شاعری، جس طرح مختلف افراد میں اس جذبہ کے اعتبار سے تفاوت باطنی ہوتا ہے اسی طرح

مختلف اقوام میں بھی بحیثیت مجموعی سوزِ عشق بہ اختلافِ مدارج پایا جاتا ہے، یون توہر قوم کے گلستانِ ادب میں عشقیہ شاعری کی بہار ہے، لیکن فارسی شاعری میں اس کا کچھ اور ہی حُسن و منشا ہے، ایک وجہ اسکی یہ ہے کہ مہدی فیاض نے ایران کو بھی حُسن و منشا ہے، اور اہل ایران کو بھی، ان قدر ترقی فیوض کے علاوہ ایمان میں تہمت

کے عروج نے احساسات کو بے حد لطیف اور اشتعال انگیز بنا دیا تھا، پھر یہ کیسے ممکن ہے، کہ حُسن تو جلوہ ریز ہو لیکن
عشق بیتاب نہ ہو،

جلوہ طور تو موجود ہو موسیٰ ہی نہ ہو،

ہر اہل دل اس مصرعہ کا مصداق بنا ہوا تھا،
اک آگ سی ہے، سینہ کے اندر لگی ہوئی،

نتیجہ یہ ہوا کہ عشیقیہ شاعری کو اس سرزمین میں جس قدر فروغ ہوا کسی اور قوم کے ادیبین کی نظیر نہیں
اگرچہ ہر ہوا موسیٰ نے حُسن پرستی اور شعر گوئی کو اپنا شعار بنا کر اسکی رسوائی کا بھی کافی سامان کیا لیکن مجدد اللہ
آبرو سے دیدہ اہل نظر پر کوئی حرف نہ آسکا،

غزل اور عشق کی ترجائی | اصنافِ سخن میں سے غزل کو عشق و محبت کی ترجائی کیلئے اختیار کیا گیا، اس کو غزل
کو معراجِ کمال اور قبولیتِ عام کا جو شرف حاصل ہوا، یہ بات کسی اور صنعتِ سخن کو نصیب نہ ہوئی،

عشق حقیقی اور عشق مجازی کے جزئی و کلی، دقیق اور لطیف احساسات اور جذبات کی ترجائی میں
حسن و خوبی اور جس کثرت سے فارسی غزل میں ہوئی، اس کی نظیر دنیا کی کسی اور زبان میں مشکل سے ملتی ہو،
حسن اور عشق کے مدارج | جس طرح حُسن اور عشق کے مظاہر مختلف ہوتے ہیں، اس کے مراتب اور مدارج بھی

مختلف ہیں، جیسے مظاہر حُسن غیر محدود ہیں، ویسے عشق کے مراتب بھی لامتناہی ہیں، محبت مان سے بھی
جو سکتی ہے، اور بہن سے بھی، لوگ وطن پر بھی فدا ہوتے ہیں، اور اہل وطن پر بھی، تلبِ انسانی بھی حُسنِ فطرت
کا شیدا ہوتا ہے اور کبھی دردِ ملت سے بے تاب، کوئی کسی سیتنِ نار میں کے ایک ہی جلوہ سے استعدِ مسود
ہوتا ہے، کہ سب کچھ صرف اس کی ایک نگاہِ لطیف پر قربان کرنے کو طیار ہوتا ہے، لیکن یہ سب حُسنِ عشقی
کی فانی صورتیں ہیں،

جذبہ عشق کو کمال اور اہلینانِ اسوقت نصیب ہوتا ہے جب وہ حُسنِ مطلق کا شیدائی ہو جاتا ہو،

بتیائی عشق کو تسکینِ کاملِ حُسنِ ازل ہی کے ربط سے ہوتی ہے،

عشق کا محرک حُسن ہے اُن جن میں مرتبہ کا ہو کاشتِ عشق بھی اسی درجہ کی ہوگی، عشقِ حقیقی میں ناز اور
نیاز دونوں بے نظیر ہیں،۔۔۔

من بہ ناز و عجبے تو بہ نیاز سے عجبے،

عشقِ مجازی میں وہ دہرہ و جلال وہ جذبہ استقلال و خودی، وہ بے نفسی اور تسلیمِ کمان جو عشقِ
حقیقی کا خاصہ ہے، اس مسلکِ محبت کا نام تصوف ہے، ایمان کا کمال اسی محبت کی شدت اور قوت
میں پوشیدہ ہے، الذین آمنوا اللہ حباً لِلّٰہ، درسِ تصوف کی پہلی اور آخری کتاب دیوانِ عشق ہی ہے
عشقِ شاعری کی معراجِ عشقِ حقیقی پر منحصر ہے، جو تصوف سے وابستہ ہے،

مجازی اور حقیقی عشق میں وارداتِ قلبی، اور جذباتِ الفت مثلاً اشتیاقِ دید، لذتِ انتظار، تمنائے
وصال، عشق اور اس کے لوازمِ تقسیمِ مٹاتے جلتے ہیں، البتہ خاص فرق و امتیاز محبوب اور مقصود کا ہوتا ہے،
عاشقِ مجاز کا نشہ خاموشی ہوتا ہے لیکن طالبِ حق لذتِ شرب و دام سے فیضیاب ہوتا ہے،

فارسی میں عشقِ شاعری اور غزلِ سرائی نے بھی اسی اعتبار سے مدارجِ تاثیر و کمال طے کئے،
ایک مدت تک ایران کی توجہ گلی تحریکات اور جذبات کیلئے وقتِ رازی، اس دور میں شعراء کی طبعِ ادائی
بھی داستانِ سرائی اور قصیدہ گوئی کے میدان میں ہوتی رہی، اس کا اثر اس قدر نمایاں تھا کہ شیب اور ابتلائی
غزلیات میں بعض استعارات اور تشبیہات بھی رزمیہ اثری کے تحت ایجاد ہوئیں، مثلاً ابرو کو تیغ، نظر کو تیرہ
مژگان کو خنجر سے تشبیہ دیا جاتی تھی،

رزم سے بزم کی طرف طبیعت نے پلٹا کھایا، تو غزلِ سرائی رونقِ محفلِ نبی، ابتدائی منزلوں میں
مقول صرف عشقِ مجازی کی آئینہ دار بنی رہی لیکن جب دورِ تصوف آیا، تو عشقِ دنیا کا یہ غمِ محبوبِ حقیقی کے
غمِ عشق سے مبدل ہو گیا، اس طرح غزلِ گوئی کے بادۂ غام کو صوفیائے کرام کے شیشہٴ دل نے پختہ کر دیا،

در دل انعم دنیا غمِ مشوق بود بادہ گرام بود بچہ کند شیشہ رما
یا بقول مولانا روم: ۱۰

آتشِ عشقت کا نذر نے فدا آتشِ عشقت کا نذر نے فدا

غزل کی بندی اور ترقی کی تاریخ تصوف کی ترقی سے وابستہ ہے محبوب اور مطلوب کی بندی کے باعث عشق و محبت کو بھی بندی حاصل ہوئی، یہی وجہ ہے کہ اربابِ صفا کے کلام میں جسدِ بندہ کی جدائی پاکیزگیِ خیال، صداقتِ احساس اور انفرادیت پایا جاتا ہے، وہ کسی اور گروہ کے کلام میں نہیں،

صوفیانہ شاعری ان الفاظ اور خیالات سے پاک ہوتی ہے جو پاکیزگیِ تراجمت اور تہذیب کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً بوس و کنار وغیرہ، اگرچہ عشقِ حقیقی کے صفا مضامین مجاز کے پیرایہ میں ادا کئے جاتے ہیں لیکن صرف اس حد تک کہ بادہ و ساغر کے استعارہ میں مشابہ حق کی گنگو ہو سکے، لیکن اس پیرایہ مجاز نے کبھی آلودگی کا داغ قبول نہیں کیا،

فارسی شاعری کی متنازعہ خصوصیت یہ بیان ہو چکا ہے کہ عشقیہ شاعری کا کمال عشقِ حقیقی پر موقوف ہو، اور تصوف کیساتھ مخصوص ہے، اور زبانوں میں صوفیانہ شاعری کم ہے، پانچویں صدی ایران میں صوفیانہ شاعری کے عروج کا زمانہ ہے، کیونکہ یہ تصوف کا عہدِ شباب ہے، اسلئے عشقیہ شاعری کے حسن و کمال کا دنیا کی کوئی زبان فارسی کا مقابلہ نہیں کر سکتی، جو معنوی حُسن و بلندی اسکی وجہ سے شعر فارسی کو حاصل ہے۔

اسکی نظیر شاید ہی دنیا کی کسی اور قوم یا زبان کی شاعری میں ہو، یہ وہ کمال ہے جس پر اہل زبان اور فارسی دان جسدِ ناز کرین بجا ہے، اس زبان کی شاعری حدیقہ سالی کی شادابی عطائ کی عطائِ نیری سعدی کی مے نابِ نظائ کی رمز گوئی، ردی کے نغمے، عراقی کے عرفانی گیت، حافظ کی نغمہ سرائی خسرو کے حیرتِ حقیقت، جامی کے جامِ جان بخش، گلشنِ راز کی بہار اور اقبال کے رموزِ بخود دی کا جواب پیش کر سکتی ہے، ظاہر میں اور ظاہرِ ہرست مغرب تو اس عالمِ لطیف کی نعمتوں اور اس فلدک کی بہار سے تقریباً محروم

ہی ہے، لیکن حقیقت شناس اور باطن نواز مشرقی بھی فارس کے اس میکدہ حقیقت کی نظیر نہیں پیش کر سکتا اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ تصوف بہر صوفی فرد یا صوفیانہ ذوق رکھنے والی قوم میں زبان شعر ہی اختیار کرے سب سے پہلے جن اہل دل بزرگوں نے کلام مجاز کو نئے حقیقت سے بدلا، وہ حضرت ابوسعید ابوالخیرؓ خواجہ عبداللہ انصاریؒ ہیں، مثلاً عشق حقیقی کے ان اولین ترجمان شعرا کے کلام میں اثر جوش، اخلاص، شدت عشق، اور حُسن بیان ملاحظہ ہو جس سے پتہ چلتا ہے کہ صوفیانہ شاعری کا آغاز کس قدر بلند اور اس کا قبلہ مقصود کس قدر رفیع الشان تھا،

عشق آمد و شد چو جانم اندر رگ و پوست تا کرد مرا تہی و پر کرد ز دوست
اجزائے وجود ہمگی دوست گرفت نہایت زمن بر من و باقی ہر دست
(خواجہ انصاری)

راہ تو بہر قدم کہ پویند خوش است وصل تو بہر سبب کہ جویند خوش است
روئے تو بہر دیدہ کہ بیند خوش است نام تو بہر زبان کہ گویند خوش است
(ابوالخیر)

ان کے بعد حکیم سنائیؒ نے حدیقہ بھکاری فرمائی، انھوں نے اپنے کلام میں نہ صرف صوفیانہ جذبات کا اظہار کیا، بلکہ مسائل تصوف کو بھی فلسفیانہ پیرایہ میں بیان کیا، حکیم سنائی کے بعد حضرت عطارؒ نے اپنی عطرینری سے مشام جان کو معطر فرمایا، حضرت عطارؒ نے صوفیانہ شاعری کے دائرہ کو ایسی وسعت بخشی کہ شمس ارباعی، غزل سارے اصناف سخن پر بادہ صافی کا نشہ چڑھ گیا، سب پر صنفہ اللہ کی رنگینیاں اپنی بہار دکھانے لگیں، تاتاری بھگامہ نے پردہ غفلت چاک کیا، عالم فانی کی بہار کے دوروزہ ہونے کا احساس شدید اور عام ہوا تو فطرۂ حُسن باقی کی طرف اکثر اہل عبرت اور صاحبِ دل متوجہ ہو گئے، تصوف کی گرم بازاری ہوئی، اکثر اباب صفا کو شعر گوئی کا ملک بھی فطرت سے ودیعت ہوا تھا، صوفی شعرا کی کثرت ہوئی

اودھی، سعدی، عراقی، اور مولینا روم نے صوفیانہ شاعری کے باغ کو رشک ارم بنا دیا،
 صوفی شعرا میں مولانا روم کی اہمیت بلاشبہ حکیم پاک ذات مرشد رومی کو ان عاشقان پاک طینت اور شاعرانہ
 بلند فطرت کی سرداری چاہل جو، ان کی حقیقت طرازی نے تو زبانِ شعر کو سراپا الہامی بنا دیا،
 انکی مثنوی کے متعلق ارباب معرفت کا خیال یہ ہے کہ ۵

مثنوی مولوی مثنوی، ہست قرآن در زبان پہلوی،
 اس کتاب حق نمائی بنا پر انھیں،

فیست پیغمبر ولے دارد کتاب

کہا جاتا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب تصوف اور فارسی شاعری کی مثنوی قدر و قیمت کی بلند بانگ نیت ہے
 ایک عالم اس کے سحر سے سحر ہے، اور دنیا کی ساری اہم زبانیں اس کے مثنوی فیض سے استفادہ کی کوشش
 کر رہی ہیں شہلی کا یہ قول بالکل صحیح ہے، کہ اسکی شہرت اور مقبولیت کے آگے ایران کی ساری تصانیف
 دب گئی ہیں جس کام کو سنائی اور عطار نے شروع کیا، مولانا نے مثنوی کے ذریعہ اسے پایہ تکمیل کو پہنچایا
 نظم میں علاوہ مثنوی مثنوی کے انکی غزلیات کا بھی ایک قابلِ قدر اور عظیم الشان مجموعہ ہے،

غزل کی جان گداز الفت، سوزِ دل، اور بخود کی کا اثر ہے، اگرچہ انورسی، خاقانی، ظہیر خاریابی، کمال
 اسماعیل، مسعود سعد سلمان، اور عبدالواسع جلی وغیرہم نے بھی غزلیں لکھیں، لیکن ان کے کلام کا نمایاں اور غالب
 عنصر صنائعِ نظم، اور الفاظ کی مرصع کاری ہے، ان کی غزلیں اس سوزِ عشق سے خالی تھیں جس نے ادب
 حال اور عشاقِ شیریں مقال کی غزلیات کو نئے دو آتشہ بنا دیا تھا،

تذکرہ نویس متفق ہیں کہ ابتداء میں جن لوگوں نے صنعتِ غزل کو ترقی دی، اور اس
 کے خیمہ مرده کو معنی اور اثر کی روح بخشی اور غزل کو غزل بنایا، وہ سعدی، عراقی،
 صوفی غزل گو شعرا
 میں مولینا کی اہمیت

اور مولانا روم ہیں، اگرچہ کلام کے صوری محاسن اور لطائف کے اعتبار سے مولینا کی غزلیات سحر آمیز اور سرائی کی غزلیات کے ہم پایہ نہیں، لیکن مختلف ممزوی خصوصیات کے باعث ان کو ایک خاص حیثیت حاصل ہے، جو انہیں فارسی کے دیگر غزل گو صوفی شعراء سے ممتاز کرتی ہے،

مولینا کی غزلیات کی اہمیت مولانا کی غزلیات مختلف وجوہ کے باعث مولانا کی تصانیف تفصیلی اور تحقیقی مطالعہ کر نیوالے کے لئے اہم اور توجہ کے قابل ہیں،

- ۱۔ یہ فارسی کے سب سے بڑے ممزوی شاعر، صاحبِ ثمنوی ہی کے کلام کا ایک بڑا جزو ہیں،
- ۲۔ غزلیات ثمنوی سے پہلے لکھی گئی ہیں، یعنی یہ مولانا کے ممزوی اور ادبی ارتقاء کا پہلا زمینہ ہیں،
- ۳۔ فارسی غزل کی ترقی کے سلسلہ میں ان کی خاص اہمیت ہے، کیونکہ مولانا غزل کے اولین دور کے شعرا میں ہیں،

۴۔ شاعری کی ایک نوع پیغام گوئی ہے، جس کی مثال اردو میں اکبر اور اقبال کی شاعری، جو فارسی شاعری میں مولانا کی غزلیات پیغام گوئی کا بہترین نمونہ ہیں،

۵۔ گرمی عشق، بیابانی الفت، اسرارِ خودی، اور رموزِ بقا کی جس زور اور جس قوت سے پروانگی لی گئی ہے، اس کی مثال فارسی شاعری میں سوائے اقبال کے کسی اور کے کلام میں نہیں ملتی، اس خصوص میں ڈاکٹر اقبال بھی بادۂ روی سے فیضیاب ہوئے ہیں،

۶۔ من کہ مستیما ز صبا بش کم، زندگانی از نفسہائش کم، انکی غزل مسلسل نظم معلوم ہوتی ہے، جس میں عشق و محبت اور دیگر احساسات کی تصویریں تسلسل کیساتھ کھینچی ہے، کہ پردہ دل کا نقش، آنکھوں کے آگے آجاتا ہے،

دیوان کی طرہ دم توجہ، ثمنوی بجا طور پر ہمیشہ اہل ادب اور عارفین کی توجہ کا مرکز رہی ہے، لیکن دیوان سخن شناسوں کی محاورات و لطائف سے محروم رہا، اہلِ آلاء ماشاء اللہ شاید ہی کسی نے اس کی طرہ توجہ کی،

ڈاکٹر ٹھکسن نے اپنی علمی مشنولیتوں کے ابتدائی دور میں چند غزلیات کا انتخاب ایک سرسری مقدمہ کیا تھا ۱۸۹۵ء میں کیمبرج یونیورسٹی سے شائع کیا تھا،

دیوان کے متعلق غلط فہمی، اس عدم توجہ اور عدم تحقیق کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیوان کے متعلق غلط خیالات پھیل گئے، اور وہ بالکل حضرت شمس تبریزی سے منسوب ہو گیا، اور عموماً حضرت شمس ہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا جانے لگا، یہ سچ ہے کہ محققین کے نزدیک یہ کوئی اختلافی مسئلہ نہیں لیکن بعض واقف حال اور اہل علم حضرات کے سوا تعلیم یافتہ لوگ بھی اسے حضرت شمس ہی کا دیوان خیال کرتے ہیں، اور جب ان کے سامنے حقیقتِ حال بے نقاب کی جاتی ہے، تو اس کو تعجب اور شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں:-

اس لاطمی اور غلط فہمی کے چند اسباب یہ ہیں:-

۱۔ مطبوعہ کلیات شمس تبریزی کے نام سے شائع ہو گیا،

(ملاحظہ ہو کلیات شمس تبریزی مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۱۲ھ)

۲۔ کلیات کے علاوہ مطبع نو کشور نے دیوان کے نام سے منتخب غزلیات کے مختلف ادیشن شائع کئے ہیں، وہ بھی دیوان شمس تبریزی کے نام سے موسوم کئے گئے،

(ملاحظہ ہو دیوان شمس تبریزی لکھنؤ ۱۳۲۶ھ)

۳۔ اس سے پہلے دیوان کے جس قدر نسخے لکھنؤ اور کانپور سے طبع ہوئے ان پر دیوان شمس تبریزی

ہی لکھا ہوا ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں جس قدر مطبوعہ نسخے ہیں، ان کا یہی حال ہے،

۴۔ غلط فہمی عام ہونے کے سبب سے بڑی وجہ انہی دواوین کی غلط نام سے اشاعت تھی، کیونکہ

اکثر پڑھے لکھے حضرات کے ہاتھوں میں ہی مطبوعہ نسخے پہنچے،

حتیٰ کہ ڈاکٹر ٹھکسن نے جو انتخاب شائع کیا ہے، اس کا نام بھی دیوان شمس تبریزی ہے، گواہ

راز سے واقف ہیں، اور وہ اسکو مولانا ہی کا کلام سمجھتے ہیں لیکن اپنے اس خیال کو دلائل سے مستحکم

نہیں کیا ہے،

کلیاتِ دیوان کے مطبوعہ نخن کے دیباچوں یا افتتاحی تحریروں اور طباعت کے تاریخی قطعات میں بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ دیوان حضرت شمس کا کلام ہے مثلاً:-

”دیوانِ کرامت نشان، مشرقتانِ مضامینِ توحید و عرفان، تجلی کدہ لطائفِ ایتقان
نورِ انجیز یعنی دیوانِ شمس تبریز از خزانِ اسرارِ خاطرِ انیسِ خلوتِ سرانے قدس قدوة العارفین
اسوة الواصفین، اذیتِ شریعت و طریقت، رمزِ شناس لطائفِ حقیقتِ معرفتِ غوامِ محیط
وحدت، مشاہدِ وحدت و در کثرت، ولیِ مادر زاد، حضرت ملک داد، ملقب شیخ شمس الدین تبریزی
(خانہ بطبع دیوان شمس تبریزی ۱۳۱۶ھ لکھنؤ)

”مجموعہ کلامِ مہارے جلالتِ آگین، آگینِ ریز، اعمیٰ کلیاتِ شمس تبریز، از خیالِ خدا داد تجلی زلی
آفتابِ تابانِ آسمانِ عرفان و سلوک، معرفتِ نژاد ولیِ مادر، اد محمد بن ملک داد حضرت
شمس ہمدین تبریزی قدس سرہ“

(کلیاتِ شمس تبریزی ۱۳۱۶ھ نو لکھنؤ)

نظیت عجیبِ دل نشینی ہر مصرعہ اوست بس طرب نیز

ماقلِ نوشتِ سالِ چہری، دبیرِ دیوانِ شمس تبریز

(۱۳۱۶ھ دیوانِ شمس تبریزی نو لکھنؤ)

دیوان کے قلمی نخن کی فہرستوں میں بھی اس کو کہیں کہیں حضرت شمس تبریزی کی طرف نسبت دی گئی ہے، چنانچہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں دیوان کا ایک قدیم قلمی نسخہ ہے، لیکن وہ نہایت ناقص ہے یعنی ہر آٹھ دس ورق کے بعد ایک ورق غائب ہے، اندازاً اس کا سرورق ہے، انداز میں کچھ عبارتِ عربیہ بہ نسبت میں دیوانِ شمس تبریزی کے نام سے درج ہے، (ملاحظہ ہو فہرستِ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد صفحہ ۷۶)

مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی (نواب صدربا جنگ بہادر) کے ہاں ایک قدیم نسخہ ہے لیکن افسوس ہے کہ وہ بھی نامکمل ہے، صاحب موصوف نے ازراہ علم دوستی یہ نسخہ روانہ فرما کر استغاثہ کا موقع بخشا جس کے لئے ہم نواب صاحب موصوف کے ممنون ہیں، اس کا بھی یہی حال ہے کہ نہ پہلا ورق ہے، نہ آخری صفحہ، اور نہ اس میں کوئی تحریر ہے، جس سے دیوان کی اصل ملکیت کے مسئلہ کا حل ہو سکتا،

مولانا کے معتبر ترین اور قدیم تذکروں، رسالہ سپہ سالار اور مناقب العارفین میں دیوان کے متعلق کوئی تصریح نہیں ہے، بذریعہ شمع کے بعض تذکروں میں بھی حضرت شمس کو شاعر لکھا گیا ہے، اور ان کے کلام سے نمونہ کے طور پر اشعار درج کئے گئے ہیں، مثلاً تذکرہ روز روشن (۱۲۹۶ھ ہولندہ محلہ مضطربین مطبوعہ بمبای) میں ہے،

آؤ نشئه کلام شمس تبریزاں شعراست

در طوط حرم بودم دے منجہ میگفت کاین خانہ بدیں خوبی آتشقہہ بایتے

اس قسم کی تحریروں سے غلط فہمی اور حقیقت فسراموشی اور بڑھ جاتی ہے، کیونکہ معتقدانہ بیانات پر کم لوگوں کی نظر پڑتی ہے، حالانکہ تقریباً سارے محقق تذکرہ نویسوں نے اس کو حضرت مولانا رودکی کی تصنیف ظاہر کیا ہے،

چند تزیلین عام طور پر مقبول اور مروج ہوئیں، تو ان کے مقطعوں میں حضرت شمس تبریزی کا نام تھا، اسلئے عام طور پر حضرت شمس کو فارسی کا ایک بلند پایہ شاعر اور اس دیوان کو انہی کے کلام کا مجموعہ سمجھا گیا، انہی اسباب کے باعث عارفِ بوم کا شاندار تہنیل پڑھ پوش ہو گیا اور وہ ایک غزل گو شاعر کی حیثیت سے تیر مروج ہو گیا، جہانک میں علم و مشرق اور مغرب میں ابھی تک ایسی باقاعدہ اور معتقدانہ جذبہ نہیں کی گئی، کہ اس

دیوان کو ان شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں کے طلسمات سے نکالا جائے اور داخلی و خارجی شواہد و تاریخی

ادبی براہین سے یہ واضح کر دیا جائے کہ یہ شراب طہور عارفِ روم مولوی منوی ہی کی کشید کی ہوئی ہے، ان صفحات میں اسی کی اولین لیکن ابتدائی کوشش کی گئی ہے، اور وہ بھی ایک طالب علم کی طرح، کام کی اہمیت اور عظمت ظاہر ہے، لیکن بے بساطی اور بے سرو سامانی کے باعث راہ میں مختلف مشکلات کاٹنے والے اسکے علاوہ شعرا و اولیاء کبار کے تذکرہ و سوانح عمریوں کے ایک طویل سلسلہ کے کلیات کے کئی نمونے ملفوظات اور منوی منوی کے سارے دفتر و نون کا کامل مطالعہ ضروری ہو لیکن ایک تعلیمی سال کا تنگ وقت دوسری تعلیمی مشمولیتوں کے ساتھ ساتھ کما حقہ ان کے مطالعہ، فراہمی مواد اور تحریر مقالہ کیلئے ناکافی ہے،

ہماری تلاش اور تحقیق کی بنیاد اس مواد پر ہے جو حیدرآباد میں ہمارے ہاتھ آسکا، مغرب اور مشرق کے مختلف مقامات پر جو اہم مواد پایا جاتا ہے، اسکے استفادے سے ہم مجبوراً درمختار و ربین کے کلیات کے بعض اہم اور قدیم نسخے جو سطنطینہ یا یورپ کے بعض کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، ہماری رسائی سے باہر ہیں، اس وقت کے سب سے قدیم ترین اور صحیح ترین نسخہ کی بحث ہمارے دائرہ عنوانات سے خارج ہے، سلسلہ تحقیق میں مختلف مقامات ایسے درپیش ہوتے ہیں، کہ قدیم اور معتبر نسخوں سے مقابلہ کے بغیر کامل اطمینان نہیں ہوتا،

امید ہے کہ ایک طالب علم کی اس ابتدائی اور اولین کوشش پر نظر ڈالتے وقت یہ واقعی شکلات بھی پیش ہوگی، اور مختلف کمزوریان نظر انداز کیا جائیں گی، ہمارے مباحث کا سرسری خاکہ حسب ذیل ہے:-

۱۔ خارجی یا تاریخی شواہد جس سے ثابت ہو کہ دیوان شمس تبریز مولانا سے روم کی غزلیات کا مجموعہ ہے

۲۔ داخلی اور منوی شواہد جن سے مذکورہ بالا دعویٰ کی تائید ہوتی ہو

۳۔ مولانا کی غزلیات کے متن، قافیاں اور خصوصیات جملہ ان کے فارسی کے دیگر شہنشاہوں کو مولانا کے شعرا کے کلام سے متاثر کرتے ہیں

۴۔ مولانا کا مسلک، تصوف اور فلسفہ حیات جو دیوان سے مترشح ہوتا ہے،



ادوار زندگی، مولانا کے ادوار زندگی، ان کے معتبر ترین تذکرہ رسالہ سپہ سالار کی روایت کے مطابق حسب ذیل ہیں

- ۱۔ سنہ ۶۱۳ھ ہجری پیدائش،
- ۲۔ ... سنہ ۶۲۳ھ ہجری ۲۴ سال (تھیں) تحصیل علوم ظاہری و سیاحت، وغیرہ۔
- ۳۔ سنہ ۶۲۵ھ تا ۶۳۲ھ (۷ سال) تدریس، اثنائیکمیل دورِ قائل،
- ۴۔ سنہ ۶۳۲ھ تا ۶۵۲ھ (۲۰ سال) آغاز دورِ مثنوی و ملاقات شمس و غیب، تصنیف دیوان،
- ۵۔ سنہ ۶۵۲ھ تا ۶۶۲ھ (۱۰ سال) دورِ تکمیل و صحبت خاص صلاح الدین زرکوب،
- ۶۔ سنہ ۶۶۲ھ تا ۶۷۲ھ (۱۰ سال) صحبت خاص حسام الدین چلی و تکمیل مثنوی،
- ۷۔ سنہ ۶۷۲ھ سنہ وصال،

ضروری تنبیہ، اس مقالے میں دیوان شمس تبریز کے ایسے حصہ کلام سے بحث نہیں کی گئی ہے جو محض گوک ہے، یا نمایان طور پر دوسرے شخص کا کلام معلوم ہوتا ہے، جسے مولانا کے کلام میں داخل کر دیا گیا ہے، کیونکہ دیوان کے اصلی اور صحیح نسخہ کی بحث ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے،



بابِ اوّل

تاریخی یا خارجی شہادت

مولانا کے بعض خاص حالات | مولانا نے دوم جمادی الثانی ۱۲۸۵ھ میں تباریخ در بیح الاول سنہ ۱۲۸۵ھ ہجری عالم فانی میں قدم رکھا، مقام پیدا شہ بخ ہے، نسب صدیقی ہیں، نسبت صدیقی کا اثر بزرگان خاندان میں مسلسل ظاہر ہوتا رہا، مولانا کے والد ماجد حضرت سلطان العلماء بہاء الدین علوم ظاہری و باطنی میں اپنے عہد میں بے نظیر کمال رکھتے تھے، برگزیدہ خاقی اور محبوبِ خلافت تھے،

شیخ عطار کی جوہر شناسی | محمد خواندم شاہ شیخ عزیز اور اراد مند تھا لیکن بعض خطہ نویسوں کی بنا پر برگشتہ ہو گیا، سلطان العلماء نے منہ اپنی جماعت کے شیخ سے ہجرت فرمائی، انھوں نے سفر میں قافلہ نشا پور پہنچا، شیخ عطار سلطان کی ملاقات کے لئے تشریف لائے، مولانا کہنے لگے لیکن جوہر شناس عطار نے اس قطرہ نیساں کی قدر پہچان لی اپنی کتاب اسرار نامہ ہدیہ دی، اور سلطان العلماء سے فرمایا،

”زود باشد کہ این پسر آتش در سوختان عالم برزند“

تعلیم و فضل و کمال | ابتداریں والد ماجد نے تعلیم و تربیت فرمائی اس کے بعد تاج المہدیین حضرت سید برہان الدین جیسے متبحر عالم و عارف آپ کے معلم مقرر ہوئے، شوقِ علم کا یہ عالم تھا کہ طب، و شوق، اور دیگر حقانیت کے علمی مرکوزوں میں جا کر اہل کمال کے فیضِ تعلیم سے مستفید ہوئے، نوجوانی ہی میں علم و فضل پایا متناہ کو پہنچ گیا

اسلئے یہ حالات مولانا کے متبرترین تذکرہ رسالہ سپہ سالار سے لئے گئے ہیں، سپہ سالار علی۔

سپہ سالار کا بیان یہاں تک ہے کہ حضرت بھی باطنی طور پر اپنے علم لدنی سے مولانا کو میض پہنچاتے رہے خود مولانا فرماتے ہیں:-

”اول از خرم بجلد علم لدنی رایا فتم“

اسی زمانہ سے دین کی رازدانی کا سلسلہ شروع ہو گیا،

والدہ ماجدہ کے انتقال کے بعد دوسروں کے اصرار پر تعلیم اور افتاء کا سلسلہ شروع فرمایا، اور منہ عظم پر رونق افروز ہوئے، صاحب مناقب راوی ہیں کہ چار سوطبہ کا جو ہم ہر وقت رہتا تھا، شہنوی کے مطالعہ سے متا ظاہر ہوتا ہے، کہ علوم مروجہ پر کس قدر تجربہ اور عبور تھا، لیکن اس دفتر بے پایان سے ”دل کا چین“ حاصل نہ ہو سکا، چنانچہ طلب کی پیاس باقی رہی،

جو ہر طینتِ آدم ز خمیر و گداست، تو توقع ز گلِ کوزہ گراں می داری

بچپن ہی سے عالم غیب سے ربط اور مناسبت کے آثار ظاہر تھے، لیکن مولانا نے پہلے حضرت سید بہا اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے دستِ حق پرست پر بیعت کی، اور نو سال تک اصلاحِ باطن میں مصروف رہے، اس کے علاوہ قیامِ دمشق کے زمانہ میں شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمانی ردی، شیخ احمد الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قزوینی کی صحبت باسعادت رہی جس میں حقائق و معارف ہی کی لنگھوتی تھی، حضرت شمس سے ملاقات | حضرت شمس الدین محمد تبریزی بابا کمال الدین جندی رح کے مرید، اور صاحبِ کمال تھے، شیخ فخر الدین عراقی حضرت شمس کے پیر بھائی، اور ساتھی ہیں، خاتواہ میں عراقی کا یہ دستور تھا کہ جن حقائق اور معارف کا انکشاف ہوتا، اور جو احوال مقامات سلوک میں ان پر گزرتے، ان کو اشعار کا جامہ پہناتے اور شیخ محترم کو سناتے، ایک دن شیخ موصوف نے حضرت شمس سے بھی فرمایش کی کہ تم بھی اپنے حالات کو صورتِ نظم میں پیش کرو، حضرت شمس نے اصطلاحی علوم اور شعر گوئی سے عدم واقفیت کا عذر فرمایا، حضرت بابا نے پیشینگوئی فرمائی کہ

”حق سبحانہ تعالیٰ ترا مصاحبے روزی کند کہ معارف و حقانی اولین و آخرین را بنام تو اظہار کند،
وینامیح حکم انزل او بر زبانش جاری شود، و بپاس حجت و صورت درآید، و طرز آن لباس
بہ نام تو باشد“

(نفحات الانس جامی تذکرہ شمس الدین محمد بن ملک راد تبریزی)

خود حضرت شمس بھی اس کے متنی تھے، کہ کوئی ایسا ہمارا طلبائے، جو میرے اسرار و شدتِ حال متعلیٰ
ہو سکے، سپہ سالار کی روایت ہے کہ اس کے لئے حضرت شمس دعا فرماتے تھے، غیب سے اشارہ ہوا کہ روم
کی طرف جاؤ،

”مولانا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ بیچ آفریدہ از خاصان تو باشد کہ صحبت مرا
تعلیٰ تواند کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حلیہ صحبت خواہی بطرف روم
سفر کن، در حال اذان پائے متوجہ ولایت روم گشت و شہر بہر جو یان گشت تا بحر دسہ قویہ رسید“
(سپہ سالار در ذکر شمس الدین)

یہاں ایک عارفانہ مکالمہ ہوا اور دونوں میں حُبِ لہد کا ایسا تعلق قائم ہوا، کہ آج تک اس کا تذکرہ
اور چرچا ہے، اس حقایق شناس کی صحبت سے مولانا نے درس و افتاء کو ترک کر دیا، اور روز و شب شمس
بھی کی خدمت میں رہنے لگے، اخبار رسول کا مشغلہ چھوڑ کر اسرار رسولؐ سے لذت یاب ہونے لگے، خود فرمایا کرتے
کہ علمائے ظاہر اخبار رسولؐ سے واقف ہیں، اور مولینا شمس الدین اسرار رسولؐ سے،
مناقب میں ہے، ہر۔

”روزی مولانا فرمود کہ علما، ظاہر و اقیان اخبار رسولؐ اند، و حضرت مولانا شمس الدین واقع
اسرار رسولؐ است“

شمس تبریز قویٰ و اقیان اخبار رسولؐ نام شیرین تو ہر دل شدہ را در ماں باد

اس سے پہلے مولانا کچھ وطن کے ماحول، اور کچھ احتیاط کے مد نظر شعر سے بچنے تھے، لیکن اس صحبت کا ایک نیا رنگ یہ پیدا ہوا کہ مولانا نے سماع اور شعر گوئی کی طرف توجہ فرمائی، رفتہ رفتہ اس مشغلہ کی کثرت ہوئی اخلاقی لکھتے ہیں:-

”داما اسرار و غزلیات می فرمود“

اس میں کچھ ذوقِ حال اور کچھ مصلحت شناسی کو دخل تھا، اس زمانہ میں شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا مسلمان شعری طرف متوجہ تھے، غزلیات اور غزلیات سے کبھی پیدا ہو گئی، خصوصاً تائبانہ ماہِ فردوسی کا مطالعہ بہت مؤثر تھا، دینی مہارت کی طرف لوگوں کی توجہ نہ رہتی تھی، عشقِ لیلیٰ کا ذوق، شعر نے عام کر دیا تھا، لیکن ”عشقِ مولیٰ“ کا دلدادہ نہ ملتا تھا، مولانا نے پیرایہ شعر اور نالہ نے ”عشقِ حقیقی“ کا وہ صورت پیش کیا کہ آج تک مردِ دل انکے کلام سے زندہ ہو رہے ہیں، انکی حقیقت خود بے نقاب فرمائی ہے،

مردم این ملک از عالم عشق مالک الملک قوی بے خبر بودند، چنان مشاہدہ کر دیم کہ بیچ
نوع بہ طور حق نائل نہ بودند، و از اسرارِ الٰہی محروم می ماندند، بطریقِ لطافت، سماع
و شعر موزون، کہ طبائعِ مردم را موافق افتادہ است، آن معانی مادرِ غور ایشان، داویم،
چہ مردم دوم اہلِ طرب و ذہرہ بیان بودند،

(مناقب العارفين و تذکرہ مولانا جلال الدین رومی)

تصانیفِ نظم میں شمس معنوی شمرہٴ آفاق ہے، لیکن اس سے تقریباً دو گنے اشعار کا ایک دیوان ہے، یہ دیوان، دیوانِ شمس تبریز کے نام سے مشہور ہے، بالعموم انہی کا خیال کیا جاتا ہے، مگر اہلِ علم و خبر اس حقیقت حال سے واقف ہیں، اس کے مختلف اسباب اور وجوہ، مابعد میں بیان ہو چکے ہیں، ہم تاریخی شواہد اور داخلی دلائل سے اس غلط فہمی کا پردہ اٹھانا چاہتے ہیں، مباحث کا مفصل خاکہ بیچ میں درج کیا جا چکا ہے،

آغاز بحث

تاریخی شواہد | اب ہم اپنی بحث کے پہلے جزو یعنی تاریخی شواہد کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، اس سلسلہ میں ہم پہلے متاخرین کے بیانات نقل کریں گے، پھر متقدمین کے،

تاریخی شہادتوں کی فراہمی میں مختلف مشکلات کا سامنا ہے، مولانا کے ہم عصر یا قریب الہمد ذکر ہوئے کے تذکرے دستیاب نہیں ہوتے، تاہم استثنائی طور پر بعض اہم اور معتبر تذکرے اور دوسری نوعیت کی ایقان، آفرین اور اطمینان بخش شہادتیں ملتی ہیں جن سے دعویٰ کا ثبوت ملتا ہے، البتہ متاخرین نے اپنے اپنے تذکرہ میں مسلسل اس حقیقت کا اظہار کیا ہے،

علامہ شبلی کا بیان | اس سلسلے میں سب سے پہلے ہندوستان کے مشہور مؤرخ اور ادیب فارسی شاعری کے جوہر شہاب علامہ شبلی نسائی کی شہادت نقل کرتے ہیں، اپنے علاوہ شعر الہم کے سوانح عمری مولانا روم کے نام سے مولانا نے مولانا کی ایک بسوٹا سوانح لکھی ہے جس میں ایک مستقل باب کے تحت مولانا کی تصانیف پر بھی نقد و تبصرہ کیا ہے، آپ فیہ مافیہ کے محقر تذکرہ کے بعد بعنوان ”دیوان“ تحریر فرماتے ہیں :-

”اس میں قریباً پچاس ہزار شعر ہیں، چونکہ غزلوں کے مقطع میں عموماً شمس تبریز کا نام ہے، اسلئے عوام اسکو شمس تبریز ہی کا دیوان سمجھتے ہیں، چنانچہ دیوان مملوہ کی لوح پر شمس تبریز ہی کا نام لکھا ہے، لیکن یہ نہایت ہی ناش غلطی ہے، اولاً تو شمس تبریز کا نام تمام غزلوں میں اس حیثیت سے آیا ہے، کہ مرثیہ اپنے پیر سے خطاب کر رہا ہو، یا غائبانہ اس کے اوصاف بیان کرتا ہے،

دوسرے یہ بعض العادین وغیرہ میں تصریح ہے، کہ مولانا نے شمس تبریز کے نام سے یہ دیوان لکھا، اس کے علاوہ اکثر شعرا نے مولانا کی غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں، اور مقطع میں تصریح کی ہے، کہ یہ غزل مولانا کی غزل کے

صفحہ ۲۴۴ سوانح مولوی روم از شبلی حصہ دوم مطبوعہ شجاعی پریس دہلی، صفحہ ۱۳۱ اس تذکرہ کا ذکر مولانا شبلی نے علاوہ سوانح مولانا روم کے شعر الہم میں بھی کیا ہے، لیکن افسوس کہ حیدر آباد میں اس کا کوئی نسخہ نہ ملا، ؟

جواب میں ہے، اسکے ساتھ مولانا کی غزل کا پورا مصرعہ یا کوئی ٹکڑا اپنی غزل میں لے لیا ہے، یہ وہی غزلین ہیں جو

مولانا کے اس دیوان میں ملتی ہیں، جو تیس تبریز کے نام سے مشہور ہے، مثلاً علیٰ حزیں کہتے ہیں،

ایں جواب غزل مرشد روم است کہ گفت

من بہوے تو خوشم نافہ تا مار گیر،

دوسرا مصرعہ مولینا کا ہے، چنانچہ اس کا پورا شعر یہ ہے،

من بہ کوئے تو خوشم خانہ من ویران کن
من بہوئے تو خوشم نافہ تا تار گیر

حزین کی ایک اور غزل کا شعر ہے :-

مطرب ز نواسے عارف و روم
 این پردہ بزن کہ یار دیدم،

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی شہادت،

جس واقعہ سے ان کی ذہنی اور اخلاقی زندگی سب سے زیادہ متاثر ہوئی، وہ صوفی شمس الدین تبریزی

سے ان کی ملاقات ہے،

اپنے رہبرِ طریق کی احساندہی کا اعتراف مولینا نے بدین صورت کیا ہے کہ اپنے

کلام کا ایک بڑا حصہ ان کے نام موسوم فرمایا، ایک دیوان بھی ان کی تصنیف ہے۔

ذکر کرنا ان کا کہ بڑا حصہ (A great part of his work) دیوان میں

جوشن تبریزی طرف منسوب، کیونکہ تنوخی تو کسی دوسرے کی طرف منسوب ہی نہیں ہو

پروفیسر براؤن کا بیان، | پروفیسر براؤن (E G Brown) اپنی مشہور عالم کتب ایران کی ادبی

تاریخ (۱۹۶۱ء) (Literary History of Persia) میں لٹریچر کی غزلیات کے متعلق لکھے ہیں

فصل کی تحریر کے مطابق غولیانہ متفقہ حدود ان شمس تبریز کے نام سے معنون ہیں دولت شاہ کا یہ بیان ہرگز یہ

فائل طور پر حضرت شمس کے طیب و دمشق کے دوران میں لکھی گئیں لیکن رضا علی خان کا تیس یہ یہ کہ یہ مولانا کا یاد

۱۵۔ اڈی ہے ۱۶۔ انا سیکو پیڈا اور دیگر تذکرہ میں اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے کہ مولانا کا دیوان حضرت شمس تبریزؒ

سے منسوب ہو گیا، اس واقعہ کو اس پیرایہ میں لیا ہے،

میں کئی گئیں لیکن محسن کا اپنا خیال جو غالباً صحیح ہے کہ دیوان کا ایک حصہ نوٹس تہریز کی زندگی
ہی میں لکھا گیا جو اور ایک بڑے حصے کا زمانہ تصنیف ابجد کا ہے^۱

محسن کا بیان^۲ مندرجہ بالا عبارت میں براؤن نے ڈاکٹر محسن کے حوالہ سے اس واقعہ کا اظہار کیا ہے لیکن
ڈاکٹر محسن کا بیان ملاحظہ ہو جس میں ایک خاص انداز میں حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے کہ مولانا کا دیوان شمس کے نام و شہرہ کو

دیوان تہریز کے نام سے منسوب و موسوم نہیں کیا گیا جبکہ غالباً اُن کی سب سے پہلے وصال ہو گیا پھر کہ
سبب ان کا نام سرورق اور اکثر غزلیات کے مقطعوں میں پایا جاتا ہے جو وہ کون ہیں؟ اور جلال الدین رومی سے
ان کا کیا ربط ہے؟

کیونکہ فرودی اور حافظہ کے مرتبہ کے شاعر کے غیر فانی تغزل کا سہرا ایک غیر معروف درویش کے سر پہ!
آتشندہ آذر^۳ حاجی لطف علی بیگ آذر کہتے ہیں:-

دراکثر ابیات عاشقانہ و عارفانہ کہ اسم شمس تہریزی برد غرض شیخ شمس الدین تہریزیست کہ اصلش
از خراسان بود و خود تہریزی متولد شدہ^۴

شمسوی اشعار بسیار دارد آنچه بہ نظر فقیر قلیلی ازان ما بزرگم خود انتخاب کردہ بسبع و شصت امیر سادہ^۵

ایا کہ عشق نداری ترا رواست بختب ترا کہ عشق نداری ترا رواست بختب

برو کہ عشق و غم او نصیب است بختب برو کہ عشق و غم او نصیب است بختب

(آتشندہ) (دیوان شمس تہریزی مطبوعہ مٹھی نو کشور ۱۹۱۳ء)

بنائے رخ کہ باغ و گلستا خم آرد دست بنائے رخ کہ باغ و گلستا خم آرد دست

سہ مجتہد الفصحا پر رضا علی خان مطبوعہ ایران ۱۳۹۵ھ^۶ منتخب غزلیات دیوان شمس تہریزی اکثر دنیا لڈ محسن شہرہ^۷
سہ اس سے مراد یہ ہے کہ اراذہ تکمیل کے بعد مولانا کی طرف سے حضرت شمس کے نام منون نہیں کی گئی تھے آتشندہ آذر^۸

مولانا حاجی لطف علی بیگ صاحب آذر مطبع فتح الکریہ بمبئی ۱۳۱۳ھ^۹ انگلہ دوم شرارہ اولی،

بکشی لب کہ قند فراوانم آرزوست	بکشی لب کہ قند فراوانم آرزوست
یک دست جام بادہ و یک دست زلف باد	یک دست جام بادہ و یک دست زلف باد
رقص چنین میانہ می دانم آرزوست	رقص چنین میانہ می دانم آرزوست
دی شیخ با چراغ می گشت گردشگر	دی شیخ با چراغ می گشت گردشگر
کز دیو دولم و انس نام آرزوست	کز دیو دولم و انس نام آرزوست
زین ہرمان بست عنام دلم گرفت	زین ہرمان بست عنام دلم گرفت
شیر خدا ورستم دستا تم آرزوست	شیر خدا ورستم دستا تم آرزوست
گفتہ کہ یافت نیست کہ بس..... ما	گفتم کہ یافت نی نشود..... ما
گفت آن کہ یافت می نشود آنم آرزوست	گفت آن کہ یافت می نشود آنم آرزوست
(دیوان شمس تبریز مطبوعہ نوکلشور)	(انتقدہ آذر)

عارفانہ اور عاشقانہ ابیات جن میں مولانا نے حضرت شمس کا نام درج کیا ہے، دیوان کے اشارین سوائے ثمنوی کے دیگر اشارہاں سے مراد غزلیات ہی کے شعر ہیں جن کا مجموعہ کلیات شمس تبریز کے نام سے پیش نظر ہے چنانچہ مثلاً جن اشارہ کو حاجی صاحب نے درج فرمایا ہے، دیوان سے انھیں اشارہ کو بالمقابل درج کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دیوان مولانا رومی کے غزلیات و اشارہ کا مجموعہ ہے۔

خزینۃ الاصفیاء | صاحب خزینۃ الاصفیاء مولانا کی غزل گوئی اور حضرت شمس تبریز سے انکی محبت اور کلام میں انکی (صفحہ ۱۲۹) محبت سرائی کے متعلق لکھے ہیں،

”مولانا جمال الدین رومی صاحب ثمنوی را کمال اعتقاد و یگانگت باوے بود و ہمیشہ باوے صحبت میداشت و در اشارہ خود در اکثر جا سائش روے کردہ اند“

لے خزینۃ الاصفیاء جلد دوم صفحہ غلام سرور مطبوعہ مطبع نشی نوکلشور لکھنؤ ۱۳۶۶ء ۱۲۹۰ء ۲۶۸

شیخ حسام الدین چلی کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

چون حسام الدین الہی نامہ حکم شالی و منطق الطیر فرید الدین عطار و مصیبت نامہ و سہ مدید
بخدمت مولوی عرض کرد کہ حالا غلیات بسیار شدند اگر بہ طرز الہی نامہ و منطق الطیر کتابہ منظر
گردو، بر مصحف ہستی یادگار بہاند

ان بیانات سے مولانا کی کثرتِ رُزل گوئی اور حضرت شمس کی ستایش کا ثبوت ہم پہنچتا ہے، یہ ستایش
دیوان شمس تبریزی میں پائی جاتی ہے،

جمع الفصائل^{۱۲۸۲ھ} مجمع الفصائل کا بیان نہایت واضح اور مفصل ہے،

حضرت شمس کے حالات میں لکھتے ہیں :-

چون بقی شد بہ سیر و سیاحت رغبت فرمود و بخدمت مشائخ رسید، ارادت و شیخ رکن الدین بجا
داشت، وی و شیخ فرید الدین ابراہیم مہدائی متخلص بہ عراقی، شیخ از شمس پرسید کہ فرزند! تو توانی
واردات خود را در صورت عبارت و الفاظ آردن؟

وی گفت "مرا از علم صورت و نظم بہرہ نیست"

شیخ فرمود خداوند تو فرزند و مصاحب روحانی خواہد داد کہ بسیار از علوم اولیں و آخرین
بنام تو در روزگار از و باقی ماند، پس بجانب روم و حقیقت معلوم شود، و آنجا نیم سوختہ بہست
آتش در آوزن کہ عالم را روشن کند

شمس کی سیاحت اور مولانا روم سے ملاقات اور ان کی عقیدت مندی کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں

"مولانا بجا ارادت دیوانی بنام شیخ تمام فرمود و این کہ انکوں بہ نظر سید پهل و چاہ بہرہ
بیت اشعار است و بہایت نیکو است"

چون مقصود مولانا بقائی نام جناب شیخ است اشعار خود را بنام او گفتہ با آنکہ شمس سوزناک و

مولانا نے اپنے کلام میں اسرارِ شمس کی ترجمانی فرمائی ہے، اس لئے مدحِ شمس بھی بڑی کثرت اور شدت سے کی گئی ہے، دیوانِ شمس کے مطالعہ سے یہ بات آئینہ ہو جاتی ہے،

بہارستانِ سخن شاہ نوازخان | عبدالرزاق خان خوانی الخاطب بہ شاہ نوازخان مصصام الدولہ اپنے تذکرہ امر اہل سخن موسوم بہ بہارستانِ سخن میں لکھتے ہیں،

دیوانِ فیض نشان دے کہ اکثر در فراقِ شمس الدین تبریزی است ز نام شریعت دے بطریق
تخلص در آن درج کردہی ہزار بیت است، چند بیت از دیوان مولانا است

شرابِ شیشہ انگور خواہم، حریتِ سرخوشِ مخمور خواہم،

بیانِ زوکیم اسے ساقی کا امروز، من از خود خوشیت را دو خواہم،

دارا شکوہ ^{۱۲۹۹ھ} | شاہزادہ محمد دارا شکوہ اپنے مشہور تذکرہ "صفیۃ الاولیاء" (سنہ تصنیف ^{۱۲۹۹ھ})

پہ عنوان "در ذکر شمس تبریز" بیان کرتے ہیں،۔

مولانا جلال الدین رومی را کمال یگانگی و کھتی با ایشان بودہ و ہمیشہ با ہم صحبت میداشتند
و در اشعار خود ہمہ جا ستایش کردہ اند،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ "داشعار خود ہمہ جا ستایش کردہ اند" کا مرجع صرف دیوانِ شمس تبریزی کی

غزلیات ہیں، کیونکہ تقریباً ہر غزل میں حضرت شمس کی ستایش کسی نہ کسی صورت میں پائی جاتی ہے، بلکہ اسے حضرت شمس کا ستایشی دیوان کہا جائے تو بہتر ہے۔

مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی ^{۱۲۹۵ھ} | تذکرہ مرآۃ الاسرار میں عبد الرحمن چشتی صابری نے اس را ذکر کو بخوبی بنے نقاب

سلفی نسخہ نہ کتابت ^{۱۲۹۵ھ} | کہتا ہے "صفیۃ حیدر آباد کوں شمس کا نام بطور تخلص درج نہیں ہے، بلکہ بطریق مدح جو

صفیۃ الاولیاء قلمی کہتا ہے "صفیۃ حیدر آباد کوں"، ^{۱۲۹۵ھ} | تذکرہ مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی صابری ^{۱۲۹۵ھ} | قلمی کہتا ہے

صفیۃ حیدر آباد کوں،

کیا ہے صاحب تذکرہ تحریر فرماتے ہیں، کہ حضرت خواجہ شمس الدینؒ نے حضرت شمس تبریزیؒ سے فرمایا کہ ”حق سبحانہ تعالیٰ ترا مصاحبی روزی کند، کہ معارف حقائق اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند و نیابیح حکمت از دل ادب و باری جاری شود و لباس حروف و صوت در آرد و طرز آن لباس نام تو باشد، چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر است“ (ص ۱۲۵)

یہ بیان کس قدر واضح ہے، حسب ذیل کلمات قابل غور ہیں،

۱۔ ”معارف حقائق اولیں و آخرین را بنام تو اظہار کند“

۲۔ ”طرز آن لباس بنام تو باشد“

۳۔ ”چنانکہ در تصنیفات مولوی روم ظاہر است“

تصنیفات مولوی روم میں اس کا بہترین مصداق سوائے دیوان شمس تبریزیؒ کے اور کوئی کتاب نہیں ہے،

یہ پیشینگوئی کیونکر حروف بحرف پوری ہوئی ملاحظہ ہو،

مولانا کے حال میں لکھتے ہیں،

”کا را و بصبت خواجہ شمس الدین تبریزیؒ بکمال رسیدہ چنانکہ در دیوان خود اکثر جانبست ارادت

خود را بخدمت وے، درست می کند، ازان جملہ یک بیت اینست“

گر د عطا رگشت، مولیٰ سنا، شربت از دست شمس بودش نوش،

(دیکھو دیوان شمس تبریزیؒ لکھنؤ ردیف ش ۱)

صاحب تذکرہ مرآۃ الاسرار ذکر شمس تبریزیؒ کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں، کہ

سلسلہ دیگر تذکرہ نویسیوں نے یہ پیشینگوئی بابا کمال الدین جندی سے منسوب کی ہے، (دیکھئے نہات ذکر شمس) غالباً اس موقع پر صاحب تذکرہ سے غلطی سرزد ہو گئی ہے،

”تیس کند کہ خواہش الدین از جملہ طالبان مولوی روم پودہ و ہر گاہ در مصنفات مولوی روم نگاہ میکنم
وی خود را از کترین طالبان و مریدان خواہش الدین شمرودہ است چنانکہ در دیوان اشعار وی چند
ظاہر یافتہ می شود ازان جملہ خیزد مہبت“

نام آئیں برکہ مردہ اتہا نش زندہ شد گریہ ہائے وصل عالم از وصالش خندہ شد
آن خلک جائے کہ لطف شمس الدین فیتا برگزشت از نہ فلک بر لامکان باشند شد
چون شمس الدین نظیرے نیست این جا، چون شمس الدین نباشد روئے خورشید
مولانا کے فیض روحانی کے سرچشمہ کا اظہار کرتے ہوئے چند شعر نقل کئے ہیں، جو دیوان میں پائے جاتے ہیں،
وہم از اشعار و سے ظاہر می شود کہ وہ دایفیض خاص بسبب روحانیت حضرت مصطفوی و مرتضوی
تمام پودہ است چنانچہ از غلبہ شوق بسر و جد حال خود می فرماید، غزل،

ز خلق احمد ممتاز ستیم،	ز خلق احمد ممتاز ستیم،
ز مرید در کردار ستیم،	ز مرید در کردار ستیم،
نیسے نیستم از شمس تبریز،	نیسے نیستم از شمس تبریز،
کہ من زان سالک اسرار ستیم	کہ ازان سالک اسرار ستیم
(تذکرہ)	(کلیات شمس تبریز لکھنؤ)

طرائق احتقای مصوم خان، آقا حاجی مرزا مصوم خان، طرائق احتقای میں بابا کمال الدین جذبی کے ذکر
میں لکھتے ہیں:-

”آبا کمال جذبی شمس الدین تبریزی و از وی بھولی جلال الدین رومی تیر متصل می گرد و چنانکہ
گزشتہ در ذکر سلسلہ مولویہ و بعضے باین اشعار مولینا کہ در غزلیات فرمودہ است شہادہ نمودہ نظر او

سلسلہ الاسرار ص ۴۰۲، طرائق احتقای مستطاعت سلسلہ کتب خانہ آمینہ ص ۵۵، اجز ثانی،

بہ نجم الدین بودہ

حسب ذیل اشعار درج ہیں، اور یہ دیوان میں پائے جاتے ہیں،

تذکرہ مذکور

دیوان

”ما ازان محشمائیم کہ ساغر گیرند، ما ازان محشمائیم کہ ساغر گیرند
نہ ازان مغلطغان کہ ہز لاغر گیرند، نہ ازان مغلطغان کہ ہز لاغر گیرند،
بیگے دست مئے خالص ایمان نوشند، بیگے دست مئے خالص ایمان نوشند
بیگے دست دگر پرچم کافر گیرند، بیگے دست دگر پرچم کافر گیرند“
(دیوان مطبوعہ کھنور دلیغ)

حاشیہ نجات الانس لاری مؤید، مولانا عبدالغفور لاری حضرت جانی کے خادم اور ارادتمند ہیں، انھوں نے
حضرت جانی کے صاحبزادہ مولانا یوسف کے ایما سے مکمل نجات الانس کے طور پر ایک تذکرہ لکھا جو اس کا نام
حاشیہ نجات الانس ہے، تذکرہ کم یاب بلکہ نایاب ہے، ایک قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں موجود ہے
صاحب حاشیہ نجات مولانا روم کے حالات درج کرنے کے بعد حضرت شمس کے حال میں لکھتے ہیں
چنانچہ مولینا شمس بنام شیخ شمس الدین کردہ

اس ایک حقیقت کی کہ دیوان شمس تبریز کلام شمس نہیں بلکہ مولانا کی غزلیات کا مجموعہ ہے مختلف تفسیرین
ہماری نظر سے گذری ہیں، اس حقیقت کی ایک تعبیر خاص یہ بیان بھی ہو

ظاہر ہے کہ یہ بیان شمس معنوی سے متعلق تو نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کا کوئی عمل نہیں،

مولانا کے کلام میں صرف مجموعہ غزلیات المعروف دیوان شمس تبریز ہی ہے، جس پر یہ قول صادق
آ سکتا ہے، کیونکہ کثرت سے مقطع کے اندر بجائے اپنے تخلص کے مولینا شمس کا نام لاتے ہیں لیکن اس انداز میں

سلا سلا تالیف مؤید قلمی، اس میں ادماق کا شمار ہے، ورق ۹۲،

حقید مند میرا پنے مرشد طریق کا ذکر کرتا ہوا مثلاً

شمس تبریز ہمارا حقیقت بنو، از زمین قدم اوست کہ ایمان دایم

نفحات الانس جانی شہ، نفحات الانس مولانا کے روم کا مشہور تذکرہ اویا ہے، حضرت جانی شیخ نجم الدین

کبری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر فرماتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ جب کفار تاتار نے خوارزم پر حملہ کیا اور سلطان محمد خوارزمی بھاگ نکلا تو کفار تاتار نے خیال کیا کہ وہ خوارزم میں ہی اسلئے داخل خوارزم ہوئے شیخ نے اپنے بعض احباب کو طلب کیا اور فرمایا،

”دو درخیزید و ہر بلا خود روید کہ آتش از جانب مشرقی برافروخت تا نزدیک بہ مغرب خواہد سوخت“

این نذر است عظیم کہ درین امت مثل این واقع نشدہ است، بعض از اصحاب گفتند یہ شود

اگر حضرت شیخ دعائے کند، شاید کہ ایں بلا از بلا مسلمانان منفعہ شود، شیخ فرمود کہ این

تضائیت مبرم دعا دفع نمی تواند کہ وہیں اصحاب التماس کردند کہ چہاں پایاں آمدہ است،

چنانچہ حضرت شیخ نیز با اصحاب موافقت گفتند..... شیخ فرمود کہ من اینجا شہید خواہم شد

و مرا اذن نیست کہ بیرون روم“

چنانچہ حضرت موصوف نے کفار کے داخل ہونے پر بڑے استقلال سے مقابلہ فرمایا، تفصیل کیلئے

نفحات کا اصل صفحہ ملاحظہ ہوا

چون کفار ہر شہر درآمد نہ شیخ اصحاب باقی ماندہ را بخواند و گفت تو مویا ذن اللہ علی

اسم اللہ تعالیٰ نغافل فی سبیل اللہ“ بخاند درآمد و خرقہ خود را پوشیدہ و میان کلمہ کہت

..... و بیرون آمد، چہاں کفار مقابل شدہ..... کفار دیرا تیر باران کردند یک تیر برینہ

مبارک دے آمد بیرون کشید و مینداخت، و ہران ہرفت،

سہ نفحات الانس اعلیٰ نمبر ۲۹، ورق، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن، سنہ تصنیف ۱۳۳۵ھ مولفہ محمد

عبدالرحمن جانی،

گویند کہ در وقت شہادت پرچم کا فوری راگرفتنہ بود، بعد از شہادت وہ کس توانستند کہ دیرا
از دست شیخ خاص دہند؟

خاص توجہ کے قابل مندرجہ ذیل تحریر ہے :-

بعضے گفتہ اند حضرت مولانا جلال الدین رومی قدس سرہ در غزلیات خود اشارت باین قصہ
وانتساب خود بحضرت شیخ کردہ آنجا کہ گفتہ است،

ما اذان مہشتا نسیم کہ ساغر گیرند	ما اذان مہشتا نسیم کہ ساغر گیرند
نہ اذان مہلک ان کہ بزل اغر گیرند	نہ اذان مہلک ان کہ بزل اغر گیرند
بیکی دست مئے خالص ایمان نشند	بیکی دست مئے خالص ایمان نشند
بیکی دست دگر پرچم کا فرگیرند	بیکی دست دگر پرچم کا فرگیرند
دیوان شمس تبریز لکھنؤ رویند	(مذکورہ)

دولت شاہ سمرقندی رحمہ اللہ | تذکرہ دولت شاہ کا بیان ہے کہ مولینا شمس الدین تبریز اپنے شیخ کبیر
رکن الدین سنجانے کے حکم سے روم آئے، شہر قونیہ میں مولانا سے روم سے ملاقات ہوئی، جب کہ وہ اپنے
مستحقین اور متعلمین کی ایک جماعت کیساتھ جا رہے تھے، حضرت شمس تبریز نے اذہ سے فرست اپنے محبوب
اور مطلوب کو پہچان لیا اور سوال کیا :-

”غرض از مجاہدت و ریاضت و تکرار و استقامت علم چیست؟“

مولانا نے جواب میں کہا :-

”روش سنت و آداب شریعت؟“

حضرت شمس نے کہا :-

صلحہ تذکرہ دولت شاہ مصحح برائون مطبوعہ بریل لیڈن سنہ تصنیف ۱۰۱۶ھ

اپن ہمہ از روئے ظاہر است

مولانا نے دریافت فرمایا۔

وہ رائے اپن چسیت؟

شمس عرفان نے اس پر یوں ضیا پاشی فرمائی۔

”ظلم آنت کہ بہ معلوم رسی؟“

اور سنائی کا یہ شعر پڑھا۔

علم کز ترزا نہ بستانند، جہل از آن ظم بہ بود بسیار،

تذکرہ کے مطابق مولینا جواب سے متحیر ہوئے، اور حضرت شمس کی صحبت اختیار فرمائی، واقعات و حالات کچھ اس نوعیت کے درپیش ہوئے، کہ حضرت شمس شام کی طرف روانہ ہو گئے، مولانا حالتِ فراق سے نہایت مضطرب اور بچپن ہوئے، اس حالتِ جوش میں کثرت سے نزل فرماتے جن میں شمس کی مدح و ثناء اور ان کے فیض اور اپنی بے چینی اور تڑپ کا اظہار ہوتا،

”شمس الدین غزیت شام نمود... ورد آرد وئے اور مولینا می سوخت و قولان را می فرمود

تا سرود و عاشقانہ می گفتہ شب و روز بہ سماع مشغول بودند، و اکثر غزلیات کہ در دیوان

مولانا مسطور است، در فراق شمس الدین گفتہ است“..... و از معارف مولانا است

بنام شمس الدین این غزل،

آنا کہ بسر در طلب کعبہ دویدند، چون فاقہ الامر بہ مقصود رسیدند،

مدینۃ العلوم ازین قی قلمی شمس، ازین قی مدنی مدینۃ العلوم میں زیر عنوان مولانا رومی رقمطراز ہو،

سہ ازین قی خود رومی ہوا اور محمود بن محمد بن قاضی تاراہ رومی کا شاگرد و فاضل (رحمۃ اللہ علیہ) تھا، لکن تاراہ حکیم عبد الحسین صاحب کتابا

تو۔ مولانا عبد الماجد صاحب دریا با وکیا مدبر صدق کے ہم اس بزرگ راہِ غایت کیلئے ان ہر دو حضرات کے ممنون ہیں،

ومن علماء الحمیة الساجد جلال الدین
 المقولی و صومحمد بن محمد بن حسین
 بن احمد یتقی الخ ابی بکر الصدق
 کما قال عالم المذهب واسع الفقه
 عالماً بالحلاف و انواع العلوم
 نورا السیاح جلال الدین
 القطع و تجرد ترک التصنیف و
 الاشتغال و سب ذلك الله حاس
 ویت و حوله الکتاب و الطلبة
 و دخل علیه السیاح سمر التبریزی
 مسلم و جلس و قال للسیاح ما
 هذا و اشار الی الکتاب و الحاله
 التي هو عیبا فقال له مولیا حلال
 الدین هذا لا تعرفه، فمارع
 السیاح جلال الدین من هذا
 للفظ الا و النار عیالته فی البیت
 و الکتاب فقال مولانا جلال الدین
 للتبریزی، ما هذا عمل هذا
 لا تعرفه تعرفه و خرج من

علماء ضیہ سے پیشہ بلال الدین قزوینی
 بھی ہیں، ان کا نسب محمد بن محمد بن حسین بن
 احمد کے سلسلہ سے حضرت ابو بکر صدیق تک
 پہنچتا ہے، مذہب کے ماہر اور فقہ پر وسیع
 نظر رکھتے تھے، انہیں غلیات اور دیگر
 مختلف علوم میں تبحر حاصل تھا۔۔۔ پھر
 القطار تعلق اور تجرد اختیار فرمایا، تصنیف
 اور دیگر مشغول ترک کر دیئے، باعث اس کا
 یہ ہوا کہ وہ ایک دن گھر پر بیٹھے ہوئے تھے
 ان کے اطراف کتب اور طلبہ کا طوق تھا کہ حضرت
 شیخ شمس بن سبکی تشریف فرما ہوں، اسلام
 کے بعد بیٹھ گئے، شیخ روئے سے ان کی کتابوں
 اور مشغول کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ
 کیا ہے؟ مولانا جلال الدین نے جواب
 دیا کہ آپ ان چیزوں کو نہیں جانتے؟
 مولانا روئے ابھی یہ الفاظ پورے بھی نہ کر
 پائے تھے کہ گھر اور کتابوں میں آگ لگ
 گئی، مولانا جلال الدین نے شیخ تبریزی
 سے استفسار فرمایا کہ یہ کیا ہے؟ حضرت نے

عند لا شرح السبع حلال الدس
فرمایا تم سے نہیں سمجھ سکے پھر وہ اٹھ کھڑے
علی وہد الیوم و ترک الاکل
ہوئے اور وہاں سے روانہ ہو گئے پھر قوشخ
وحسد و مدبر مستند و صراح
جلال الدین نے بھی تجرید کی راہ اختیار کی
فی الاملا و دکل اسعاسر لیسیر
اور اولاد چشم خدم اور مدبر سے قطع تعلق کر لیا
مختلف شہروں کی سباحت فرمانے اور کبڑ
ص ۲۸

لغات اور اسکی تفصیل کے متعلق ارنیقی کی روایت مشکوک ہے، کیونکہ اس بارے میں مختلف روایات ہیں
البتہ آخری جلد اہم ہے، کیونکہ دیگر معتبر روایات سے اس کی مطابقت ہوتی ہے، اور یہی ہمارے
موضوع سے متعلق ہے، بسبب یہ ہے کہ مولینا حضرت شمس کی جدائی سے نہایت مضطرب الحال تھے، اور
کثرت سے اس حال میں اشعار طے میں، جو درد فراق و جوش اضطراب کے ترجمان ہیں، اور دیوان میں
اکثر پائے جاتے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام مولینا کا ہے، مثلاً:-

بجز شمس میں مولانا کی آنکھ خونریز ہو گئی ہے:-

زبے چشم مرا حاصل شدہ آئین خونریز
زبیران خداوندی شمس الدین تبریزی
مولانا شب در روز شمس ہی کی جھومین بے قرار رہتے ہیں:-

اندر طلب تو شمس تیرہ ز،
تا کشف شود ہمسہ معانی،
اپنے خون جگر کو صورتِ شر میں ظاہر کرتے تھے،

خون میوشد نش از شعر رنگی ہم
ناز خون آلود گرد و دجار خون آلائیے

ابو ابراہیم الغنیہ ابن عبد القادر قبل ۷۷۵ھ مدینۃ العلوم کی شہادت کا ماخذ ایک اور مشہور عربی تذکرہ ابو ابراہیم الغنیہ

فی طبقات الکفیہ ہی، اس کا مولف مولینا کا قریبی تذکرہ نویس ہے، کچھ حصہ حذف کر کے تقریباً لفظاً لفظاً اس

سے ابو ابراہیم الغنیہ فی طبقات الکفیہ جز ثانی ص ۱۲۴، ۵۰ - تألیف شیخ الامام محدث محی الدین ابی محمد عبد القادر

مذکرہ سے یہ بیان اٹھایا گیا ہے، ملاحظہ ہو اس میں بہ عنوانِ رومی یہ عبارت درج ہے:

حاکم عالم بالمدھب واسع الفقه	مذہب کے ماہر اور فقہ پر وسیع نظر رکھتے
علماً بالحلاف و انواع من العلوم	تھے، انھیں خلائیات اور دیگر مختلف علوم
مات فی حامس حمادی الا ^{خیر}	میں تبحر حاصل تھا..... سلسلہ میں واصل
سنة اتمین و سبعة وست مائة	بجی ہوئے، انھوں نے انقطاع تعلق کیسوی
سراج النبیح جلال الدین القطع	اور تبحر و اختیار فرمایا، تصنیف اور دیگر
و تجرد و هام و ترک الدنیا و التصنیف	مشاغل ترک کر دیئے، باعث اس کا یہ ہوا
و الا شغلا و سبب ذلك انه كان	کہ وہ ایک دن گھر پر بیٹھے ہوئے تھے، ان
لوما جالسا فی منتهی و حوله الكتب	کے اطراف میں کتب اور طلبہ کا حلقہ تھا،
و اطلعت مدخل علیه التیج تلمس	حضرت شیخ شمس تبریزی تشریف فرما
التبریر علی الامام الصالح المشهور	ہوئے، سلام کے بعد بیٹھ گئے، شیخ رومی
مسلم و جلس و قال للشیخ ما هذا	سے ان کی کتابوں اور شغل کی طرف
و اشار لی الكتب و الحالة التي	اشارہ کر کے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ مولانا
هو علیها فقال له، مولانا جلال	جلال الدین نے جواب دیا، کہ آپ ان
الدین. هذا لا تعرفه، فصارع	چیزوں کو نہیں جانتے، مولانا نے رومی
الشیخ جلال الدین من هذا	ابھیاء الفاظ پورے بھی نہ کرنے پائے تھے
اللفظ الا و النار عمالة فی البیت	کہ گھر اور کتابوں میں آگ لگ گئی، مولانا

(بقیہ ماثیہ ص ۲) ابن ابی الوفا محمد قرشی قمی قمی (ولادت ۶۹۶ھ وفات ۷۷۵ھ) یہ مولانا کے قریب الہم

مذکرہ نویس ہیں، کیونکہ مولانا کا وصال ۷۳۳ھ میں ہوا، مبلورہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن،

والکب فقال مولا نا جلال الدین
التبریزی ما هذا فقال له التبریزی
هذا لا تعرفه شرفا وخرج من
عندک فخرج التلیح جلال الدین
علی قدما للتجربید و ترک اولاد
وحشمه و مدرسته و ساح
فی البلاد و ذکر اشعار کثیرة
جلال الدین نے شیخ تبریزی سے استفسار
فرمایا کہ یہ کیا ہے، حضرت نے فرمایا تم اسے
نہیں سمجھ سکتے، پھر وہ اٹھ کھڑے ہوئے، او
وہاں سے روانہ ہو گئے، پھر تو شیخ جلال الدین
نے بھی تجربہ کی راہ اختیار کی اور اولاد،
شتم و عدم اور مدرسہ سے قطع تعلق کر لیا،
فخلف شہروں کی سیاحت فرماتے، اور کثرت

یہاں بھی قابلِ توجہ رہی اور ہے، کہ مولانا شمس الدین کی جدائی کے بعد بے انتہا مضطرب ہوئے، اور
اس مضطربانہ حال میں کثرت سے اشعار فرماتے رہے، (و ذکر اشعار کثیرة) دیوان شمس تبریز میں کثرت سے
ایسے اشعار ملتے ہیں، جس میں "دیوانہ روئے شمس نے شمس کی جدائی اور فراق کے صدمہ کا طرح طرح سے
ذکر کیا ہے، یہ کھلی دلیل ہے کہ یہ اشعار یا یہ مجبوراً کلام شمس کا نہیں، بلکہ شمس کے واحد معلوم و مشہور عاشق
مولانا کا ہے، چنانچہ اشعار ملاحظہ ہوں، تاکہ واقعاتِ حیات سے انکی مطابقت ہو جائے،

جان مارا بازین اسے خواہ شمس دین زان کہ ہستیم و عالم جہلگی در کار مست
حضرت شمس کی واپسی کے خیال پر سرور کا اظہار فرماتے ہیں، یہ
چو بالآید بسوئے من ز تبریز، اذان حضرت رخس چو ہاتھاب است
اس سلسلے میں ساقی سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں:-

مکن تاخیر از بہر دکیابے، شرابے، کہ دلہا در فراق او کیاب است
بعض تذکرے ایسے ہیں کہ ان میں کوئی واضح بیان تو موجود نہیں، لیکن صریح بطورِ نثر

لے نابا شرابے ہو گا،

بعض اشعار درج ہیں،

مولینا کے حالات میں لکھا ہو کہ جب سلطان العلماء بہاء الدین وطن چھوڑ کر جانے لگے، تو دوران سفر میں حضرت شیخ عطار سے ملاقات ہوئی، مولینا کم عمر تھے، لیکن شیخ عطار نے اپنی کتاب اسرار نامہ تحفہ دی، اور مولینا سے فرمایا:-

روز باشد کہ این پسر آتش در سرخان عالم بزمند،

مولانا نے سنائی اور عطار سے معنوی اور ادبی فیض پایا، جس کا مختلف مقامات میں ذکر فرماتے ہیں

ہیں، مثلاً:- ۷

عطار روح بود و ستائی و چشم او ما از پے ستائی و عطرا را مدیم،
مولوی محمد قیام الدین عرف قاضی خان اپنے تذکرہ حقائق الاولیاء (۱۵۱۵ء) میں مولینا پر حضرت عطار کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرماتے ہیں:-

”این روایت از کلام فصاحت انجام ایشان ظاہری گرد کہ فرمودہ اند، میت،
گر و عطار گشت مولینا شربت از دست شمس بودش نوش
(دیوان شمس تبریزی نو لکشور، روایت ش)

اس سلسلہ میں دوسرا تذکرہ ہفت اقلیم (۱۲۱۵ء) ہے، جس کے مولف امین احمد رازی ہیں، انہوں نے ”ذکر مولینا“ انھوں نے مندرجہ ذیل تمہید کیساتھ اشعار درج کئے ہیں،

”جئے چند بہت انسا ما خاطر افسردہ دلان داند مال جراحت خستگان آورده شد،

تذکرہ دیوان

لے شاہ جسم و جان ماخذہ کن دندان ما لے شاہ جسم و جان ماخذہ کن دندان

ملے تذکرہ دولت شاہ، سمرقندی، مخطوطی نمبر ۱۵۵۳ء، کتابخانہ مصفیہ حیدرآباد، کن سلہ ہفت اقلیم و اقلیم چہارم مخطوطی، کتابخانہ مصفیہ حیدرآباد، کن ستر تصنیف ۱۲۱۵ء، ۲۲

سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہارا تو تیا سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہارا تو تیا

ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو

گر خوانیش سوئے طرب گر رانیش سوبلا گر خوانیش سوئے طرب گر رانیش سوبلا

ایا کہ عشقِ نزاری ترا رواست بجنب ترا کہ عشقِ نزاری ترا رواست بجنب

برو کہ عشقِ دغم او نصیب ماست بجنب برو کہ عشقِ دغم او نصیب ماست بجنب

بنہائے ابرخ کہ باغ و گلستا نم آرزوست بنہائے ابرخ کہ باغ و گلستا نم آرزوست

نافس خیالِ دوست با ماست کیفِ نقشِ خیالِ دوست با ماست

مارا ہمہ سمر خود تماشا تست مارا ہمہ سمر خود تماشا تست

ان کے علاوہ اور بھی اشعار ہیں، لیکن دیوان کے موجودہ نسخوں میں نہیں پائے جاتے، جیسا کہ

اوپر ظاہر کیا گیا ہے۔ مذکورہ کے پیششار مولانا سے روئے کے دیوان شمس میں پائے جاتے ہیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ

دیوان شمس تبریز مولانا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مرآۃ الخیال (مجلد ۱) سے ہمارے دعوے کی حقیقت بالکل آئینہ بن جاتی ہے، اس کے مؤلف تذکرہ

شیرخان لودھی میں عنوانِ رومی کے تحت لکھتے ہیں :-

من اشعار اللطیفۃ القدسیۃ

تذکرہ

دیوان

سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہارا تو تیا اے شاہِ جسم و جانِ ما خندانِ کنِ دُعا

اے شاہِ جسم و جانِ ما خندانِ کنِ دُعا اے شاہِ جسم و جانِ ما خندانِ کنِ دُعا

سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہارا تو تیا سرمد کش چشمانِ ما سے چشمہارا تو تیا

ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو ماگوئی سرگردانِ تو اندر خم چوگانِ تو

گہ خواہش سوے طرب گہ رانیش سوے بلا
گہ خواہش سوے طرب گہ رانیش سوے بلا
گہ جانب خواہش کئی گہ سوے آسائش کئی
گہ جانب خواہش کئی گہ سوے آسائش کئی
گہ جانب شمر بقا گہ جانب دشت فنا
گہ جانب شمر بقا گہ جانب دشت فنا
(تذکرہ مراۃ الجنان)
(دیوان شمس تبریزی لکھنؤ)

بعض اشعار ایسے ہیں جنہیں مختلف تذکرہ نویسوں نے اپنے اپنے مذکوروں میں درج کیا ہے غزل بھی اس کی ایک مثال ہر صفت ظہیر میں بھی یہ اشعار ہیں اگرچہ مختلف اصحاب نے اپنا پُر ذوقی کے مطابق اشعار انتخاب کئے ہیں یہ بھی ایک دلیل ہے، جو ہمارے اس دعویٰ کو ثابت کرتی ہے، کہ دیوان شمس تبریزی درحقیقت مولینا ہی کے مجموعہء کلام کا نام ہے۔

اب تک ہم نے جو بحث اوپر کی، وہ دو طرح کی تھی، ایک تو یہ کہ اولیاء کرام اور شعراء کے تذکرہ نویسوں کے واضح اور صاف بیانات کی روشنی میں یہ ثابت کیا جو کہ دیوان شمس تبریزی مولینا ہی کے کلام کا مجموعہ ہے دوسری یہ کہ بعض تذکرہ نویسوں میں اسکی وضاحت تو نہیں لیکن انھوں نے عنوان برومی اور ذکر برومی کے تحت مثلاً لاجپڑ شکر گئے ہیں، ہتے یہ اشعار وداوین ومنتخب کر کے بالمقابل درج کر دئے ہیں بھی ہمارے دعویٰ کی ایک خاص دلیل تھی، لیکن یہ شعراء اور اولیاء کے نام تذکرے تھے، اب ہم مولینا روم کے خاص حالات کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں جو انہی کے وابستہ مکان وامن سعادت نے لکھے ہیں، انہیں کہیں اس نوعیت کا بیان تو نہیں ہے کہ مولینا نے اشعار حضرت شمس کے نام سے لکھے ہیں، کیونکہ یہ دراصل واقعہ ہی نہ تھا، مولینا شمس کے نام سے نہیں لکھتے تھے بلکہ حضرت شمس کا ذکر مختلف طریقوں سے کرتے تھے، اور انکے امراء کی ترجمانی فرماتے تھے، اسکے علاوہ دیگر شعراء کی طرح غزل میں اپنا تخلص لکھنے کا کوئی خیال تھا نہ اہتمام، صرف انہی اسباب سے یہ کلام بعد میں حضرت شمس کی طرف منسوب ہو گیا اور دیوان جو بعد کو مرتب ہوا، اور مدت وراثت کے بعد طبع ہوا دیوان شمس تبریزی کے نام سے شائع ہوا، اور غلط فہمی بھی عام ہوئی البتہ ان تذکرہ نویسوں نے مولینا کی غزل گوئی کا تذکرہ خوب کیا ہے اور کثرت سے

اپنے تذکرہ میں مولانا کی شہنوی اور غزلیات کے اشعار درج کئے ہیں تاکہ پل کر ہم ان اہم تذکروں کے اشعار ذیل میں درج کریں گے، اور ان کے مقابل دیوان کے اشعار لکھ دیں گے، جس سے صاف ظاہر ہو جائے گا کہ دیوان شمس تبریز مولینا سے روم کے اشعار ہی کا مجموعہ ہے۔

دو خاص دلائل، | سمجھئے ابھی بیان کیا کہ اس بحث کے متعلق ان تذکروں میں کوئی واضح بیان نہیں، ان اہل صحبت تذکرہ نویسون کا اس مسئلہ میں خاموش ہونا ہی اس دعویٰ کی ایک ضمنی شہادت ہے کہ اس مہم میں نیز خطہ محسوس نہ ہوا تھا کہ یہی کلام حضرت شمس کا سمجھا جائیگا، کیونکہ وہ صاف دیکھتے تھے کہ اس میں تو حضرت شمس کی مدح اور ان کا خلاصہ تذکرہ ہوا کرتا تو وہ ضرور تشریح کرتے کہ یہ دیوان شمس کا نہیں بلکہ مولینا کا ہے، مولینا کے دیوان کو مولینا ہی کا سمجھتے رہے، اور کوئی دوسرا دہم ان کے سامنے نہ تھا،

دوسرا پہلو خاص توجہ کا مستحق ہے یہ ہے کہ افلاکی سپہ سالار اور سلطان ولد وغیرہ نے اپنا تذکرہ کرنا اور کتابوں میں مولینا و روم اور ان کے متعلق بزرگان دین کے احوال تفصیل سے لکھے ہیں ان لوگوں نے نہ صرف ان کے حالات بلکہ مناسبات و مدارج بھی بیان کر دیے ہیں،

نہیں جو شعراء تھے ان کے مشغلہ شعر کا ذکر کیا ہو چنانچہ مولینا سے روم اور سلطان ولد کے حال میں ان کی شاعری کا تفصیلی ذکر ان کے قہر قسم کے اشعار موقع بہ موقع درج کر دیے ہیں اسی طرح شمس کا بھی حال لکھا ہوا اور ایک مستقل باب باندھا ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ان میں کوئی نے حضرت شمس کی شاعری کا ذکر کیا نہیں کیا، حالانکہ تذکرہ نویسون میں سلطان ولد اور سپہ سالار بھی ہیں جو حضرت شمس کے دیکھنے والے ان کے حالات سے واقف اور ان کے معتقد اور کمال کے معترف ہیں اگر حضرت شمس شاعر ہوتے تو وہ ضرور اسکا تذکرہ کرتے اور جیسے انھوں نے دوسروں کے حالات میں کیا ہے ان کے اشعار درج کرتے یہ ممکن نہیں کہ شمس اسقدر پرگو شاعر ہوں جیسے دیوان کو ظاہر ہوتا ہے اور خاص معتقد تذکرہ نویس اسکا ذکر تک نہ کریں اس ثبوت ہوتا ہے کہ حضرت شمس شاعر ہی نہ تھے اور ان کا کوئی کلام نہ تھا، جو کلام ان کی طرف منسوب ہو گیا ہو وہ مولینا و روم ہی کا ہو کیونکہ ان کے اشعار مختلف طور پر تذکروں میں ہیں، جو دیوان شمس تبریز میں بھی ملتے ہیں،

سلطہ مناقب لعا فیض سلطہ سپہ سالار ذکر خلفا حضرت شمس،

مناقب العارفين کی شہادت، اس سلسلہ کو ہم مناقب العارفين (۱۷۱۷) سے شروع کرتے ہیں، اسکے مصنف شمس الدین افلاکی ہیں، جو دو واسطوں سے مولانا کے سلسلہ میں شامل ہوتے ہیں یعنی یہ چلچلی عارف کے تلامذہ اور مولانا سے دہم کے دیکھنے والے اور صحبت یافتہ ہیں، سنہ تالیف ۱۷۱۷ء ہے، افلاکی نے اس تذکرہ میں مختلف مواقع پر مولانا کے اشارے لکھے ہیں، بعض مقامات پر اسکی مراحت ہو، اور بعض مقامات پر اشارہ کی تصریح درج ہو، اشارہ شنی کے بھی ہیں، اور غزلیات کے بھی مثلاً شنی کے اشارہ یہ ہیں،

از خدا خواہسیم توفیقِ ادب، بے ادب محروم گشت از فضلِ رب
بے ادب تہمانہ خود را داشت بد، بلکہ آتش در ہمسہ آفاق زد،
لکھے ہیں ۲۱۔

ژوزے در معنی این بیت معرفت می فرمود:

چون چنین خواہد خدا خواہد چنین،	می دہد حق آرزوے متیقین،
ہمنشین مقبلان چو کمیاست،	چون نظر شان کیبائی خود کجاست
آن دلے کز آسمانہا برتر است،	آن دلے اہل مایہ غیر است،
سجدے کان درودن اولیاست،	سجدہ گاہے جملہ است آنجا خلاست
دست را مپار جز در دستِ پیر،	حق شدست آن دست اورا سخت گیر
ہر کہ اندر عشق یا بد زندگی،	کفر باشد پیش او جز بندگی،
گرنہ بودی نوح را از حق یدی،	او جہانے را چرا برہم زدوی،
معنی قرآن و قرآن پرس بس،	وز کس کا قش زد دست اندر ہوس
گرچہ قرآن از لب پیغمبر است،	ہر کہ گوید حق نہ گفت او کا فراست

۱۷ مناقب العارفين سنہ تالیف ۱۷۱۷ء،

خاصہ آن آواز از خود مشہ بود، گر چہ از حلق دم عید اللہ بود،
 نے حدیث را در پر خون می کند قصہ ہائے درد مجنوں می کند،
 با کہ گویم چون ندارد دگوش جان بہر گوش است اسے امیر این خوشی لعل
 من قدم عریان ز من ادا خیال می خرام در نہایت الوصال
 ہر کہ اندر وجہ او باشد فنا کل شیء ہا کہ بنو حجاز،

(ص ۳۰۳)

اسی طرح مختلف مقامات پر غزلیات کے اشعار بھی لکھے ہیں، ذیل میں ایک طرف یہ اشعار مع تصریح نقل بیان تذکرہ سے درج کئے جاتے ہیں، اس کے مقابل دیوان سے اشعار لکھے جاتے ہیں جس سے صاف طور پر اس امر کی شہادت مل جائے گی، کہ دیوان شمس تبریز مولینا کا کلام ہر نسخوں کے اختلاف کو بھی نمایان کر دیا گیا ہے،

مناقب العارفين	دیوان شمس تبریز
جزو درویشند جملہ نیک و بد،	جزو درویشند جملہ نیک و بد،
(م م) ہر کہ نمود از چنین درویش نیست	گر نہ باشد این چنین درویش نیست
	(کلیات شمس تبریز مطبع نوکشور ص ۱۵۹)
۲ بیچ می دانی چہ می گوید رباب،	بیچ می دانی چہ می گوید رباب،
(م ق م) ز افک چشم و در جگر ہائے کباب،	ز افک چشم و در جگر ہائے کباب،
	(دیوان شمس تبریز مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۵۹)

ملہ ن سے مراد نسخوں کا اختلاف ہے، بعض جگہ یہ اختلاف نسخوں کا نہیں، بلکہ کتابت اور خرابی طباعت سے پیدا ہو گیا ہے، ملہ تذکرہ مناقب کے بھی کئی نسخے میرے پیش نظر ہے، اور یہ سب کتب تذکرہ اصغیہ کے ہیں

صاحبِ مناقب لکھے ہیں کہ مجلسِ سماع میں مولیانے یہ غزل پڑھی،

مرا اگر تو ندانی بہ پرس از شہما چو عشق را تو ندانی بہ پرس از شہما
نام ص ۱۲۱ پرس از رخ زرد و زخشی لبہا پرس از رخ زرد و زخشی لبہا (ک ۸۸)
ایک رات مولیانے شیخ بدرالدین تبریزی کیا ساز کو ہدایت فرمائی کہ کوشش کرو کہ وجود کا
نامنا سونا ہو جائے، بلکہ گوہر اور وہ بھی با غفلت! پھر یہ شعر پڑھا،

یسی مست را ز رکند وز بود گوہر کند یسی مست را ز رکند وز بود گوہر کند
گوہر بود بہتر کند بہتر ز ماہ و مشتری گوہر بود بہتر کند بہتر ز ماہ و مشتری
(م ق ص ۱۳۰) (ک ۸۶۸)

بذیر عشق مرا گفت من ہمہ نازم، بذیر عشق مرا گفت من ہمہ نازم،
ہمہ نیاز شوآن غلط کہ ناز کم، ہمہ نیاز شوآن غلط کہ ناز کم،
چون ناز را بگواری ہمہ نیاز شوی چون ناز را بگواری ہمہ نیاز شوی
من از بر اے تو خود را ہمہ نیاز کم من از بر اے تو خود را ہمہ نیاز کم
(م ص ۱۲۱) (ک ۵۷۰)

(تقریباً ص ۱۲۱) ایک قطعی نسخہ ہوا، ایک اور ترجمہ مناقب بھی ملے گا اگر کامیاب ہو فارسی نسخہ جو میں نے اشارہ زیادہ برای انری
فارسی نسخے سے منتخب کئے ہیں لیکن ابتدا میں چند اشعار قطعی نسخہ اور ترجمہ کو بھی لے گئے ہیں، چونکہ اشارہ کے متعلق مافذ کا حوالہ دینا
ضروری ہے اسلئے ہر جگہ نام کا تفصیلی اندراج طولِ عمل کے واسطے میں نے خاص نشانات کو کام لیا جو ہے یہاں درج کئے
دیتا ہوں، ان قلم سے مراد قطعی نسخہ مناقب ہوا اور صرف قلم سے مراد مناقب فارسی مطبوعہ نسخہ اگر وہ طبع طاعت ۱۳۹۵ء کا
طرح مقابل میں دسے مراد دیوان شمس تبریز مطبوعہ گھنٹہ دار گئے سے مراد کلیات شمس تبریز نسخہ مطبوعہ غفری نوکلنور ہی جس
سے مراد صغیر ہوائے علاوہ اور نسخوں سے اشارہ کئے گئے ہیں، ان کا تفصیلی حال درج کر دیا جائے گا،
اس اشارہ کے محل وقوع کے متعلق سارے تشریحات مناقب ہی سے لے گئے ہیں،

ما قصر چار طاق درین عرصہ فنا،
چون عا د چون نمود مقرر نمی کنم،
جز صدر و قصر عشق دران ساحت خلوت
چون نوح چون غلیل موسس نمی کنم
(ک ۵۶۶) (م ص ۱۳۳)

ایک خادم نے عرض کی کہ عجیب بات ہے کہ اس روز آپ باجو خان کے لشکر سے نہیں ڈرے تو باجو خان
خداوندگار، رسول اللہ علیہ وسلم سپہانِ عظیم بودہ است پھر یہ قصیدہ پڑھا،

مناقب العارفین دیوان شمس تبریز
من این ایوان نہ تورانمیدانم، من آن افلاک نہ تورانمیدانم
من این نقاش جادورانمیدانم، من این نقاش جادورانمیدانم
بدستم بیشتر اذان خان رہہ خانان بدستم بریقہ آمد اذان خان ہمہ خانان
من این مابود با تورانمیدانم، کہ من خود خان بجراورانمیدانم
(م ص ۱۵۶) (د ص ۱۳۲، ۱۳۳)

اہم روایت! "اصحاب عظام روایت کردند کہ ملک شمس الدین ملک شیراز بود و توجہ خدمت
اعذب الکلام شیخ سعدی علیہ الرحمتہ و الغفران اصداد کردہ است عا نمودہ کہ غزلے خوب کہ محتوی
بر معانی عجیب باشد، اذان ہر یک کہ باشد بفرستی تا غذا سے جان خود سازم شیخ سعدی غزل
اذان حضرت مولانا کہ دران ایام شیراز بودہ بود و خلق بکلی ر بودہ آن شدہ نبوشت و
ارسال کرد، دآن غزل ایتہ،

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپ راست ہر نفس آواز عشق می رسد از چپ راست

ما بفلک می رودیم عزم تماشا کراست ما بفلک می رودیم عزم تماشا کراست
 ما بفلک بوده ایم یا ر ملک بوده ایم ما بفلک بوده ایم یا ر ملک بوده ایم
 باز ہما بخار ویم کہ آن شہر ماست باز ہما بخار ویم کہ آن شہر ماست
 خود ز فلک برتریم وز ملک افزون تیرم خود ز فلک برتریم وز ملک افزون تیرم
 زین دو چراغ گذریم منزل ما کیر ماست زین دو چراغ گذریم منزل ما کیر ماست
 (دیوان ص ۶۳ مطبوعہ ۱۳۲۶ء) (الٰی آخرہ ص ۱۵۰-۱۵۱)

بیتے پر فخر النساء ان کا ارادہ چکا تھا) فرمود کہ باین بجا کہ کن کہ مقصود حاصل شدہ است
 می بینی کہ کبہ معظم پر بالائے مولانا طواف کی کند فخر النساء شہدہ ہر چون ہوش آمد ...
 ہما حضرت مولانا این غزل را از سر نو آغا ز فرمود:

کعبہ طواف می کند بر سر کوئے یک بیتے کعبہ طواف می کند بر سر کوئے یک بیتے
 این چہ بتے ست اینچہ این چہ بلا دلتے این چہ بتے ست اینچہ این چہ بلا دلتے
 ماہ در ست پیش او قرص شکستہ بستہ ماہ در ست پیش او قرص شکستہ بستہ
 بر شکرش بنا تھا چون گئے ست زحمت بر شکرش بنا تھا چون گئے ست زحمت
 جملہ ملوک راہ دین جملہ ملائک امین جملہ ملوک راہ دین جملہ ملائک امین
 سجدہ کنان کہ اے صنم بہر خدے حقی سجدہ کنان کہ اے صنم بہر خدے حقی
 اہل ہزار بحر و کف گو بہر شوق را صدق اہل ہزار بحر و کف گو بہر شوق را صدق
 زان سوئے عزت و شرف سخت بلند ہوتے زان سوئے عزت و شرف سخت بلند ہوتے
 لے تبریز مرمت شمس ہزار مکرمت لے تبریز مرمت شمس ہزار مکرمت
 گشتہ سخن بسو صفت پر نم بے نہایت گشتہ سخن بسو صفت پر نم بے نہایت
 (۱۱۱ ص ۱۱۱) (۱۱۱ ص ۱۱۱)

اہم تنبیہ

مولینا کی غزلیات کے متعلق غلط فہمی کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہو کہ اکثر غزلوں کے آخر میں مامولتہ کے مطابق مولینا کا تخلص نہیں ہوتا، بلکہ اکثر شمس کا نام ہوتا ہے، لیکن یہ شبہ اس غزل کو دیکھ کر بالکل رفع ہو جاتا ہے کیونکہ اس غزل کے مقطع میں بھی مولینا کا تخلص نہیں، بلکہ حضرت شمس ہی کا نام نامی ہے، لیکن ان کی مدح میں یہی حال دیوان کی اور غزلوں کا بھی ہے، لیکن صاحب تذکرہ نے تمییداً تصریح کر دی ہے، کہ یہ غزل مولینا کی ہے، اور وہ کس موقع پر پڑھی گئی، اور کس طرح اس موقع پر فی البدیہہ کہی گئی، اس کی اور مثالیں ہیں، دیوان دیکھو تو اس میں بھی یہی رنگ ہے جس سے ہم اس تجزیہ پر پہنچے ہیں، کہ مقطع غزل میں شمس کا نام ہونیکے باعث اس امر میں شبہ نہ کرنا چاہیے کہ وہ مولینا کا کلام نہیں،

لکھا ہے کہ ایک موقع پر اہل ارادت ساتھ تھے، مولینا کے طفیل ان پر پتھر جو ذکر تسبیح کرتے ہیں (تسبیح قدوس) اسکا انکشاف ہوا، مولانا نے یہ نزل فرمائی،

(م ۲۲۲)

دیوان

منائب العارفین

دل چو دانہ ما مثال آسیا،	دل چو دانہ ما مثال آسیا،
آسیا کے دانہ این گردش چرا،	آسیا کے دانہ این گردش چرا،
تن چو سنگ و آب و اندیشیا،	تن چو سنگ و آب و اندیشیا،
سنگ گوید آب و اند ما جبرا	سنگ گوید آب و اند ما جبرا
ما جرا بسیار خواهد شد خموش	ما جرا بسیار خواهد شد خموش
از خدا واپرس تا گوید ترا،	از خدا واپرس تا گوید ترا،

(ک ۱۰)

(م ص ۲۲۲)

افلاک ایک دن کا حال لکھتے ہیں، از پئے سماع شد و این غزل از سر آغاز ذکر و گوشت (م ۲۵۱)

گر حریف منی پس بگو کہ درش چه بود

گر حریف منی پس بگو کہ درش چه بود

میان این دل و آن یارے فروش چه بود	میان این دل و آن یارے فروش چه بود
اگر بچشم بدیدی جمال او بهدوش	اگر بچشم بدیدی جمال او بهدوش
مرا بگو که در آن حلقه کس گوش چه بود	مرا بگو که در آن حلقه کس گوش چه بود
و اگر تو با من هم خرقه و هم رازی	اگر تو با من هم خرقه و هم رازی
بگو که صورت آن شیخ خرقه پوش چه بود	بگو که صورت آن شیخ خرقه پوش چه بود
اگر فقیری و ناگفته رازی شنوی	اگر فقیری و ناگفته رازی شنوی
بگو اشارت آن ناطق نموش چه بود	بگو اشارت آن ناطق نموش چه بود
(ک ۳۱۹)	(م ص ۲۵۲)

مولینا بهین غزل را از سر آغاز فرمود:

صلایا ایها العشاق کان مہ رو بکار آمد	صلایا ایها العشاق کان مہ رو بکار آمد
میاں بندید عشرت را که یا را نذر کن آمد	میاں بندید عشرت را که یا را نذر کن آمد
(ک ۳۰۶)	(م ص ۲۹۳)

افلاکی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ مولانا نے ایک ہفتہ چلہ کشی فرمائی اسکے بعد احوال دل کی ترجمانی فرمانے لگے، از خزینہ دل اسرار و معانی فرمودن گرفت و این غزل را از سر آغاز کرد:

باز آدم باز آدم تا وقت را میمون کنم	باز آدم باز آدم تا وقت را میمون کنم
باز آدم باز آدم تا در عشق افزوں کنم	باز آدم باز آدم تا در عشق افزوں کنم
باز آدم باز آدم تا بہر بیا در دل	باز آدم باز آدم تا بہر بیا در دل
از اشک چشم و آہ شب از خون دل میون کنم	از اشک چشم و آہ شب از خون دل میون کنم
باز آدم باز آدم تا سوز و درد عشق را	باز آدم باز آدم تا سوز و درد عشق را

در گوشائے دل نهم در گنج سرمه خون کتم در گوشائے دل نهم در گنج سرمه خون کتم

(دیوان شمس تبریزی ص ۱۹۸)

(م ص ۱۹۸)

ایک روز پروانه کے مکان پر سماج کی محفل تھی، عین الدین پروانہ کچھ دیر آرام کی خاطر سو گئے، حضرت مولینا بیتاب تھے،

حضرت مولانا در حالت چہنخی کہ چہرہ افلاک جہاں چناں چرخ گشتہ بود، غزل از سر آغاز
فرمود و گفت، (م ۳۲۴-۳۲۸)

گر نہ خپے شبکہ جان چہ شود، گر نہ خپے شبکہ جان چہ شود،

در بکوبی در بجران چہ شود، در بکوبی در بجران چہ شود،

در نیازی شبکہ روز آری، در نیازی شبکہ روز آری،

از ہر اے دل یاران چہ شود، از ہر اے دل یاران چہ شود،

در سیماں سوے موران آمد، در سیماں سوے موران آمد،

تا شود مور سیماں چہ شود، تا شود مور سیماں چہ شود،

ورود دیدہ تراروشن گردد، ورود دیدہ تراروشن گردد،

کورئ دیدہ شیطان چہ شود، کورئ دیدہ شیطان چہ شود،

(ک ۲۹۶)

(م ۳۲۴-۳۲۸)

افلاکی حالت مرگ کے قریب کا حال لکھے ہیں، کہ حضرت مولینا این غزل را از سر آغاز کردہ

میگفت و جمیع اصحاب ہامہ دوران ترہ زمان فریادی کہ وزدا

چہ دانی تو کہ در باطن چہ شاہی ہنیش دایم چہ دانی تو کہ در باطن چہ شاہی ہنیش دایم

درخ زین من مگر کہ پاسے آئین دایم درخ زین من مگر کہ پاسے آئین دایم

(باقی)

(ک ۳۳۲)

(م ۳۳۲)

ایک اہم روایت اور سپہ سالار کی شہادت

ایک اہم روایت | ایک اہم روایت ملاحظہ ہو:-

”روزے مولانا فرمود کہ علمائے ظاہر و اہل اخبار رسول اللہ، حضرت مولانا شمس الدین
واقف اسرار رسول است“

شمس تبریزی توئی واقف اسرار رسول شمس تبریزی توئی واقف اسرار رسول
نام شیرین تو ہر دل شدہ رادمان نام شیرین تو در دہمہ را درمان باد

اس شعر میں بھی خصوصیت یہ ہے، کہ حضرت شمس کا نام ہے لیکن بطور خطاب، ایسا ہی ہوتا ہو کہ
شاعر کو کسی غیر فرض کر کے اپنے کو بھی مخاطب کرتا ہے، جسکو صنعت تخرید کہتے ہیں، لیکن یہاں صورت
حال ایسی نہیں ہو، کیونکہ تصریح موجود ہے کہ مولانا نے ایک دن حضرت شمس کی فصاحت ظاہر کر کے لائے شہر
فرمایا، ایسے ہی کثیرا شمار دیوان میں ہیں جنہیں حضرت شمس کو فحمت طریقہ سے مخاطب کیا گیا ہے، ان سے یہ سمجھنا
کہ یہ حضرت شمس ہی کی شاعرانہ تہلی ہے، غلط ہے، پہلے تو ان کی نوعیت ہی ایسی نہیں، کیونکہ ان اشعار میں
مرح کی نوعیت ایسی ہے، جیسے کوئی دوسرا بے انتہا مستعد مرح کرتا ہے، دوسرے اشعار اس کثرت
سے ہیں، کہ صرف شاعرانہ تہلی کے تحت کوئی شاعر اپنی مرح اس کثرت سے نہیں کرتا،

جب تذکرہ کا شعر دیوان میں بھی ملتا ہے، تو اس امر کی ایک قوی دلیل پیش نظر ہو گئی ہو،
کہ دیوان شمس تبریزی مولانا سے دوم کے کلام کا مجموعہ ہے،

گوش خود از زبان مبارکش شنیدہ و بلا واسطہ استفاضہ نمودہ و چشم خود دیدہ و مشاہدہ کردہ و
معاینہ نمودہ در سلک تحریر در آورده اند، و پرشتہ تصویر رسفہ درین رسالہ جمع فرمودہ اند
پہ سالار کا بیان ہے کہ مولانا کے ایک مرید خاص نے اس کی تحریک کی، اسی بنا پر انھوں نے
چشم یقین کے مشاہدات کو قلمبند کیا، بنا برائیس آن عزیز ہرچہ این ضعیف بعین السقین مشاہدہ کردہ باشند
در ایام این ضعیف از ان حضرت بوجد آمدہ، از آنچہ در گوشہ خاطر مماندہ بود، در قلم آورد، (بیت)
در ویش سخن از دیدہ گوید،
عاشے سخن از شنیدہ گوید،

افلاک کی طرح پہ سالار کی بھی یہی عادت ہے، کہ انھوں نے بکثرت مولینا کی مثنوی اور
دیوان سے مختلف مقامات پر اشعار لکھے ہیں، لیکن ان کی خصوصیت یہ ہے کہ تقریباً ہر جگہ انھوں نے
تصریح کر دی ہے، ہم پہ سالار اور دیوان کے منتخب اشعار بالمقابل درج کریں گے، تاکہ اس دعویٰ
کے ثبوت میں شک کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے، کہ دیوان نفس تیریز مولانا سے دوم کا کلام ہے، البتہ
کثرت تکرار کے باعث تصریحات سوائے ضروری مقامات کے اور مقامات پر حذف کر دیئے جائیں گے،
مثنوی کے مسند درجہ اشعار میں سے چند شعر یہ ہیں،

حضرت خداوند گامی فرماید،

در پناہ جانِ جان بخشی توئی،	خفتہ اندر کشتی و راہ میروی،
گسل از پیغمبر ایام خویش،	یکبہ کم کن برف و بگام خویش،
چونکہ موسیٰ رونقِ دور تو دید،	کاندرو صبحِ تھلی می دید،

پہ سالار صلی علیہ وسلم المطابق کتبا نہ کلیہ جامعہ غنائہ حیدر آباد کن، علیہ حضرت پہ سالار اپنے مرشد طریقی مولینا دوم رحمۃ اللہ
کو اکثر خداوندگار کے لقب سے یاد کرتے ہیں، چنانچہ مولینا کے حالات میں جو فصل جو اسکا عنوان یہ ہے (فصل اول در ذکر
تاریخ ولادتِ مدتِ عمرِ قدس اندر انبیا و ائمہ و شہداء و ساداتِ ہجری قدس مبارک علیہم السلام جو خداوندگار

ہر کرا اسرار کا رآ مومختند
غزلیات کے اشعار درج ذیل ہیں :-

سہ سالہ مولانا کے متعلق لکھتے ہیں: بزبان خویش صفتِ عالی خود بیان میفرماید،
رسالہ سہ سالہ، دیوان

بدان کہ پیر سر اسر صفاتِ حق باشد
اگر چہ پیر نسا ید بصورتِ بشری
بدان کہ پیر سر اسر صفاتِ حق باشد
اگر چہ پیر نسا ید بصورتِ بشری
(صلہ سہ سالہ) (کلیات شمس تبریز ص ۹۶)

جانِ من و جانِ ترا پیش ازین،
سابقہ بود کہ گشت آشنا،
جانِ من و جانِ ترا پیش ازین،
سابقہ بود کہ گشت آشنا،
الفت امروز ازال سابقہ است
گرچہ فراموش شد آہنا ترا،
الفت امروز ازال سابقہ است
گرچہ فراموش شد آہنا ترا،
(دیوان شمس تبریز لکھنؤ نسخہ زالی ص ۲۷) (ص ۵)

حضرت خداوند گامیفرماید،

لے اولیائے حق را از حق جدا شمرده
گر ظن نیک داری بر اولیا چہ باشد
لے اولیائے حق را از حق جدا شمرده
گر ظن نیک داری بر اولیا چہ باشد
(ک ۳۱۴) (ص ۱۵)

یک علامہ مردانہ مستانہ بہ کردیم
یک علامہ مردانہ مستانہ بہ کردیم

۱۔ ک سے مراد کلیات شمس تبریز مطبوعہ منشی نو لکھنؤ کتب خانہ جامعہ غنائیہ ہوگی، (د) سے مراد دیوان
شمس تبریز مطبوعہ منشی نو لکھنؤ ص ۱۹۱

تا علم بدادیم و معلوم رسیدیم	تا علم بدادیم و معلوم رسیدیم
بآیت کرسی سوسے عرش پریدیم	بآیت کرسی سوسے عرش پریدیم
تاسے بدویدیم و بقیوم رسیدیم (د-۲۳)	تاسے بدویدیم و بقیوم رسیدیم (مٹا)
نمارد تاب عشق اول بے دست نیے پائیم	نمارد دپائے عشق اول بے دست نیے پائیم
کہ روز و شب چو خنوم سرزنجیری غایم	کہ روز و شب چو خنوم سرزنجیری غایم
میان خونم و ترسم کہ گراید خیال او	میان خونم و ترسم کہ گراید خیال او
بخون دل خیالش را زنجیر نشی بیالایم	بخون دل خیالش را زنجیر نشی بیالایم
ز تہ مائے من حیران پرس از لشکر پران	ز تہ مائے من حیران پرس از لشکر پران
کہ در ظلمت او آمد شد پر پائی میایم	کہ در ظلمت او آمد شد پر پائی میایم
ہمی گر دودل پارہ ہمیشہ چھو اسار	ہمی گر دودل پارہ ہمیشہ چھو اسار
شدہ خواب من آوارہ ز سحر یا خود را ہم	شدہ خواب من آوارہ ز سحر یا خود را ہم
رہا کن تا چو خورشیدی قباے تو ہم از آتش	رہا کن تا چو خورشیدی قباے تو ہم از آتش
دران آتش چو خورشیدی جہانے را بیاہم	دران آتش چو خورشیدی جہانے را بیاہم
اگر یکدم بیا سیم روان من نیاستا	اگر یکدم بیا سیم روان من نیاستا
من آن خط بیا سیم کہ یک خط نیاستا (ک-۷۵)	من آن خط بیا سیم کہ یک خط نیاستا (صٹا)

در محل دیگر از بیان این حال اشارت می فرماید: قدس سرہ اللہ العزیز:

ہمہ خفتہ و من دل شدہ را خواب بڑ

سے مناقب اور سپہ سالاریں نہ صرف مولینا کے جیدہ و چیدہ اشار ہیں، چو دیوان شمس تبریزی میں تین ہیں، بلکہ بعض پور کا پوری غولیں ہیں، اور بعض کسی غول کے کئی کئی اشار ہیں،

ہم شب دیدہ من بر فلک ستارہ شمر
خوابم از دیدہ چناں رفت کہ ہرگز نہ
خواب من ز ہر فراق تو خوشید و میر
کلیات شمس میں اس غزل کا قطع یہ ہے۔

شمس تبریز کہ خورشید معانی گویم
معنی و صورت ما او بظہور می آورد
سہ سالار کے بیان اور ان کے درجے کے ہوئے اشعار سے صاف ظاہر ہے کہ یہ غزل مولینا روم
کی ہے، دیوان شمس کو شمس تبریز کا کلام سمجھنے کی ایک بڑی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مقطع نہ میں مولانا کا نام
آتا ہے لیکن سہ سالار کی اس مثال اور کلیات میں غزل کے اس قطع سے ظاہر ہو گیا کہ ہکو اس بنا پر ایسا
سمجھنا چاہئے بلکہ یہ امر یوری قوت سے ثابت ہوتا ہے کہ دیوان شمس تبریز مولینا روم کی خرابات کا مجموعہ
ہے، اگرچہ سہ سالار نے تصریح نہیں کی لیکن بعض سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ ایک رات مولینا غلبہ
حال سے آرام نہ فرما سکے، اس موقع پر یہ غزل فرمائی،

دیدہ خون گشت و خون نمی خسید، دیدہ خون گشت و خون نمی خسید،
دل من از جنون نمی خسید، دل من از جنون نمی خسید،
مرغ و ماہی زمین شدہ حیران، مرغ و ماہی زمین شدہ حیران،
کیں شب و روز چون نمی خسید، کیں شب و روز چون نمی خسید،
پیش ازین در عجب ہی بودم، پیش ازین در عجب ہی بودم،
کاسمان نگوں نمی خسید، کاسمان نگوں نمی خسید،
آسمان خود کنون زمین خیرہ است، آسمان خود کنون زمین خیرہ است،
کہ چہ این زبون می خسید، کہ چہ این زبون می خسید،

عشق بر من فسون اعظم خواند، عشق بر من فسون اعظم خواند
 بان شنید آن فسون غمی خپد، بان شنید آن فسون غمی خپد
 این تقسیم شد، است پیش از مرگ، این تقسیم شد، است پیش از مرگ
 کز بدن جان برون نمی خپد، کز بدن جان برون نمی خپد
 ہیں غمت کن باصل راجح شو، ہیں غمت کن باصل راجح شو
 دیدہ راجحون نمی خپد، دیدہ راجحون نمی خپد (۱۱)

دیوان میں اس غزل کا مقطع یہ ہے :-

ند قضا ہائے شمس تبہ یزی، ذوقن ذوقون نمی خپد،

ایک اہم بحث، بعض غزلوں کے مقطعوں میں تو حضرت شمس کا نام اس مدعا نہ طرز میں آتا ہے، کہ صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ شمس کا کلام نہیں، جیسا ہم نے اس سے پہلے کی مثال میں بحث کی ہے، لیکن بعض غزلوں میں ایسی حالت نہیں ہے، اس سے دھوکا ہو سکتا ہے، کہ شاید ایسی غزلیں شمس تبریزی کی ہوں، لیکن شبہ بھی جاتا رہتا ہے، کہ اس غزل کے مقطع میں شمس کا نام کسی خاص واضح توفیقی انداز یا الفاظ میں نہیں لیا گیا، اور سپہ سالار کے رسالہ سے یہ حقیقت نمایاں ہے، کہ یہ غزل مولینا روم کی ہے، جب یہ اشعار مجتہد دیوان شمس تبریزی میں ملتے ہیں، تو ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ دیوان شمس تبریزی مولینا روم کے کلام کا مجموعہ ہے،

بوئے ہیں آید مرا مانا نکہ باشد یا دمن، بوئے ہیں آید مرا مانا نکہ باشد یا دمن
 بر باد من پیود می آن با وفا خا دمن، بر باد من پیود می آن با وفا خا دمن
 کے یاد من رفت از دلش اور دل جان من، کے یاد من رفت از دلش اور دل جان من
 ہر خطہ معونے کند ہر دل ہر دلیار من، ہر خطہ معونے کند ہر دل ہر دلیار من

کو نعرۂ یا بانگئے اندر خود سوارے من
 کو نعرۂ یا بانگئے اندر خود سوارے من
 کو آفتابی یامی مانند افلا من
 کو آفتابی یامی مانند افلا من
 امشب درین گفتار ہر غرض اذان اسرار
 امشب درین گفتار ہر غرض اذان اسرار
 در پیش بیدارانِ مہندان دولت بیدار
 در پیش بیدارانِ مہندان دولت بیدار
 آن پیلِ بجز آبِ عجب چن دیدہ ہندوستان
 آن پیلِ بجز آبِ عجب چن دیدہ ہندوستان
 لیس و آمد و طلب در جان مہنون دار
 لیس و آمد و طلب در جان مہنون دار
 صبر از دلِ نبردہ مست خوابم کرو
 صبر از دلِ نبردہ مست خوابم کرو
 کو علم من کو علم من کو عقل زیرک ساز من
 کو علم من کو علم من کو عقل زیرک ساز من
 امشب چہ باشد قرنہا منشا نایاب
 امشب چہ باشد قرنہا منشا نایاب
 من آب گشتم از حیا ساکن نشد این نامن (ک ۱۱)

دیوان

سہ سالار

ہر بشرے کہ صاف شد در دو جہان دار
 ہر بشرے کہ صاف شد در دو جہان دار
 دید غرض کہ فقر بہ بانگ الست را بلی
 دید غرض کہ فقر بہ بانگ الست را بلی

(ک ۸۵)

(ص ۲۰)

حضرت خداوندگار از سر مائدہ خوش بیان می فرماید: بیض اللہ وجہہ العزیز

بسوزید آتش تقوی جہان ماسوی اللہ
 بسوزید آتش تقوی جہان ماسوی اللہ

بزد برقی واللہ و بسوز ایند تقوی را (ک ۹۱۵)

حضرت خداوندگار، از صفت آن شراب کلمات بسیار در غزل و دیگر بیان میفرماید: ستانا اللہ

لہ مولیانے اس طرح بعض اور اشعار میں بھی ہندوستان کا ذکر کیا ہے

پیش ازان کاندہر جہان باغ وی انگور بود
پیش ازان کاندہر جہان باغ وی انگور بود
از شراب لایزال جان را مخمور بود
از شراب لایزال جان را مخمور بود
ما بندگان جانِ اناکتی میزدیم
ما بندگان جانِ اناکتی میزدیم
پیش ازیں کین دارو گیر و نکتہ منصور بود
پیش ازیں کین دارو گیر و نکتہ منصور بود
(ک ۲۶۸)

سر قدم کر دیم و آخر سوسے جیون تا ختم
سر قدم کر دیم و آخر سوسے جیون تا ختم
عالیہ بر ہم زدیم و جست بیرون تا ختم
عالیہ بر ہم زدیم و جست بیرون تا ختم
اولیں منزل کیے دریا سے پر خون نمود
اولیں منزل کیے دریا سے پر خون نمود
در میان موج آن دریا سے پر خون تا ختم
در میان موج آن دریا سے پر خون تا ختم
چون براق عشق عشی بود زیر آن ما
چون براق عشق عشی بود زیر آن ما
گنبدی کر دیم و سوسے چرخ گردون تا ختم
گنبدی کر دیم و سوسے چرخ گردون تا ختم
نہم و دہم قتل انسان مہکی در رہ برخت
نہم و دہم قتل انسان مہکی در رہ برخت
چونکہ از شش حد انسان سخت افزون تا ختم
چونکہ از شش حد انسان سخت افزون تا ختم
عالم چون مثال ذرہ ہا بر ہم زدیم
عالم چون مثال ذرہ ہا بر ہم زدیم
تا پیش تخت آن سلطان جیون تا ختم
تا پیش تخت آن سلطان جیون تا ختم
(ک ۵۲۹)

(ص ۲۵)

دیران شمس تبریز

سہ سالار

سالکانِ قدس را محرم شدم

سالکانِ قدس را محرم شدم

سہ سالار کا مصرع زیادہ صحیح ہے، اس لئے کہ عالم چون سلطان جیون کے مقابل ہے،

ساکنانِ قدس را ہمد شدم	ساکنانِ قدس را ہمد شدم
طاری دیدم برون از شش بہت	طاری دیدم برون از شش بہت
خاک گشتم فرش آن طارم شدم	خاک گشتم فرش آن طارم شدم
ہر نفس ہمراہ عزرائیل بود	ہر نفس ہمراہ عزرائیل بود
جان مبادم گرا زود رہم شدم	جان مبادم گرا زود رہم شدم
رو برو بامرگ کردم حربا	رو برو بامرگ کردم حربا
تاز عید مرگ من خرم شدم	تاز عید مرگ من خرم شدم
کہ چو میسی گلگی گشتم زبان	کہ چو میسی گلگی گشتم زبان
کہ دے خاموش چو مریم شدم	کہ دے خاموش چو مریم شدم
باہگ نائے لم یزل بشنوز من	باہگ نائے لم یزل بشنوز من
گر چو پشت چنگ اندر خم شدم	گر چو پشت چنگ اندر خم شدم
عید اکبر شمس تبریزی کہ بود	عید اکبر شمس تبریزی کہ بود
عید را قربانی اعظم شدم	عید را قربانی اعظم شدم
(ک ۲۱۱)	(ص ۳۵)

ریگ ز آب سیر شد من نشدم ز ہوا	ریگ ز آب سیر شد من نشدم ز ہوا
لائق جز گمان من نیست درین جہان ہوا	لائق جز گمان من نیست درین جہان ہوا
اگر دولت بہلای غمش شرح نیست	اگر دولت بہلای غمش شرح نیست
یقین بدان کہ تو در عشق شاہ محقری	یقین بدان کہ تو در عشق شاہ محقری
ز رخ گنج تبرس دوزخ دیگر نے	ز رخ گنج تبرس دوزخ دیگر نے

کہ خشم حق نہ بود همچو کینہ بشری

(ص ۲۶)

کہ خشم حق نہ بود همچو کینہ بشری

(ک ۹۶۸)

غم را چه زهره باشد تا نام مابرد

دست بزن کہ از غم و غنوار فارغیم

مالا ف می زنیم تو انکار میکنی

ز اقرار هر دو عالم و انکار فارغیم

(ص ۲۸)

غم را چه زهره باشد تا نام مابرد

دستی بزن کہ از غم و غنوار فارغیم

مالا ف تو زنیم تو انکار میکنی

ز اقرار جلد عالم و انکار فارغیم

(ص ۳۰۶)

چنانکہ از رنگ رنجوران طلیب از علت آتشید

ز رنگ و روئے چشم ز بد نیست پیر و مینا

ببیند حال دین تو بد اندر و کین تو

ز رنگت لیک پوشاند نگر و اندر ترا سوا

نظر و نامہ می دارد و سالتاب نمی خواند

همی داند کزین حال چه صورت زایدش

(ص ۲۹)

چنانکہ از رنگ رنجوران طلیب از علت آتشید

ز رنگ و روئے چشم تو بد نیست پیر و مینا

ببیند حال دین تو بد اندر و کین تو

ز رنگت لیک پوشاند نگر و اندر ترا سوا

نظر در نامہ می دارد و سالتاب نمی خواند

همی داند کزین حال چه صورت زایدش

(ک ۳)

ستاره ایست، خدا را کہ بر زمین گردد

کہ در هواے دلیت آفتاب چرخ بود

بر آن نہ در آید بصومعه مومن

کہ من ستاره سجدم بخوز من مقصود

ستاره ام کہ من اندر زمین و بر چرخم

ستاره ایست خدا را کہ بر زمین گردد

کہ در هواے دلیت آفتاب چرخ بود

بسایه کہ در آید بصومعه مومن

کہ من ستاره سجدم بخوز من مقصود

ستاره ام کہ من اندر زمین و بر چرخم

بصد مقام یا بند چوں خیالِ حدود

(ک ۳۶۳)

بصد مقام یا بند چوں خیالِ حدود

(ص ۳۷)

ایک بادشاہ کی تباہی کے حال کی تفصیل کے بعد فرماتے ہیں، دراثمائے آن سماع برداشتند

و این نزل را فرمودند،

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلات کنند

کہ سخت دراز اند بستمات کنند

نگفتت کہ ازان سوئے دام دردانه است

چو درقا وئی در دام کے رہات کنند

(ک ۳۶۶)

نگفتت مرو آنجا کہ مبتلات کنند

کہ سخت دست دراز اند بستمات کنند

نگفتت کہ ازان سوئے دام دردانه است

چو درقا وئی در دام کے رہات کنند

(ص ۳۳)

در خانه خوار خرابات کہ دید است

(ک ۳۶۸)

در خانه خوار خرابات کہ دید است

(ص ۲۸)

گر بکنند این جام من غصہ نیا شایم

صد جام دگر ساقی در زیر نعل دارو

(ک ۲۱۱)

گر بکنند این جام من غصہ نیا شایم

جامے دگر آن ساقی در زیر نعل دارو

یہ سب وہ اشعار ہیں، جن کے متعلق پہ سالار کی تصریح نظر سے گذر چکی ہے، کہ یہ سب مولانا

روم کے فرمودہ ہیں، اس کے مقابل دیوان شمس تبریزی منتخب شدہ اشعار بھی پیش نظر ہو چکے ہیں

اب تصنیف کیا جاسکتا ہے کہ دیوان شمس تبریزی مولانا کا کلام ہے، یا نہیں، بلا خوف تردید جواب

اثبات میں ہے،

لہٰذا یہ اشعار تصریح کے ساتھ مناقب میں بھی موجود ہیں،

سہ سالہ کا ایک اہم بیان علاوہ ان منتخب اشعار کے جو ہم نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں یہاں

کا ایک اور بیان بھی ہے جس سے ہمارے دلائل قطعی ہو جاتے ہیں،

جب حضرت شمس تبریز دمشق کی طرف روانہ ہو گئے۔ تو وہاں سے مولانا کے نام ایک نامہ آمد

روانہ فرمایا۔

نامہ از حضرت مولیٰ شمس الدین بخداوند گارا از محروسہ دمشق مکتوب آمد، بعد ازاں

حضرت خداوند گارا در شوق عشق آنحضرت باز بسماع شد و کلمات و غزلیات انشاد فرمود

(سہ سالہ ص ۶۶)

دیوان کو دیکھے تو ایک دو نہیں سیکڑوں غزلیات اور ہزاروں اشعار اس حال کی ترجمانی

کرتے ہیں۔ مثلاً یہ اشعار ملاحظہ ہوں،

لے تو جان صد گلستان از من نہاں شدی لے تو جان جان با ہم چون زمین نہاں شدی

شمس تبریزی بجا ہی رفتہ چو یوسفی لے تو آب زندگی چون از من نہاں شدی

اگے چلے تو اس سے زیادہ پرجوش بیان ہے، مفسدین کی شرارت سے تنگ آکر جب حضرت

شمس الدین تبریز دوبارہ غائب ہو گئے، تو مولانا کو یہ حدیث ملے، اور مولیٰ نہایت بیتاب و بیقرار ہوئے

”دران مدت ناگاہ غیبت فرمود، حضرت خداوند گارا علی الصباح چون در

مدرسہ آمد و خانہ را از ایشان خالی یافت چون ابرہ مجروح شد و روز و شب در فراق

غزلیات مہینہ می آوردند“ (ص ۶۶ سہ سالہ)

اس غم و حیران کو بصورت شعر دیکھئے،

منقرتہ شمس اکتی تو باز آ از سفر بہر حق بارے دگر ما عاشق دوبار ایم

لے انتخاب غزلیات مولیٰ دوم و فرزند مولیٰ دوم قلمی کتھا نہ آصفیہ حیدر آباد دکن،

اے مونس و گسار عاشقی، لے چشم و چراغ یار عاشقی،
 زینہاں چہ زیان اگر تو باشی چارہ گرد و غم گسار عاشقی،
 (دیوان شمس تبریز نسخہ ذاتی مطبع منشی نو لکھنؤ ص ۱۹۰)

ز شمس الدین دلا بس دور دوری، ز دوری گوئے چو نفع صوری،
 خود بینا نظم شرم منکر ہر انکو ویدہ دول ز عشق شہت حوں پالا
 جب چشم مرا حل شدہ آئین خوریزی ز بجران خدا دندی شمس الدین تبریزی
 (کلیات شمس تبریز لکھنؤ ۷۹۱)

مدت دراز کے ہمد و ہمز کے اس بیان اور دیوان کے ان اشعار کے بعد اس شخصیت کے اعتراف میں کوئی امر مانع دکھائی نہیں دیتا، کہ دیوان شمس تبریز مولانا کا کلام ہے، مولانا کے سیرت نگار میں سپہ سالار کی شہادت قطعی اور آخری ہو

شمسی سلطان ولد کی شہادت، سلطان ولد مولینا کے نامور فرزند ارجمند ہیں، صاحب علم و عمل ہونے کے علاوہ اہل سخن بھی تھے، شعر میں مولینا ہی کے پیر و ہیں، انکو ایک طرف علوم ہی میں یدِ طولیٰ حاصل تھا تو دوسری طرف حقائق قدسی سے بھی انکا دامن دولت مالا مال تھا، سپہ سالار کہتے ہیں،
 سلطان ولد رضی اللہ عنہ ذہین علوم رکھی دریاے سبکہ ان بود در معارف و
 حقایق قدسی بادشاہی بود بے مثل و نشانہ؟

حضرت شمس بھی ان پر نہایت تہربان تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ ظاہر و باطن پر ان کو آرا ہوئے،
 حضرت مولینا شمس الدین شمس ان ذکر و بارہ، دلائل غنائیہ تمام فرمودے اور
 اوقات تجلیات و مناجات از حضرت رب العزت جہت ایشان اعلیٰ مقامات و ارا

بے زحمت کدورت مشقت طلب استدعا فرمودی، لاجرم آن گنج حقایق اور اکمال
جمل گشت و ظاہر و باطن مبارکش ہمدنور قدسی مزین شد
زہے ز نور روان تو چشم جان روشن
ز نفس طلعت تو لوح قدسیاں روشن

مثنوی سلطان | مولانا ہی کی طرح ان کا ایک دیوان غزلیات اور ایک مثنوی ہے
ولد، جو مثنوی سلطان ولد کے نام سے مشہور ہے، اس کا ایک قدیم اور صحیح قلمی نسخہ کتب خانہ
آصفیہ حیدرآباد دکن میں محفوظ ہے، یہ مثنوی سلطان ولد کے فرزند سعید کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے، اور اس
نسخہ کی کتابت ان کی وفات کے چھ سال بعد مکمل ہوئی ہے،

خانہ کتاب پر یہ عبارت بالکل اس خط میں ہے جس میں ساری مثنوی لکھی گئی ہے،
تہ کتاب المثنوی المعنوی علی یدہی احقر عبد اللہ واضعہم عثمان بن عبد اللہ عتیق
مولانا ابن مولانا المعروف بالولد نور اللہ بنورہ المولید یوسف السبب اربع عشرین
شہر شوال سنہ ثمان عشر مبعایہ والحمد للہ وحکما والصلوٰۃ علی محمد وآلہ الطہیین الطاہرین و
مثنوی میں مختلف مسائل پر انھوں نے مختلف عنوان اور باب قرار دیے ہیں، ایک باب مراتب
قرب اور فرق مدارج وصال پر بھی ہے، اس عنوان کی عبارت میں مولانا خود کے شاہجی درج کو
در بیان آنکھ رہ روان دو اعلان را قرب حق کیساں نباشد چاکہ مولینا قدس الشہرہ میفرماتے

مثنوی سلطان ولد دیوان

لے بر سر باز داران صد خرقدہ ہزارے لے بر سر باز داران ہر خرقدہ ہزارے
دزدوں تو در عالم ہر روے بدیوار دزدوں تو در عالم ہر روے بدیوار

۱۰۰۰ سنہ وفات سلطان ولد ۱۰۰۰ سنہ سالار مت (در بیان خلفا حضرت خداوندگار معجون سلطان ولد)

ہر ذرہ تو خورد شیدی گویاے انا انجی	ہر ذرہ ز خورد شیدت جویاے انا انجی
ہر گوشہ چو مقصوری آونیتہ برداری	ہر گوشہ چو علاجست آونیتہ برداری
ایں طرفہ کہ از یک خم ہر یک زئے مستند	ایں طرفہ کہ از یک خم ہر یک زئے مستند
ایں طرفہ کہ از یک گل در ہر قدے خارے	ایں طرفہ کہ از یک گل در ہر قدے خارے
از عقل گر وہے مت بے عقل گر وہے	از عقل گر وہے مت بے عقل گر وہے
جز عاقل لا یعقل قومی دگر اند آری	جز عاقل لا یعقل قومی دگر اند آری
(ورق ۲۳۸ کا صفحہ ثانی)	(دیوان شمس تبریزی ص ۲۶۶)

ان اشعار کے بعد یہ عبارت ہے :

پس درین وصل واصلاح حق را مقاماتیت، از روسے وصل یکسانیت، و از
روسے مقامات و درجات مختلف چنانکہ در دنیا پادشاہی را خواص و مقربان باشند لیکن ہر یک را
پیش بادشاہ مقامی باشد کیے اعلیٰ و کیے ادنیٰ کی اقرب و کیے بعد چنانکہ مرینا قدس اللہ سرہ میفرماتا
شمسوی سلطان ولد دیوان شمس تبریزی

گر تو نور حق شدی از شوق تا مغرب
ز انکہ ما را زین صفت پروا آں انوار نیست
در تو سر حق بدانتی بد اں سر باطن ما
ز انکہ این اسرار ما را خوی آن اشراق نیست

جانے کہ رو این سو کند یا بایزید از خود کند
یا در سنائی رو کند یا بود بد عطار را
(ورق ۲۳۸ کا صفحہ ثانی)

(دیوان شمس تبریزی ملی تمام ملک اکبر آباد آصفیہ حیدر آباد)

چند اور شہادتیں

عطارد اور ستائی کا ذکر، مولینا روم حضرت عطارؒ اور ستائی کے پیام اور کلام دونوں سے متاثر ہوئے ہیں، اسلئے مختلف مقامات پر ان کی مدح فرمائی ہے، جو بجائے خود اس امر کی ایک دلیل ہیں کہ یہ اشعار مولینا کے ہیں، اور اس سے دیوان شمس تبریز کا مولینا کا کلام ہونا ثابت ہوتا ہے،

دہچینیں بازو فرمودہ است،

شمسوی سلطان ولد

دیوان

علاج اشارت کو از خلق پدید آمد

علاج اشارت کو از خلق ہدایہ آمد،

از تندی اسرارم علاج زند دارم

از تندی اسرارم علاج زند دارم

(ک ۴۰ ص)

(یہ شعر سپ سالاریں ہے ص ۴۲)

ہم نے اوپر شمسوی سلطان ولد سے منتخب اشعار اور ان کے مقابل دیوان شمس تبریز سے وہی اشعار منتخب کر کے درج کر دیئے ہیں، یہ ایک برہانِ ساطع ہے، جس سے ہم دیوان شمس کو مولینا روم کا کلام ماننے پر مجبور ہیں،

فیہ مافیہ خود مولینا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ما،
کے مجموعہ کا نام ہے، اس کتاب کا صرف نام ہی نام سنتے تھے، مولینا کے عہد سے اب تک کبھی شایع

نہ یہ شعر سپ سالاریں بھی ہر منظور اشارت کو از خلق ہدایہ آمد از تندی اسرارم علاج زند دارم نہ دست

نہ ہوئی تھی، ہاں حیدر آباد کو یہ فخر حاصل ہے، کہ کتب خانہ آصفیہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔

رام پور کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی مدبر مدق کے ہاتھ لگا، انھوں نے ہندوستان اور قسطنطنیہ کے کتب خانوں کے نسخوں سے متبادل کرنے کے بعد تذکرہ اوتصرہ کیا تھا پہلی مرتبہ اسے چھپوا کر شائع کیا ہے، اب اس نعمت غیر مترقبہ ہے ہر اہل دل استفادہ کر سکتا ہے، ع۔

صلاس عام ہے یا ران نہکتہ دان کے لئے

مولیناے روم نے اس میں بھی بعض جگہ اپنے اشعار درج کئے ہیں، ان میں ایسے بھی ہیں، جو دیوان شمس تبریز میں ملتے ہیں، جس سے ہمارے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولینا کے کلام کا مجموعہ ہے،

مولانا کی ایک مشہور اور مخصوص نزل کا ایک مصرع ہے،

فیہ مانیہ	دیوان شمس تبریز
مفروش خویش اذنان کہ تو بس گراں بینی	مفروش خویش اذنان کہ تو بس گراں بینی
(ص ۱۸)	(ک ۹۰۶)

فیہ مانیہ	دیوان شمس تبریز
جز دور ویشند جبکہ نیک و بد	جز دور ویشند جبکہ نیک و بد

یہ شعر مناقب العارفین میں بھی ہے (قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن) ممکن ہے کہ بعض لوگ یہ سوال کریں کہ صرف فیہ مانیہ ہونے سے اس کا کس طرح علم ہوا کہ یہ اشعار خاص مولینا ہی کے ہیں، لیکن جب یہ شعر مناقب میں تصریح کیا تھا پابا جاتا ہوا اور دیوان میں بھی تو ثنابت ہوتا ہے کہ یہ اشعار مولینا ہی کے ہیں،

در نباشد این چنین درویش نیت هر که نبود او چنین درویش نیت

(ص ۲۴) یہ شعر مناقب میں بھی ہے، (ک ۱۵۹)

فرشتہ است بعلوم و ہیثم است بجهل فرشتہ است بعلوم و ہیثم است بجهل

میان این دو منازع با مذموم زاد میان آن دو منازع با مذموم زاد

(ص ۸۵) (ک ۲۲۱)

گویا یہ خود مولینا کی شہادت ہے، متاخرین، متقدمین، مہمصر اور مہمدم و ہم صحبت اصحاب کرام کی شہادت کے بعد ہم نے خود مولینا کی شہادت بھی نقل کر دی ہے، ان اشعار سے یہ اقطعی طور پر ثابت ہوا کہ دیوان شمس تبریز مولینا کے تالیف افکار میں سے ہر فیہ مافیہ کی شہادت قوی تر ہے، اس سے ہماری دلیل بھی قوی ترین ہو جاتی ہو۔

ایک خاص اور اہم شہادت | کتب خانہ آصفیہ میں مولانا کے روم کے کلام کا ایک گرانقدر مجموعہ مزیں

مولینا سے روم و فرزند مولینا سے روم کے نام سے جو حص میں ان دونوں کی غزلوں کا یہ ایک نہایت قیمتی منتخب انتخاب ہے، یہ نسخہ قلمی ہے، خط نہایت خوبصورت اور چمکتا ہے، ایرانی طرز کی ایک نہایت نفیس سزہ چرمی جلد ہے لیکن شکستہ جلد کے درمیان میں نہایت پاکیزہ خط میں درود شریف لکھا ہوا ہے، کاشیوں پر کلمات تسبیح درج کتاب پر نہ نام درج ہے، اور نہ سنہ کتابت، اس لئے ان میں غالباً عابد نواز جنگ سے کتب خانہ آصفیہ کے لئے خریدی گئی ہے،

قطعی طور پر یہ کہنا مشکل ہے، کہ یہ نسخہ کس قدر قدیم ہے، اگر اس کا مثنوی سلطان ولد کے مذکورہ بالا قدیم قلمی نسخہ سے جسکی کتابت ان کی وفات کے کچھ سال بعد پایہ تکمیل کو پہنچی ہو مقابلہ کیا جائے

۱۰ کتب خانہ آصفیہ.... دو اوین فارسی نمبر ۳۴۳ سلطان ولد کا سنہ وفات ۱۰۱۳ھ ہے، خوشب رویشینہ و ہم روح پستہ انی عشر و سبع مائتہ در پردہ نور مہر شدہ اہتمام کتابت کی تاریخ ۱۰۱۳ھ ہے جو خانہ کتاب پر قلم کتابت ہے

اور مختلف پہلوؤں پر غور کیا جائے تو غزلیات کا یہ نسخہ ثمنوی باب نامہ کے اس نسخہ سے قریب معلوم ہوتا ہے، باوجود نہایت خوشخط اور صاف ہونے کے ثمنوی کے اس نسخہ سے زیادہ اس کا کاغذ گل گیا ہے، اس کا شیرازہ بھی کھرا ہوا ہے،

اس میں نویسنہ روم اور سلطان ولد (فرزند مولانا روم) دونوں کی غزلیاں ہیں لیکن غزلوں کا ترتیب ایسی نہیں کہ پہلے کسی کی غزلیں ہوں، اور بعد دوسرے کی،

غزلیات میں بھی ردیف وغیرہ کے اعتبار سے کوئی خاص ترتیب نہیں، اکثر اب اور بیہ کی ہم تہیہ اور ہم ردیف غزلیں ساتھ ساتھ درج ہیں، جیسے کسی کو دونوں شعرا کے کلام کا موازنہ اور مقابلہ مقصود ہو،

نوالہ۔۔۔ اسے تو زخنی خویش آئینہ رامشری	سوختہ باد آئینہ ما تو دران بگری
نوالہ۔۔۔ اسے ہمہ خربان ترا ز دل جانم	تاسوی ایشان ہما کینفتہ بگری
نوالہ۔۔۔ قرۃ العینی منی اسے جان ہے،	ماہ پدری کرد ما کر داں ہے،
نوالہ۔۔۔ ولد این بوزن گفت مولانا بو،	قرۃ العینی منی اسے جان ہے،

اس آخری شعر سے ظاہر ہوتا ہے، سلطان ولد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ غزلیات مولانا روم کی غزلیات پر لکھی ہیں اور اس انتخاب میں تقریباً ساری غزلیات اسی نوعیت کی ہیں، غزلیات کا انتخاب مرتب کے حسن ذوق اور سخن شناسی کی دلیل ہے، مولانا کی ہر غزل پر نوالہ اور سلطان ولد کی غزل پر نوالہ لکھا ہوا ہے،

خاص بات اور قابل غور و فکر امر یہ ہے کہ ہر غزل سے پہلے نوالہ اور نوالہ کے الفاظ کے بعد مرتب مذکور اختراغاً خاص دعائیہ جملے لکھتا ہے جس سے حضرات شراکبہ تھ سکی دلی عقیدت کے علاوہ اس کا کمال علم و فضل بھی ظاہر ہوتا ہے، مثلاً ملاحظہ ہو،

لولہ	صلح اللہ شائد	لولہ	غفر اللہ ذوبہ
لولہ	عفی اللہ عنہ	لولہ	اعز اللہ نصرہ
لولہ	اجل اللہ قدرہ	لولہ	اجل اللہ قدرہ
لولہ	طیب اللہ ترتبہ	لولہ	طاب اللہ قدرہ
لولہ	نور اللہ مصفیہ	لولہ	طاب اللہ ترتبہ
		لولہ	رحمۃ اللہ علیہ

یہ مختلف فقرے اس طرح استعمال کیے گئے ہیں، کہ بعض پر یہ گمان ہوتا ہے کہ محدوح کے زمانہ حیات میں لکھے گئے ہیں، جیسے ”صلح اللہ شائد“، ”اعز اللہ نصرہ“ اور بعض سے ظاہر ہے کہ موت کے بعد لکھے گئے ہیں، جیسے ”طاب اللہ قدرہ“، ”نور اللہ مصفیہ“، ”مولینا“ روم اور ان کے خلفاء محترم کے معتقد اور مخصوص تذکرہ نویس قریب و نسیہ سالار شمس الدین افلاکی صاحب مناقب العارفین میں ان کے بعد تذکرہ نویسوں کا ایک طویل سلسلہ ہے، لیکن اور تذکرہ نویس تو یہ بات نہیں ہے، ان دونوں حضرات نے القاب و آداب اور ایسے دعائیہ جملے اپنی تحریروں میں استعمال کیے ہیں، لیکن مناقب میں افلاکی کا یہ رنگ نہیں، البتہ سپہ سالار کی القاب نویسی میں دعائیہ جملوں کے لکھنے کا رنگ قریب قریب بالکل اس کے مشابہ ہے، عربیت، ترکیب اور بندش بھی ایسی ہی جیسے اس کے جو شہ عقیدت اور قدرت زبان کا پتہ چلتا ہے، سپہ سالار میں بھی یہی بات آپ پائیں گے، متالین ملاحظہ ہوں،

مولینا کے نام کیا تھے، قال الشيخ قدس اللہ روحہ (سپہ سالار ص ۳) عظم اللہ ذکرہ ہم (سپہ سالار ص ۱۳) در ذکر حضرت خداوندگار قدس اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۳) قدس اللہ سرہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۳) بعض اللہ وجہ العزیز (سپہ سالار ص ۱۳) عظم اللہ جلال قدرہ (سپہ سالار ص ۲) بیض اللہ تعالیٰ جہ (سپہ سالار ص ۱۳) شیخ احمد الدین کرمانی رحمۃ اللہ علیہ، سلطان سعید رکن الدین نور اللہ قبرہ، حضرت شمس عظم اللہ

ذکر (سپہ سالار ص ۶۲) عظم الشہ جلال قدرہ ص ۱۶۳، عارمہ صلاح الدین میں (شہ غزنو) (سپہ سالار ص ۶۲) سلطان ولد۔ رضی اللہ عنہ، وعن اسلافہ ص ۸۰، قدسنا اللہ سیرہ (سپہ سالار ص ۶۶) بیض اللہ غزنو (سپہ سالار ص ۱۷۹)

سلطان تمس الدین عابد۔ ایضاً اللہ ظلہ، چلی عارف نور اللہ ضریحہ،
الغاب وآب کا تو یہ رنگ پیش نظر ہو گیا ہے، مشابہت و مشارکت کا اندازہ ہو گیا،
جیسے اسمیں بغض الغاب کی تکرار ہوتی ہے، اس متنوع نسخہ میں بھی الغاب کی تکرار کا یہی حال
سپہ سالار میں بغض الغاب مختلف حضرات کیلئے مشترک طور پر استعمال ہوئے ہیں، تو غزلیات
کے اس انتخاب میں بھی مولینا اور سلطان ولد کے لئے بعض الغاب مشترک طور پر استعمال ہوئے
ہیں مثلاً اجل اللہ قدرہ، طاب اللہ تربتہ، یہ صرف ہمارا ایک گمان اور قیاس ہے، (واللہ
اعلم بحقیقۃ اس حال) (۱)

کیا اس نسخہ کی غزلیات نمونہ بننے اور بیان کیا ہے کہ نسخہ پر کتاب کا کوئی نام درج نہیں ہے، حضرت
مولانا ہی کی ہیں

نور اللہ قدرہ، ابتداء اور آخر کے چند صفحات غائب ہیں، البتہ صرف ہر غزل کے سرے پر الفاظ "لوالدہ" اور
"لولدہ" درج ہیں، ممکن ہے کوئی یہ سوال کرے کہ اس کا کیا ثبوت ہو، کہ یہ والد اور ولد سے مراد
مولینا و سلطان ولد ہیں، اور یہ انہی کے کلام بلاغت نظام کا انتخاب ہو،
اس کا جواب یہ ہے کہ،

تقریباً سلطان ولد کی ساری غزلیات میں جن کے آغاز میں "لولدہ" لکھا ہوا ہے، انکا
تخلص موجود ہے، جیسے:-

منز مغزی اے ولد ہم جان جان خرد
علما و عظماء در پیش حنف چون پیر

(دورق ۳ سے پہلے کا صفحہ)

ہیں ولد پیدا کن اسرار شق شاہ
غیر حق است شست افزون کن خاثرین
لے ولد چون راہ معنی راگزیدی لاجم
ہم تو شاہی ہم سپاہی ہم مالی ہم امین

(دورق ۴ سے پہلے کا صفحہ)

لب بند ازین گفتن بس کن ز کمر نفس
کیا رہ ولد ہر دم اسرار کن پیدا

(دورق ۵ سے پہلے کا صفحہ)

گشت ولد بجان زان لطف حلقہ
در حلقہ جان او ہر تو گیس بادا

(دورق ۶ سے پہلے کا صفحہ)

جب سلطان ولد کی نزلیات واقعی انہی کی ہیں، اور انتخاب کنندہ کا اندراج صحیح ہے، تو اس محل پر اس امر میں شک و شبہ کی کوئی وجہ نہیں کہ انھوں نے جن نزلیات پر لوالدہ لکھی ہے وہ مولیائے دوم ہی کی ہیں، اگر وہ صحیح ہے تو یہ بھی درست ہے،

ایک بدیہی ثبوت، اس سے قوی تر ایک اور ثبوت بھی ہے یہاں موجود ہے، وہ یہ ہے کہ

بعض غزلیات کے چند اشعار جو اس گلدستہ انتخاب میں ہیں، تسریح اور توضیح کے ساتھ سپہ سالار میں بھی پائے جاتے ہیں، جو مولانا گمنامی کا معتبر ترین تذکرہ ہے، بعض اشعار سپہ سالار اور مناقب العارفین دونوں میں پائے جاتے ہیں یہ اس امر کا بدیہی ثبوت ہے، کہ نسخہ مذکور کی منجبتہ غزلیات بلاشبہ مولانا ہی کی ہیں،

یہ تو دعویٰ ہوا دلیل ملاحظہ ہو،

غزلیات مولانا دوم و فرزند مولانا دوم،	سپہ سالار	مناقب العارفین
سر قدم کردیم آخر سوئے حجب تا غم	سر قدیم کردیم آخر سوئے حجب تا غم	رندم کردیم آخر سوئے حجب تا غم

لے شمار اس نسخہ میں بھی اوراق کا ہے، صفحات کا نہیں،

غزلیات مولانا محمد قزوینی	سپہ سالار	شاقب العارفین
عالمے برہم زدیم و چست بیژن تاہم چون براق عشق عوشتی بود بیزیران گنبدی کردیم سوئے چرخ گردون تاہم عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں تاہم	عالمے برہم زدیم و چست بیژن تاہم چوں براق عشق عوشتی بود بیزیران گنبدی کردیم سوئے چرخ گردون تاہم عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں تاہم	عالمے برہم زدیم و چست بیژن تاہم چوں براق عشق عوشتی بود بیزیران گنبدی کردیم سوئے چرخ گردون تاہم عالم چون امثال ذرہ ہا برہم زدیم تا پیش تخت آن سلطان چوں تاہم
باروے توز سبزہ و گلزار فارغیم با چشم توز بادۂ و خمار فارغیم (میان اوراق کا نمبر نہیں ہے)	۲ باروے توز سبزہ و گلزار فارغیم با چشم توز بادۂ و خمار فارغیم (سپہ سالار)	باروے توز سبزہ و گلزار فارغیم با چشم توز بادۂ و خمار فارغیم (سپہ سالار)
ساکنان راہ را محرم شدم ساکنان قدس را ہمدم شدم (اوراق کا نمبر نہیں)	۳ ساکنان راہ را محرم شدم ساکنان قدس را ہمدم شدم (۲۵ ص)	ساکنان راہ را محرم شدم ساکنان قدس را ہمدم شدم (۲۵ ص)
اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولد سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، بچو کہ مردان ولد جوئی رضاے احد سلطان ولد اسی قافیہ و ردیعت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے، اس کا ذکر فرماتے ہیں،	اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولد سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، بچو کہ مردان ولد جوئی رضاے احد سلطان ولد اسی قافیہ و ردیعت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے، اس کا ذکر فرماتے ہیں،	اس قطعی دلیل کے علاوہ اس امر کی ایک اور داخلی شہادت بھی موجود ہے، اسی نسخہ کی ایک غزل میں مولانا نے سلطان ولد سے خطاب کیا ہے، فرماتے ہیں، بچو کہ مردان ولد جوئی رضاے احد سلطان ولد اسی قافیہ و ردیعت کی غزل میں جو انتخاب میں اسی کے بعد درج ہے، اس کا ذکر فرماتے ہیں،
سہ کتب خانہ کے منتقلین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو جلاستار چھوڑ دیا ہے،	سہ کتب خانہ کے منتقلین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو جلاستار چھوڑ دیا ہے،	سہ کتب خانہ کے منتقلین نے کتاب کے اوراق شمار کئے ہیں، چند اوراق کے بعد انہوں نے کتاب کو جلاستار چھوڑ دیا ہے،

والد گفت اسے ولد بہت آں صد کہ رسدت جان من عمر جو پیاں رسید

(ورق ۹۰ سے پہلے کا صفحہ)

ایک اور شعر میں مولینا نے سلطان ولد کو مخاطب فرمایا ہے،

گو ہر عشقت کجا یا بد ولد، چون ورا سے ہفت دریا آمدی

اس شہرت کے بعد سارا شک نہیں سے بدل گیا کہ اس انتخاب میں جو غزلیات مولینا کی

طرف منسوب ہیں، وہ انہی کی ہیں، اب ہم تحقیق و مقابلہ سے ظاہر کریں گے کہ یہ غزلیات دیوان شمس

تبریزیٰ میں بھی پائی جاتی ہیں، جس سے ہمارا مدعا قطعی طور پر ثابت ہو جائے گا کہ دیوان شمس تبریز مولانا

روم کا کلام ہے، مقابلہ پیش نظر ہے، طوالت کے خوف سے ہم نے اکثر غزل کا صرف مطلع اور مقطع

نقل کیا ہے، ورنہ ان غزلیات کے اکثر اشعار انتخاب میں شامل ہیں،

غزلیات مولینا روم و فرزند مولانا دیوان شمس تبریز

لوالہ قدس اللہ وجہہ

اندر آئی اہل اہل شادمانی شادباش

اندر آئی آب آب زندگانی شادباش

گو ہر آدم بعالم شمس تبریزی تویی

از تو حیران شدہ بحر معانی شادباش

(ورق ۹۰ سے پہلے کا صفحہ)

(کلیات شمس تبریز صفحہ ۱۱۳)

مقطع میں شمس تبریز کا نام اور تعریف قابلِ تہنیت ہے،

لوالہ طیب اللہ مرقدہ

سر قدم کر دیم دآخوسے جیوں تا ختم ۲ سر قدم کر دیم دآخوسے جیوں تا ختم

حالے برہم زدیم و حیت بیرون نایم
سوں شمس تبریزی بہ بیشہ شیر جان
بودہ پر دانہ نہ پنداری کہ اکنون نایم
(درق ۶)

لوالہ غنی اللہ عنہ
۳
لے تو جان صد گلستان ازمن نہاں
ای تو جان جان جانم چون زمین نہاں
شمس تبریزی بچا ہی رفتہ چو یوسفی
اے تو آب زندگی چون از زمین نہاں
(درق ۱۳)

لوالہ طاب اللہ مرقدہ
۴
آمدہ شہر صیام سختی سلطان رسید
لشکر انوار جان کوری شیطان رسید
(درق ۸۶)

لوالہ نور اللہ مرقدہ
۵
صبحی بچو صبح پردہ ظلمت درید
نیم شبہ ناگمان صبح قیامت دمید
چون کہ تبریز چشم شمس حقم را پدید
گفت حقش پر شری گفت بل من مژ
(درق ۹۰)

صبحی بچو صبح پردہ ظلمت درید
نیم شبہ ناگمان صبح قیامت دمید
چون کہ تبریز چشم شمس حقم را پدید
گفت حقش پر شری گفت بل من مژ
(درق ۹۰)

والدہ عفی اللہ عنہ

۶

شاہ کشاد است و ویدہ شہین کجا کراست
شاہ کشادست او ویدہ شہین کراست
بادہ گلگون شہ بر گل و نسرین کراست
بادہ گلگون شہ بر گل و نسرین کراست
خسرو جان شمس دین مغر تبریزیان
خسرو جان شمس دین مغر تبریزیان
در دوجہان بچو او شاہ خوش آئین کراست
در دوجہان بچو او شاہ خوش آئین کراست
(ورق ۹۵ سے پہلے کا صفحہ)(دیوان شمس تبریز ص ۱۲)

والدہ سر اللہ عیوبہ

بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد
بر چرخ سحر گاہ کی ماہ عیان شد
از چرخ فرو دآمد و در مان نگران شد
از چرخ فرو دآمد و در مان نگران شد
بے دولت مخدومی شمس الحق تبریز
بے دولت مخدومی شمس الحق تبریز
نے ماہ توان دیدن دو نہ بحر توان شد
نے ماہ توان دیدن دو نہ بحر توان شد
(ورق کا شمار نہیں)(دیوان شمس تبریز ص ۸۳)

والدہ اصلح اللہ شانہ

۸

اے بہادر سبز و تر شاہ آدمی
اے بہادر سبز و تر شاہ آدمی
دے نگار سیمبر شاہ آدمی
دے نگار سیمبر شاہ آدمی
شمس تبریزی کہ عالم از دخت
شمس تبریزی کہ عالم از دخت
ہست مست و بے خبر شاہ آدمی
ہست مست و بے خبر شاہ آدمی
(ورق بلا شمار ہے)(دیوان شمس تبریز ص ۲۹)

والدہ غفر اللہ ذنوبہ

۹

ساکنانِ راہ را ہمد م شدم ساکنانِ راہ را محرم شدم
 ساکنانِ قدس را ہمد م شدم ساکنانِ قدس را ہمد م شدم
 عید اکبر شمس تبریزی بود عید جانم شمس تبریزی بود
 عید را قربانی اعظم شدم عید را قربانی اعظم شدم
 اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے، کہ دیوانِ شمس تبریز مولیناے روم کی طبع آزمائی کا
 نتیجہ ہے، اور انہی کے وارداتِ قلب کا ترجمان ہے،

اسکے علاوہ یہاں دو باتیں ہماری توجہ کو اپنی طرف منطقت کرتی ہیں، ایک تو یہ ہے کہ ان غزلیات
 غزلیات میں بھی مقطعون میں حضرت شمس کا ذکر اور ان کی مدح آتی ہے، ٹھیک اسی طرح کم و بیش دیوان
 کی ساری غزلیات میں حضرت شمس کا نام اسی انداز کی تعریف و توصیف کے ساتھ آتا ہے، بادی النظر
 میں یہ پہلی وجہ ہوتی ہے جس سے ناظر پر خیال کرتا ہے، کہ یہ حضرت شمس کا کلام ہے، لیکن انتخاب کی ان
 غزلیات اور ان کے مقاطع میں حضرت شمس کے نام نے اس خیال کو باطل کر دیا، اور یہی نتیجہ دیوان کے
 بنوڑ مطالعہ کے بعد حاصل ہوتا ہے، اس نسخہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ مرتب کو اس میں بالکل شبہ
 نہ تھا، کہ یہ کلام مولینا کا ہر صاحت معلوم ہوتا ہے، اُسے کامل یقین اور اذعان اور مطالعہ کے بعد ان غزلیات
 کا انتخاب کیا ہے، اس بات نے ہمارے مدعا کو روشن تر کر دیا ہے،

باب دوم

داخلی شہادت

غاموش کردم این زبان با کس گویم این
شد شمس تبریزی عیان بر مصحف دیوان
(دیوان شمس تبریزی) (رحمہ)

داخلی شہادت، | حتی الامکان ہم نے اپنے مدعا کے اثبات میں تاریخی شہادت اور خارجی شواہد پیش کر دیے
خارجی شواہد میں بعض نہایت قوی اور ایتقان آفرین دلائل ہاتھ آ گئے، جس سے شک و شبہ جاتا رہا، لیکن
اس سے اہم اور واضح ترین شہادت وہ ہے، جو ہمیں دیوان ہی سے ملتی ہے یہاں مماثلت، اشتراک
اور تقابل کی بحث نہیں ہے، یہاں خود مولیناے دوم کی زبان سے اس سوال کا شافی جواب ملتا ہے،
اور طالب حقیقت اس سے اطمینان کی آخری منزل پر پہنچ جاتا ہے،

اکثر فارسی شعرا کا قاعدہ ہے کہ نزل یا قصیدہ کے مقطع میں بالعموم اپنا تخلص لاتے ہیں،
جس سے پڑھنے والے کو اس کا علم ہوتا ہے کہ یہ کلام کس کا نتیجہ فکر ہے، بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ مقطع
بلا تخلص لکھا گیا ہو، لیکن مولاناے دوم کی یہ عادت نہیں، انھیں صرف فکر کلام ہی ہے، فکر نام یا
پابندی رسم عام بالکل نہیں، مثنوی معنوی میں بھی شاذ و نادر ہی اپنا ذکر کرتے ہیں یا اپنا تخلص
یا نام لاتے ہیں،

دیوان شمس تبریز کے
متعلق ایک غلط فہمی

دیوان میں بھی یہی حال ہے، ان کا اپنا تذکرہ یا اپنا تخلص ڈھونڈنے والے کو بھی مشکل سے ملتا ہے، لیکن ایک بات نہایت عجیب ہے وہ یہ کہ کم و بیش تقریباً ساری غزلیات کے مقطعوں میں شمس تبریز کا نام ملے گا، کہیں کہیں مقطعوں میں بھی ہے کہیں غزل کے درمیان شمس کی مدح اور ان کا نام آتا ہے، یہ وہ بات ہے جس کے باعث بادی النظر میں دیوان کا سرسری پڑھنے والا یہ دیکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ شمس تبریز نور اللہ قبرہ کا دیوان ہے، حالانکہ یہ غلط ہے اور ادنیٰ تو جسے دیوان پر نظر ڈالنے والا بھی کم سے کم اس منہ پر تو پہنچ ہی جاتا ہے، کہ شمس تبریز کا کلام نہیں بلکہ ان کے کسی عاشق بیتیاب اور مضطرب اکمال مداح کا ہے، واقعہ کیا ہے، خود مولانا جہی کی بات نے اس کا جواب دیا ہے،

جز قصہ شمس اکتی تبریز گوئید، ازماہ ہر سپید کہ خورشید پرستیم

(دیوان شمس تبریز ص ۲۰۱)

قونیہ کے بدر کامل مولیناروم نے دیوان میں دراصل شمس تبریز کے اسرار اور انوار کا ذکر فرمایا ہے، حسب سابق یہی ہمارا دعویٰ ہے، اب ہم شرح و بسط کیساتھ دلائل پیش کریں گے،
درخ شمس تبریز، یہ تو سب جانتے ہیں، کہ غزلیات میں حضرت شمس تبریز کا نام کثرت سے آتا ہے لیکن

اس پر بہت کم غور کیا جاتا ہے کہ یہ نام کس حیثیت سے آتا ہے،

حضرت شمس تبریز کا نام کم و بیش ہر ایک موقع پر ممدوح کی حیثیت سے آیا ہے، جس کی ظاہر ہے کہ اس کلام کے مصنف شمس نہیں بلکہ کوئی مداح شمس ہیں،

اس پر لوگ اعتراض یہ کرتے ہیں کہ شاعر اپنی آپ توصیف کرتے ہیں وہ ایسی ہی تعریف ہوگی،

جبکہ بنا پر یہ غلط فہمی ہوئی کہ یہ کلام شمس تبریز کا نہیں بلکہ کسی دوسرے کا ہے،

یہ سچ ہے کہ بعض فارسی شعرا خصوصاً قصائد میں اور کسی قدر غزل میں اپنی بیادقت اور

اور اپنے علم و فضل پر شاعرانہ تعلی کرتے ہیں، یا شرافت و نسب پر اظہارِ فخر کرتے ہیں، جیسے عربی اس خصوص میں مشہور ہے،

اقبال سکندر بجائے گریہ نظم
برداشت بیک دست قلم را و علم را
نزل میں بھی کہیں کہیں اور کبھی کبھی شاعر کی خاص پیرایہ میں یا اپنے آپ کو غیر فرض کر کے اپنی تعریف کا کوئی پہلو نکالتا ہے، لیکن اسکی حیثیت شاعرانہ تعلی سے زیادہ نہیں ہوتی، تعلق کبھی کبھی بڑی حد تک حقیقت پر مبنی ہوتی ہے، جیسے ڈاکٹر اقبال کا شعر ہے،

بیا اینجا کہ در بند و ستاں دیگر نمی بینی
برہن زاده رفرا نشائے روم و تبریز است
یا حافظ شیرازیؒ کا شعر ہے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

حدیچہ می بری اے سست نظم بر حافظ
قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است
در آسمان چه عجب گر ز گفته حافظ
سماع زہرہ برقص آدر و میسار را

لیکن ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا کہ ہر نزل میں، مقطع میں، مطلع میں، نزل کے درمیان میں یا پایا کوئی شاعر اپنے کمال اپنے علوم و مرتبہ اپنی روحانی نفیست کا طومار باندھ دے، اور سارے دیوان کو صرف اپنا قصیدہ مدحیہ بنادے، خصوصاً جب کہ شاعر کوئی خود پسند نہیں پرست، طالبِ بند و بار و ادب کا کرنے والا شخص ہو، بلکہ غور و تحقیق پرست اہل دل ہو، اور مقدس شخصیت رکھتا ہو، دیوان میں جس قدر میں تمس کا نام کسی خود پسند مداح کی حیثیت سے نہیں، بلکہ ممدوح و پیشان کی حیثیت سے آیا ہے، مدح تو مسلم ہے، لیکن مدح کی نوعیت بھی تو قابلِ غور ہے،

ہم ان مداحیہ اشعار میں سے چند اشعار درج کرتے ہیں، جن سے مدح کی نوعیت اور ممدوح کی حیثیت دونوں کے متعلق صحیح اندازہ ہو جائے گا، مختلف تعریضات کے مطلق و مقطوعون، اور نزل کے درمیان میں حضرت تمس کا نام اس طرح آتا ہے،

بر قسطہ ز بحر شمس تبریزی،
 مانند صدت ہزار دریاست
 عاشقان عشق را بسیار با زیبا دیم
 چونکہ شمس الدین تبریزی کنوں پیدا
 چون درختے را نہ پنی مرغ کے پنی درو
 پس چہ گویم با تو جان جان ایں تبریزا
 در شمس الدین بود سرمایہ درمان
 بے سرو سامانی عشقش بود سامان
 ایک مدیہ نزل کے اشعار یہ ہیں،۔
 شمس تبریزی چونہائی جمال
 جانفمائے جانفرائی جانفزا
 شمس تبریزی توئی ہادی دل
 رہنمائی رہنمائی رہنسا
 شمس تبریزی ز عشقت سو ختم،
 جان مائی جان مائی جانِ ما،
 بعض غزلیات میں مسلسل دو شعر مدح کے ہیں،
 دم مزن و ترک کن بہر دل شمس
 زفت و اشارات را نظر عبارات را
 می برد از بہر جان ساکب اہل عیان
 شمس کہ جانتا از دیانت مراعات را
 آنیم عشق ز تبریز جانفزا
 آورد صد ہزار پیام از دم ضیا
 لے ایاز دل و جان شمس حق تبریزی
 نیست در بہر دو جهان چون توشہ محمود
 شمس تبریز چو شمس فلک از نور توانست
 نور بخشے ہمہ را از نظر سیناے،
 شمس تبریزی تو مارا محو کن
 زانکہ تو چون آفتابے ما چو مہ
 مفخر تبریز یاں شمس حق دین
 ہست چو خورشید و منیت مرفا
 تو شمس دولت دینے خواگی چو نشینی
 صد آفتاب فلک را چو نید گاہ نسانی
 نشوئی ذا کر مناقب شمس
 تا سر از جیب او بدر نکشی،
 مخدوم شمس الدین شمس ہم آفتاب دم ہم
 بر خاک از من سر ہم ہم سر بود زان ہم

عشق شمس بحق تبریز رہ بقدر دین جز بدیں دولت باقی بچہ بایم نہرا
 بلا داناشناسہ شمس تبریز ترا این مردم نادان چہ دانند
 کسے کز جان غلام شمس دین نیست ز عشق جان را و غم بگر دود
 در میان غزل میں ہوا

ندانم سرو برگ کا ر آن را، درختے را کہ تمس الدین نشاندا
 چو شمس الدین تبریزی در آید بیک دم زان ہمہ دامت رہاندا
 مدح کے یہ اشعار جن میں بعض مقطعات اور مطلقے ہیں، اور بعض غزل کے درمیانی حصے ہیں
 ہمارے پیش نظر ہیں، ان میں کین تو حضرت شمس کو ایک بحر حقیقت کہ تشبیہ دی گئی ہے، اور اس کے ہر قطرہ
 کو ہزار دریا کے مانند بتایا گیا ہے، کین شمس کے درو عشق کو اپنے لئے درمان بھا گیا ہو کسی شعر میں
 شمس کے درجہ عظمت کا اندازہ اس طرح کیا گیا ہے کہ وہ چاند اور سورج ہیں لیکن لا فانی،

کہیں مدحت کا یہ انداز ہے کہ حضرت شمس کی رفعت مکان کو آفتاب اور آفتاب کو بلند تر ظاہر
 کیا گیا ہے، اور اس طرح اپنے آپ کو ان کے آگے سجدہ تعظیمی کے قابل بھی نہیں سمجھا،

کیا مدح اور تعریف کے یہ سارے اعتبارات کسی شاعر نے اپنے لئے استعمال کئے ہیں، یا
 کہ مکتا ہے، کیا وہ ایسے اوصاف کو کثرت سے اپنی طرف منسوب کر سکے گا۔ جواب جب نفی میں ہے تو
 پھر مدح کیسے کی ہو

کیا شمس تبریز نے اپنی زبان سے اپنی مدح میں اس کثرت اور عقیدت کو کام میں لا سکتے
 ہیں، ہرگز نہیں،

اس سے یہ تو ثابت ہوتا ہے، کہ یہ مدح یا مداحیہ کلام کسی طرح شمس تبریز کا اپنا
 نہیں، بلکہ کسی غیر کا ہے، جس کا دل اور زبان دونوں مدح شمس میں اپنی ارادت و

منہیت کی تعین پاتے ہیں،

جہاں چہ رہے، دیوان بھر بڑا ہے، دیوان کہ علاوہ شمس منوری میں کئی اشعار درج

نہیں ہیں جس کی صفات ظاہر ہونا کمالِ مدارج کون جو درمدوح لکھی ذات والا صفات ہیں

شمس تبریزی کہ نور مطلق است، آفتاب ست ذرا نور حق است،

چون حدیث روئے شمس الدین سید شمس چارم آسمان رو در کشید،

خود غریب در جہان چوں شمس نیست شمس جان باقی ست کو راس نیست

در تصور ذاتِ اورا گنج کو، تا در آید در تصور مشر را،

ہم درج کے کچھ اور ایسے اشعار درج کرتے ہیں جو مندرجہ بالا اشعار سے زیادہ واضح

ظاہر درج کی نوعیت کو ظاہر کرتے ہیں،

ز عشق شمس دین ایں طرفہ بندے، کزان بندم کشائش بود خدے،

ز شمس الدین بود وصعتِ خدائی کمی جو شد بد ریائے بقائے،

ز شمس الدین بود جائز شرابے کزو جانست سرمست و خرابے،

خسر و شرف شمس دین از تبریز چون زر از مر و از ستارگان و انوار آیدت

شمس تبریزی درآمد در دم بے نہاد وز شراب عشق او گشت این رو دیوار

شمس تبریزی ہی تو شمس گہ دون ذرہ بے توی باہد کسوف دبا توی یا بد جہا

عقیدت مند عمار سارے عالم کو نور شمس سے پر نور پاتا ہے،

شمس تبریزی از تو عالم پر نور و صفا ذرہ ذرہ از محیط لطف آن آثار مست

شمس تبریزی صلاح اہل عالم آیدت اکھ خاک پائش آمد بے ریاست آیدت

عشق شمس تبریزی میں عقیدت مند شاعر سامانِ بقا دیکھتا ہے،

بشوقِ شمس تبریزی بدہ جان ،
کہ تا چون عشقِ او پایندہ باقی
میتقم ز جامِ شمس تبریز
جامِ مئے او مبادیے ما
ایک نزل کا مطلع یہ ہے ،

از دور بدیدہ شمس دین را ،
فخر تبریز و رشکِ چہ را
شمس سے ارتباطِ معنوی کا ذکر اس شان سے ہے ،

شمس تبریزی جماعتِ ارتقا و جمعیت
فرض و سنت نیست الا دقتِ تو مرا
اس شخص اور ارادتمند کو شمس کی نسبت سے شہر تبریز بھی عزیز تھا ، شمس کی مدح سے تو دیوان
بھرا پڑا ہے ، لیکن تبریز کی ثنا و تعریف میں بھی کئی غزلیں ہیں ، ان میں ایک غزل کا مطلع ہوا
دیدہ چال کن دلاوا نگہ بین تبریز را
بے بسیرت کے توان دیدن جنیں تبریز را
ایک غزل کے آخر میں یہ مدحیہ اشعار مسلسل ہیں ،

اے دل خامشی گزین و زبر ما ہدائین
تا زخا ب شمس دیں نور حیات میرسد
گوہر تاب شمس دین جامِ شرابِ شمس دین
ہر شہم از عطاے او قدر و برات میرسد
قل و کباب شمس دین چنگِ بابِ شمس دین
ہر نفسم ز بزمِ او ہمسرہ ثبات میرسد
لے شدہ و نشاہ شمس دین قدرتِ حق جلال
بشواے مرید جان کا یں چہ برات میرسد
ہر کہ نام شمس تبریزی شنیدہ و سجدہ کرد
روحِ او مقبول حضرت ت انا الحق میرسد
کیست آنکس کو جنیں مردی کند نہ بجا
شمس تبریز آنکہ ماہ بدر را شق می کند
شمس الحق تبریزی شاہ ہمہ شیراست
در میثہ جانِ اآن شیر وطن دارد
ہرگز نشود غافل از ذاتِ صفاتِ حق
ہر کس کہ شمس یک ذرہ نظر یاہ
یہ پوری غزل مدحِ شمس ہی میں ہو

جانم بفدائے شمس دین : تا پھر رضائے شمس دین شد
 جانِ ملکی و جسمِ خاکی ، خاکِ کف پائے شمس دین شد
 رضوانِ بہشت و ساکنانِش : سرستِ رضائے شمس دین شد
 (الی آخرہ)

انتہائی تعریف ہے،

اے شمس الدین شاہ تبریز از بند گیتِ شہنشاہِ نسیم ،
 شمس الدین تبریزی ہر لوحِ چو پیدا واللہ کہ بے منت ہر لوحِ قلم دار

کثرتِ مدح گوئی سے یا راسے گفتن ہی نہ رہا، تو فرماتے ہیں،

شمس تبریزی کنون کو تو سخن گشتِ بیست زہرہ مانہ و تادمِ گفتارِ نسیم

لیکن یہ مانتیِ فلفلس و مضطربِ حبیبی گفتار کا جز و مدحِ شیخ ہے، خود تعریف کرتے کرتے ٹھک گیا جو تو دوسروں کو حکم دیتا جو کہ شمس کی مدح کریں،

اے حسام الدین جانِ کنِ مرعِ آن سلطانِ شمس گر چہ ہنکر در ہوئے عشقِ او دمِ میزند

شمس تبریزی ستادہ مست و درشتِ کمان تیر زہرہ لودہ را بر جانِ احمقِ میزند

یہ اشعار بھی مدحیہ ہیں لیکن تعریف و توصیف زیادہ نمایاں ہیں،

ان اشعار کو درج کرنے اور مبہم اور واضح مدحیہ اشعار کو پیش کرنے کا مقصد صرف یہی ہے کہ اس مدح کی نوعیت ظاہر ہو جائے، جو شمس تبریزی کے نام کیساتھ دیدارِ شمس تبریزی میں پائی جاتی ہے اس سے یہ یقین پیدا ہو جاتا ہے، کہ وہ کلامِ حق کے اجزاء مدحیہ اشعار ہیں، خود حضرت شمس جیلے کامل کا نہیں ہے، کیونکہ اس مدح کی نوعیت کا مآں نہایت عقیدہ مند انداز اور ارادہ مندانہ ہے، تحسین ہرگز شاعرانہ تعلیمی نہیں ہو سکتی،

تاریخ و تذکرہ کے اوراق پیش نظر ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ مداح کون ہوا حضرت شمس سے اس قدر وابستگی لکھو:

پہ سالار حضرت شمس اور مولینائے روم کے روبا بط کے ذکر میں لکھتے ہیں جب غائب شمس دمشق تشریف لے گئے، تو مولینائے کئی نوزین لکھکر بذریعہ سلطان دلد حضور کی خدمت باسوات میں روانہ کیا، ان میں حضرت شمس کی وقتِ شان اور عظمتِ مقام کا ذکر اس رنگ میں ہوا:

بجدائے کہ در ازل بودہ است حُجی دانا و قادر و قیوم

نور او شمع ہائے عشق افروخت تابندہ صدر ادراس معلوم

ان کے حکم او جان پر شد عاشق و عشق و حاکم و محکوم

در طلعات شمس تبریزی گشت گنجِ عجائبش مکتوم

یہ مولینا روم ہیں، جنہوں نے شمس تبریز کو گنجِ عجائب لکھا ہے، اور خدائے قادر و قیوم کی قسم کے بعد حضرت شمس کی توصیف و تعریف کرتے ہیں، مندرجہ بالا مدحیہ اشعار اور اس تعریف میں قطعی یکسانیت ہوئی ضرور ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مدحیہ اشعار اور وہ کلام جس کے یہ اجزا ہیں مولینا ہی کا ہے،

آخری شعر تو اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ کلام مولینا ہی کی زبان فیض اثر پر جاری ہوا، اپنے کثرتِ مدح و ذکر سے بیتاب اور ناتوان ہو کر حضرت حمام الدین کو حکم کیا ہے کہ وہ مدح اس سلطانِ عشق کی کریں، حضرت حمام الدین کی غفلت اور مولینائے روم سے ان کے روبا بط کا اندازہ پہ سالار کے اس بیان سے ہو سکتا ہے،

”ذکر رابع در خلافت حضرت حمام الدین عظم الشہ در جاتہ“

”بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ در حال حیات حضرت خداوندگار اندام

تمام و بعد از ان نیز شیخ قائم مقام و حلیفہ و امام تمامت اصحاب حضرتین بود“

(سپہ سالار ص ۳۲)

صرف مولینائے روم ہی کے ساتھ حضرت حام الدین چلی کے تعلقات اس قدر عاجز آئے اور مودبانہ تھے، کہ ان کے کوئی دوسرا شخص ان کو بطور حکم کچھ نہ کہہ سکتا تھا، کیونکہ ان کا مرتبہ یہ تھا ”تمامت اصحاب ملازم ایشان بودند و ملازمت او تقرب بحضرت خداوندگار می جفت“

(سپہ سالار ص ۳۲)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ سارے مدحیہ اشعار اس مداح کے ہیں، جس نے کثرت مدح سے تھک کر حضرت حام الدین سے مدح کی فراموشی کی، اور تحقیق سے معلوم ہوا، کہ حضرت حام الدین کو مدح کا حکم فرمانے والی مولینا روم کے سوا کوئی اور ہستی نہیں ہو سکتی، پس نہ یوں کہس تبریز جو ایک حیثیت سے حضرت شمس کی مدح کا نبود اور ان کے مناقب کا ذکر ہے، وہ مولینائے روم کا کلام ہے، اور مولینائے روم ہی جسم و جان سے عشق شمس اور مدح شمس میں منسلک بنے ہوئے ہیں،

زیر عشق شمس الدین تبریز شدہ جان مضطرب دیں چو زبا
شمس الحق دین جو ہم من در حق آگیم از عشق رخس پویم آہستہ کہ سرستم

سہ مولینا روم کے ساتھ ان کے مودبانہ طرز عمل کے متعلق سپہ سالار کا بیان ہے ”از جد آداب او آن بود کہ ہرگز در مدت ملازمت از حضرت خداوندگار قطعاً بتوضائی کہ بہریشان منسوب بود، و نہ یاد، در شبہائے زمستان بود و سرا دیرف باران بسرے خویش رفتے و تجدید و ضرر کردہ باز آہ می دوایم در حضور خداوندگار قدس سرہ برانوسہ ارادت نشستہ بودیم، لاجرم بدین ادب سلوک یافت انچہ یافت“

فیوض حضرت شمس کا اعتراف، ہم نے مدح شمس اور مبالغہ شمس کے متعلق گفتگو کی ہے
حیرت یہ ہوتی ہے کہ مولانا سے روم صبا جلیل القدر عالم و عارف حضرت شمس کی مدح و ثنا کیوں
کرتا ہو، اور وہ بھی اس جوش عقیدت سے، کوئی شخص بے وجہ کسی کی ثنا و تعریف نہیں کرتا، یا تو
کسی کا بچہ منوں ہوتا ہو، یا اسے کسی صلہ خاص کی امید ہوتی ہے، درباری اور خوشامدی شعراء
تو صرف طلبِ زریا ہوں جاہ کے باعث اہلِ دولت کی مدح میں دل و دماغ زبان اور قلم
کا ذر صرف کرتے ہیں، لیکن حضرت رومی جیسے عارفِ حق شناس کو کسی ایسے اعتبار سے کیا سروکار
مولانا سے روم کو کوئی ایسا فہم باطنی اور مستِ عظمیٰ حضرت شمس کی ذات سے پہنچی ہو کہ انکی شکر و فطرت
اور ان کا قدر شناس دل اس کا اعتراف کے بغیر نہ رہ سکتا تھا،

مولانا سے روم حضرت شمس کی ملاقات سے پہلے زیادہ تر بحیثیت ایک عالم ظاہر کے اعتبار
رسول سے واقف تھے، لیکن جب شمس سے ملاقات ہوئی، تو خاص طور پر "اسرارِ رسول" کا انکسار
جہاں تاب ان کے مطلعِ دل پر طلوع ہوا،

چون نور پاک شمس در پردہ جان دیدمش
بے پردہ جان یافتم سرِ درشتہ، امراردا

شمس کی اس فیض بخشی اور نوازشانی کا اعتراف بارہا مختلف پیرایوں میں کیا ہی ہم چہدا ہم
مثالیں درج کرتے ہیں، جس سے حقیقتِ حال کا اندازہ ہو جائے گا،

حضرت شمس کے فیض معنوی کا اظہار فرماتے ہیں،

مگر نہ ز نوشین تبسیر نہ، تا کشف شود ہمہ معانی

شمس ہی تیر زمین این شہد مکرر زمین صد شور شرار گھنڈہ اندر دل تیر امن

ہر کہ او با شمس تیر نری نشست گشت صافی دل زانوار تضار

ز عشق شمس تیر زیست فیض دید باطن زبے تشریف کر نمازی اور ربانی

سجدہ کن بہ نفس از پئے شکرا کہ حق در تبریز مر مرا بندہ شمس دین کند،
 ہر کہ ز جان و دل نشد پا کر شمس دین ما در وہ ظلم و معرفت غافل و کوری رود
 بفرود شمس جان راز جمال شمس تبریز کہ دلت شود مصفا ز کدورت نہائی
 و اگر نہ اسے دودیدہ بد ہم ز خاک تبریز ز برائے کل دیدہ بکفت صبا غبارے
 ز رحمت شمس دیم تو بیا ر بادہ ساقی کہ شود سوار جانے و دل پیادہ ساقی
 چو شمس الدین تبریزی شود مرست جاہم ہزاران گو بہر معنی بفرق ما فرودیز

مولینا یہاں اپنی ممنونیت کی اتنا ظاہر فرماتے ہیں،

منگہ از دیدہ انکار سوئے دیدہ شمس ہر چہ ہستم سگ این کو چہ و این در گاہم
 حضرت شمس کو اپنی نسبت کی نوعیت بیان فرماتے ہیں،

شمس تبریز کہ مشہور تر از خورشید است منگہ پیمانہ ہستم چو سمر مشہور م،

شمس تبریز ہمارا حقیقت نبود، ماز فیض قدم اوست کہ ایمان دایم

جب حضرت شمس تبریز قونیہ تشریف لائے اور مولانا نے ان کی صحبت کی کیا خاصیت اختیار

فرمائی تو یہاں اس صحبت نے خلوت کی صورت اختیار کی، شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ کے سوا کسی

کو خلوت میں داخل ہونے کی اجازت نہ تھی، اکثر اصحاب فیض صحبت سے محروم رہے، ایک مدت تک تحمل

کرتے رہے، لیکن اس عالم فراق سے رہائی کی کوئی صورت دکھائی نہ دی، آخر کار بدبختی سے ان کے

دلوں میں حسد کی آگ پیدا ہوئی، اور انھوں نے متصیانہ حرکات شروع کر دیں، اپنی ارادت کو شیخ کی

ارادت پر فضیلت دی، فسق کو عشق جانا، جب ان کی گستاخانہ حد سے زیادہ گزرتی، اور اندیشہ فتنہ کا ہوا

تو حضرت شمس از روئے مصلحت و مشق کی طرف روانہ ہو گئے، مولینا نے بھی سب سے متفرج ہو کر عزت

اختیار کی،

حضرت شمس کی جدائی کا ذکر دیوان میں،
”بعد از ہجرت ایشان خداوندگار از تمامت اصحاب انقطاع
و عزلت اختیار کرد“

حضرت شمس کے فیض اور ان کے دشمن کی ہنجی کا اظہار اس شعر میں کیا ہے،
اے شمس تبریزی مرا مقبولِ کامل ختمی و آنکس کہ آہ دشمنت ملعونِ ابر ساختی
ایک اور موقع پر حضرت شمس کے فیض کو اس طرح بیان فرماتے ہیں،
جانِ داہر آرد برہما از عزتِ ربِّ العلا گدازان کہ شمس الدین کند بر عاشقِ خویش
مولانا ہی وہ عاشق تھے، جن کی یاری اور دلدادگی کی خاطر حضرت شمس قونیہ تشریف لائے، یہ
کی شہادت ملاحظہ ہوا

”سبب ہجرت مولینا شمس الدین تبریزی عزا سے بطرف روم و پیوستن بحضرت خداوندگار
آن بود کہ وقتی مولینا شمس الدین در وقت مناجات می فرمود کہ: میخ آفریدہ از قاصدِ توبہ
کہ صحبت مرا تحمل تو اند کردن، در حال از عالم غیب اشارت رسید کہ اگر حریفِ خواہی
بطرف روم سفر کن در حال اذان جائے متوجہ ولایت روم گشت و شہر مشہر جویان گشت
تا بحمدِ سرور تو یہ حرم سائنہ تعالیٰ برسد“

دیوان میں ایک اور شعر ہے، جس میں اسی واقعہ اور اسی حقیقت کی طرف اشارہ ہوا
شمس تبریزی بروم آمد بر من شام بُو وقت صبحی من بہ تبریز خرامان فیم
اپنی سرستی اور باطنی انقلاب کے متعلق لکھتے ہیں،
شمس الحق تبریزی تا دم مراد مرا جائے از جوشِ صہبائش شوریدہ و سرمتم
اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں، کہ یہ شوریدہ و سرمست کون ہے، تو دیوان میں خود

ہی جواب دیتے ہیں،

روحی بسر راہِ ملامت شد و نشست اسے خلق بدانید کہ عاشق و مستیم،
حضرت شمس کی ملاقات کا اثر مولینا کی شمس سے ملاقات نہ صرف عاشقانہ مستی و شوریدگی کا باعث
مولینا کی شاعری پر اسکا ذکر دیوانہ ہوئی، بلکہ سخنِ بخش بھی ثابت ہوئی، سماع اور شعر کا شغل بڑھ گیا جو کیفیت

طاری ہوئی تھی، اسے من و ن اشعار میں بیان کرتے تھے،
سخنِ بخش زبانِ من چو باشد شمس تبریزی تو فاش از بانہا تو دچودل حاسنِ شبد

ان اشعار اور اس بیان کا واقعات اور سوانح سے جو ربط ہے، ملاحظہ ہو،
سہ سالہ کا بیان ہے کہ صحبتِ شمس سے مولینا پر ایسی شوریدگی اور تی طاری رہی کہ کھانے
پینے کا بھی ہوش ٹھیک نہ رہا۔ چنانچہ پہلی ملاقات کا حال لکھا ہوا۔

”در حال ہر دو فرد آمدہ ہمدیگر را معانقہ دمہا فخر دند و چون شیر و شکر ہم در آمیختہ
چاکمہ دفعہ اول مدت شش ماہ آزاد در شیخ حجرہ شیخ صلاح الدین در کوب رحمۃ اللہ علیہ
بہم صحبت فرمودند چاکمہ قطعاً و اصلاً اکل و شرب و حاجات بشری در باہین نبود“

(سہ سالہ ص ۶۶)

یہ شوریدگی کا عالم تھا، ابنِ سرائی اور محفلِ سماع کی کیفیت سنئے، اور
”بعد ازان بیرون آمدہ حضرت خداوندگار را بہماع رغبت فرمود۔ و تھا لے کہ
در شرح آن طوی و عرصے بہت در سماع بدیشان بیان فرمود و بعد از سماع صحبت ایشان
مخصوص بود بمولانا شمس الدین“
(سہ سالہ ص ۶۶)

مناقب کا بھی یہی بیان ہے

دائماً اسرار و غزلیات می فرمود (مناقب العارفین مطبعہ سارنگرہ ۱۳۵۵ء)

شمس منوی میں بھی حضرت شمس سے فیض کا ذکر مختلف مقامات پر ہے

واجب آمد چل کہ بردم نام او، شرح کردن رعنے اذ انعام او
 از دوار سایہ نشانے می و صد شمس بردم نور جانی می و صد
 این نفس جان دائم بر تافتہ آ بازگو ریزی ازان خوش حالما
 تازین و آسمان خندان شود قتل و روح و دیدہ صد خندان شود
 من چه گویم بگرگم ہوشیار نیست شرح آن یارے کہ آزا یار نیست
 شمس در خارج اگر جہ بست فرد مثل او ہم می توان تصویر کرد
 لیک آن شمس کہ شد مستش اینر بنودش در ذہن و در خارج نظیر
 ان اشخاص سے یہ امر بالکل عیان ہو جاتا ہے کہ حضرت مولینا روم رحمۃ اللہ علیہ کس اشخاص
 کے فیض کا ذکر کرتے ہیں، اور ان میں ان شمس میں کیا ربط ہے، دیوان میں جو اس نوعیت کے اشخاص
 پائے جاتے ہیں، ان میں فیض رسان کون ہو اور فیضیاب ذات کس کی ہے،
 بالآخر ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ دیوان شمس تبریز میں اعتراف احسان اور تشکر فیضان شمس
 کے مندرجہ بالا اشعار پائے جاتے ہیں، مولینا روم ہی کا کلام ہے شمس کا نہیں ہو،
 در فراق کا انہماک، حضرت شمس کی مدح اور ان کی فیض رسانی کے اعتراف میں جو جو اشعار
 ہیں، وہ تو نظر سے گزر چکے، اور سوانح تاریخی کی روشنی میں یہ بھی ظاہر ہو گیا، کہ مدح کرنے
 اور فیض پانے والی ممنون احسان شخصیت کس کی ہو،
 اب ہم ایسے اشعار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جو حضرت شمس کی نامعلوم غیر متوقع جدائی
 پر لکھے گئے ہیں، ان میں آتش فراق اور دل کے اضطراب کی تصویر ہے،
 دے چشم مرا حاصل شدہ آئینِ خوزیریا زہجرانِ خداوندی شمس الدین تبریزیا

اندر طلبِ توشمسِ تبریز، جا ز است بدامِ جہنمِ دجوتی،
 ز شمسِ ادینِ دلا بس دور دوری، ز دوری گوئی، پھر نفعِ صوری
 اس نظمِ فراق میں یہ جو رنگ ہی وہ خونِ جگر ہی کا نتیجہ ہے،
 خود بینِ در نظمِ شعرمِ مگر مہراں کو، دیدہ و دلِ رازِ عشقِ ہست خونِ بالائے
 خونِ جوشدِ منش از شررِ رنگِ نئی ہم، نافِ خونِ آلودِ گردِ جامہِ خونِ آلائے
 من چون جاندارِ بدمِ در خدمتِ آن بانٹا، اینک اکون در فراشِ میکنم جاں ستا،
 غمِ فراقِ در دے دوا ہے،

از فراقِ شمسِ دینِ افتادہ ام در گنگنا، اوجِ روزِ گار و در چشمِ بے دوا
 شمسِ تبریزی نمِ دلِ بڑاے شویدگان، ہر روز از عشقِ بخشِ شوریدہ شوریدترم
 حالتِ جدائی میں بادِ صبا کے ذریعہ سلام اور پیام بھیجتے ہیں،
 بادِ صبا سلامِ ما جانبِ شمسِ دینِ رسان، کز نظرِ قبولِ اورا رہِ بقا بسرِ برم
 الا اے شمسِ دینِ یکدم عیاں شو، کہ در عشقتِ سرے دارم چون گوئی

دو فراقِ شمس کی منظوم تصویر تو دیوان میں ہم نے دیکھی، لیکن سوال یہ ہے کہ وہ عاشقِ بیتاب
 کون ہو جو ہجرانِ شمس میں خونریزی کر رہا ہو جس کی تجوین وہ مجسمِ طلبِ دوام بنا ہوا ہے جس کی
 شوریدہ سری اور خونچکانی کا یہ عالم ہے کہ کلام سے یہ رنگ صاف ظاہر ہے، ہم تاریخ و تذکرہ
 سے دریافت کریں کہ وہ کون سی چیز جس کی فسادِ شمس میں حالت ہوئی، تو امید ہے کہ ہمیں جواب
 شافی مل جائے گا، سپہ سالارِ حضرت شمس اور ان کے اصحاب کا معتبر ترین تذکرہ ہے لیکن اس میں کسی
 کے متعلق یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جدائی شمس سے ایسا حال ہوا اور ان کی مٹیابی کی یہ کیفیت ہوئی
 البتہ مولانا سے روم کے درِ جدائی شمس کے متعلق سپہ سالار کا یہ بیان ہے،

تعبت ایشان بخصوص بود بر لانا شمس الدین بدان سبب اکثر اصحاب از بندگی حضرت ایشان
محرور می ماندند و دستے بسیار تحمل می کردند مگر جماعات بند را هر چه قریب از مالی بخشد هرگز
نمکن نه شد لاجرم یواش و عدول در نفوس ایشان مستر گشت . ماقبت اخبار انکار را
بر دے کار آوردند و فسق را عشق شمر دند حضرت نشان از غار انکار آن جماعت
بر عزم نمی شد . چون از حد تجاوز کردند دانست که بغض خواهد شدن بقتله بسیار است
مصلحت وقت علی حین انقضای مجرور و مشتق هجرت فرمود . بعد از هجرت ایشان از
از تمام اصحاب انقطاع و زلت اختیار کرد . ناگاه از حضرت مولی شمس الدین بخلافت گذارند
و شوق کتب بعد از آن حضرت تعارض کرد و شوق عشق آن حضرت باز سماع شد و کلمات و غزلیات انشأ فرمود

تذکره دو اوقات من یہ حال سوائے مولانا سے روم کے کسی اور سے منسوب ہی نہیں اور یہ
غزلیات وہی ہیں جنہ در د فراق اور غم جدائی کے چند اشعار ہم نے بطور مثال دیوان سے منتخب
کر کے لکھے ہیں، احتیاق حیات اور اشعار کا یہ واضح ربط اس امر کی کلی ہوئی داخلی شہادت ہے کہ دیوان
شمس تبریز حضرت شمس کا کلام ہرگز نہیں، بلکہ ان کے جان نثار و عاشق مولیٰ روم کا کلام ہے
ابھی سپہ سالار کے بیان سے معلوم ہوا کہ جب دمشق سے ان کے نام حضرت شمس کا خط آیا تو
مولانا کو انکا پتہ لگا، اور یک گونہ اطمینان ہوا، دیوان میں اس مضمون کا ایک شعر ہے،

رسید فرودہ بہ شام است شمس تبریزی چہ صہما بہ نماید اگر بہ شام بود،
مولیٰ اس مال میں مقیم تو تھے تو نہیں لیکن دل انکا دمشق میں تھا چنانچہ دیوان کو انکی بھی ضمانت ملی ہے
ماشتق سرگشتہ و شیدائی و مشتقیم جان دادہ و دل بستہ بودائی و مشتقیم
از روم تباریم و گر بار سوسے شام کز طرہ چوں شام مطہرائی و مشتقیم
از ممکن معروفت چو بگرفت دل را ما طالب تالیف ترا بنائے و مشتقیم
(کلمات شمس تبریز ص ۸۸)

اے بعدیہ واقعہ پیش آیا کہ سلطان ولد مع ایک مختصر جماعت کے طلبِ شمس کیلئے بجانب دمشق روانہ ہو گئے اور مولینا نے کئی غزلیں لکھ کر خدمتِ شمس میں روانہ فرمائیں،

”حضرت خداوندگار قدس سرہ این غزل را در طلب حضور شریف مولینا شمس الدین رضی اللہ عنہ انشا، کر دہ بصیبت سلطان ولد رضی اللہ عنہ ارسال فرمود،

بھدا این کہ در ازل بود ست، حی و دانا و قادر قیوم،
اسی سلسلہ میں ایک شعر ہے جس کا معلوم ہوتا ہے کہ حرفت یا ایک غزل نہیں تھی اور بھی غزلیات تھیں،
ہیں بہ ذوق سماع نامہ تو! غزلے پنج و شش بشد منظوم،
(سہ سالار ص، ۶)

دیوان میں اسی واقعہ سے متعلق ایک غزل ہے کہ جس کا ایک شعر یہ ہے:-
ذالرج عشق نوشتم این غزلما را، یہ شمس مغز تبریز اذین غلام برید
حضرت شمس کی قونیہ کو داپسی، جب سلطان ولد حاضر خدمت ہوئے اور مولینا کا سلام و پیام پہنچایا،
تو حضرت شمس نے قونیہ کا عزم فرمایا،

”سلطان ولد باتامت یا ران ہند گیش در آمدہ سر بسجود عبودیت شہادۂ سلام
حضرت خداوندگار و مکتوب رسانیدند، مولینا شمس الدین بخندہ طوش فرمود، ابراہیم دذر
چہ میفریبہ، ارا طلب مولیناے محمدی سیرت کفایت است، و از سخن و اشارت را و
تجاویز چگونہ توان کردن..... چون معاصح تمام شد عنان غزلیت بطرف قونیہ روان
فرمودند..... چون جز وصول ایشان بقونیہ رسید حضرت خداوندگار باتامت اکابر و اعظم
باستقبال بیرون آمدند..... ہر دو آفتاب حقیقت ہم دگر قرآن کریم..... حضرت خداوندگار
قدس سرہ شمس اول بحضرت مولانا شمس الدین قدس اللہ سرہ دریافت“

یوان میں حضرت شمس کی قونیہ کی واپسی پر جگہ جگہ مسرت و خوشی کا اظہار پر خوش طریقہ پر

کیا گیا ہے،

مکیں دل و آوارہ آن گم شدہ کیمبار
چون بشنود این چارہ خوش قفس کنان آمد
بہار آمد بہار آمد بہار خوش غذا آمد،
خوش و سرسبز شد عالم اوان لالہ لالہ آمد



صوبہ گرفت راہ بخت آساں شد فضل
کہ ہر برگے کہ سرسبز و چو تنخا ابدار آمد
ز شمس الدین تبریزی رسد بادم نور نوری
کہ ہر قطرہ اذان جود و شہار آمد



بہار آمد بہار آمد بہار شمع بار آمد
نگار آمد نگار آمد نگار برد بار آمد
سماع آمد سماع آمد سماع بے صلح آمد
وصال آمد وصال آمد وصال پایدار آمد



صلایا ایما العشاق کان مہر و نگار آمد
میاں بندید عشرت را کہ یار اندر کنا آمد



مردی رفت و بہمن رفت ساقی تو بہار آمد
زمیں سرسبز و خرم شد اوان لالہ لالہ آمد
الاے شمس تبریزی تولی سبزی ہر بنا
شقا نقما و ریحاں ہا ز خوب خوش غذا آمد

حضرت شمس کی واپسی کے بعد ایک عرصہ تک علم و عمل اور ذوق و حال کی مجلس نہایت گرم رہی

”تہے بسیار بریں سیاق از وفاق بے نفاق روز و شب در ذوق و محبت می بودند“

شب در روز صحبت یک درگرم متفرق می بودند،

(سپہ سالار ص ۶۷)

اتفاقاً پھر بعض اصحاب کو حضرت شمس کی طرف سے غلط ہوئی، ان میں علامہ الدین علی مولانا کے فرزند متوسط بھی تھے، یہ لوگ حضرت شمس کے استخفاف پر آمادہ ہوئے، اور موجب انفعال حرکات ان سے سرزد ہوئے، حضرت شمس کی لہلہ سے خاموش رہے، لیکن ایک دن سلطان ولد کو اشارہ اس حال کی طرف توجہ دلائی، اور اسی دوران میں غائب ہو گئے،

”وہ ان مدت ناگاہ غیب فرمود حضرت خداوندگار علی الصباح چون در مدرسہ آمد
و خانہ راز ایشان خالی یافت، چون ابہر خورشید در درخشش و فراق آنحضرت غزلیات

بیان می آوردند“ (سپہ سالار)

دشمن کی طرف حضرت شمس کی دوبارہ واپسی، دیوان میں اوس کی شہادت، دیوان میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے،

شمس تبریزی مگر چون باز آمد از سفر یک چند بود اندر شہر تبریز چو غائبے نشان
آخر کار در دجبر کی شدت سے بیتاب ہو کر حضرت شمس کی تلاش میں مولینا دمشق تشریف لے گئے، کئی اصحاب بھی ہر کا پ سعادت تھے،

”حضرت خداوندگار عظم اللہ ذکرہ جت بکلت و مصلحت بطلب ایشان با تمامت عزیزان

(سپہ سالار ص ۶۹)

و مقربان بحر وسعہ دمشق رفتند“

مولینا کا سفر دمشق، دیوان میں اس واقعہ کا اظہار

از جد چو بشید مردم در عشق سفر کردم یارب چہ سعادتمند گزین سفرم آمد

تاریخ اور دیوان کے اس ربط سے ہمارے اس دعویٰ کی مزید تصدیق اور تائید ہوتی ہے

کہ دیوان شمس تبریزی مولینا کے روم کے ابیات کا مجموعہ اور انہی کے جذبات کی ترجمانی ہے

غزل را از زبان شاہ گفتم کہ شاہم جو کہ جو یا مانخواہد،

ایک ایک داخلی ثبوت میں جو براہین ہم نے پیش کئے ہیں، ان کے اثبات کیلئے تاریخ و تذکرہ سے مقابلہ کرنا پڑا لیکن ذیل میں ہم ایسے دلائل پیش کرتے ہیں، جو اپنے آپ اس امر کے قطعی ثبوت ہیں، کہ دیوان شمس تبریز مولانا سے روم کے افکار کا مجموعہ ہے۔

ہم نے گذشتہ بحث میں یہ بیان کیا ہے، کہ مولینا اپنے اشعار میں اپنا نام یا تخلص یا اندر سے کی رسم عام کے پابند نہیں ہیں، اکثر نثریات میں تو حضرت شمس کا نام آیا ہے لیکن یہ ثابت ہو گیا کہ ان نوعیت صاحب کلام شاعر کے تخلص کی بالکل نہیں، بلکہ وہ ہر جگہ اسم مدح کی حیثیت رکھتا ہے، اسکے برعکس جیسے مشنوی میں بھی مولینا کی عادت ہے، دیوان میں بھی کیں کیں کسی موقع پر اپنا تخلص و نسب (رومی یا ملائے رومی یا لقب مخففت (جلال) یا خطاب (مولینا) لکھ دیا ہے، جو اس امر کی قطعی شہادت ہے، کہ دیوان مولینا کا کلام ہے، کیونکہ اگرچہ ان کا نام چند مواقع پر آیا ہے لیکن انکی حیثیت مدح کی ہی نہیں جیسے باوجود کثرت ذکر کے حضرت شمس کے اسم کی حیثیت ہے، بلکہ یہ نام اس طرح استعمال ہوا ہے جیسے کسی شاعر کا نام یا تخلص اسکے کلام میں آتا ہے۔

مولینا، دیوان میں اپنی طرفت بلفظ مولینا اشارہ کرتے ہوئے اپنی مخلص شاعر کا ذکر اس طرح فرماتے ہیں

سماعی می رود در مجلس ما کہ ذوقش می کند مہفت آسمان طے

شراب و شاد و شمع است مجلس، نوائے ارغنون و نالہ نے،

درے خانہ باقی کشا دیم، صلا در وہ آیا ساقی گو کے،

دیں دریائے توحیدش شدم گم، نہ بے وسعی توان بودن نہ باوی

چو مولینا برقص آید زمستی، بہ رقص آمیز موجودات با فے

معا اپنے آپ کو شاعرانہ طور پر غیر فرض کر کے اور اس کا اعتراف فرماتے ہیں، کہ یہ سب کچھ

ان کو حضرت ہی کے طفیل سے حاصل ہے،

نہ مولینا ست ایں بحر در افشان حقیقت شمس تبریزی ست ہائے
حضرت شمس کا نام بار بار دیوان میں کیوں آتا ہے، اس حقیقت کو بے نقاب فرماتے ہیں
نام شمس الدین تبریزی ہی کو ہر دے تا بگر دشعر و نطت و نق و رعنائے
اس مضمون کے دو شعرا درہین :-

برخوان تو حدیث شمس تبریز خوش باش ازیں دآن بہر بہیز
مغیر تبریز جان شمس حق اے یار رونق گفتر مائی اے زیت اشعار
دیوان کو دیکھئے تو یہ ان دنوں صفات کا حامل ہی ہو سکے ان دو اشعار میں بیان کئے گئے ہیں، دیوان
میں جذباتِ محبت کی جو شدت ہو حضرت شمس ہی کی وجہ سے ہے، جوشِ عقیدت کے جو مضامین باندھے گئے ہیں
وہ دیوان کی رونق و رعنائی میں اضافہ کرتے ہیں، -

ایک خاص ثبوت، ایک نصیحت آمیز نزل کے چند اشعار یہ ہیں :-

ای نایم عدم آمدہ در ملک وجود بیج دانی کہ ترا آمدن از بہر بود
بندہ باد شہی شاہ فرسا و ترا تا تو خود را بشناسی و بدانی معبود
اس ناصحانہ کلام کے مقطع میں ارشاد ہوتا ہے،

این نصیحت کہ شنیدی سخن توینا گفت شمس الہی تبریز بدنیان فرمود
اپنا حال ایک نزل اپنے متعلق لکھی ہے جس کا مطلع ہے،

وقت حمر کہ از دم لای روی میرسد، تم گفت اے دیوانگان لای روی میرسد
گنم کہ تو دیوانہ گفتا تو ہم دیوانہ شو از خوشین دیوانہ شو لای روی میرسد
مقطع میں بھی حضرت شمس سے خطاب ہے،

ای باد صبح آخر گو با شمس تبریزی خود ملن علم بر عرش بر لای روی میرسد

اپنے آپ کو مطرب شمس کی حیثیت سے ان کی درجہ میں ایک نزل لکھنے کا حکم دیتے ہیں،
 اسی مطرب شمس دین بگوان نزل ازبرائے تامل و جان و دیدہ رابر سزائی و دکن
 شمس تبریز اور مولینا کا ربط، دیوان میں مولینا نے اپنے اور شمس تبریز کے ربط کا بکثرت مختلف پیرایہ میں اظہار
 فرمایا جو ایک موقع پر فرماتے ہیں،

شمس تبریز است مولانا سے روم، جملہ عالم عاشقاں را سود باد،
 رومی روز بعد ہر میت چہ دست یافت از تخت ملک ز گنجی شب را فرو کشید
 شما ایمان نگاہ دارید حکم اسی سلطان کہ مولانا سے رومی شود مسلماناں بونگشید
 مولینا نے سلطان ولد کو بھی حضرت شمس کی عقیدت و ارادت کے سپرد کر دیا، جو ان کے محبوب ترین
 فرزند تھے، فرماتے ہیں،

چو مولینا ولد را داد بخشش، ازین پس بیج دنیا را نخواہد،
 مولینا اکثر غلبہ حال کے وقت اشعار اور فریادیں لکھتے تھے، ان میں انکے جوشِ عشق کا
 تو اظہار پوری طرح ہوتا ہے، لیکن جن بیان، اور شعر کے ظاہری ماحسن کی انہیں کچھ پروا نہیں،
 اس پر خود ہی اظہار خیال فرماتے ہیں،

شمس تبریز بحر عشق ذمین بیج جوئے زان کسے داد سخن جو کہ مخداں باشد
 ایک شعر میں مولینا رومی اپنا آپ اقرار فرماتے ہیں، کہ مولینا رومی کون ہیں، جس سے
 اس لفظ کے متعلق شک و شبہ دور ہو جاتا ہے،

مولانا رومی متم بہت کن شیطان منم تازہ کن ایمان منم دم ز اللہ موزنم
 ہم پیرم و برہنستم پیر استم برہنستم پناہ منم پیدا منم من میر مولانا ستم
 بوسے غمش را در کوزہ نقاش کردہ شدہ تران ترک مدی مندہ ہند و غم

ایک نزل میں حضرت شمس کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار بڑے جوش سے فرماتے ہیں،
 گر بزدنی مجرم جزوہ عشق نسپریم ^{رومی خستہ خاطر دم دست نشت دامت}
 یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولینا کس کے دامن کے متعلق فرما رہے ہیں یعنی دامت میں
 کس سے خطاب ہے، جواب دوسرے شعر میں ہے،
 شمس جلال من توئی صبح وصال توئی ^{واقف مال من توئی دست نشت}
 مولینا کا تخلص، مولینا کا کوئی تخلص خاص طور پر معین نہ تھا، کہیں مولینا کہیں رومی استعمال کرتے
 ہیں، کہیں اپنے لقب جلال الدین کا پہلا جزو لفظ جلال استعمال کرتے ہیں، سہ سالہ میں
 ایک شعر نقل کیا گیا ہے،

چگونہ بنیرو جان چراز جاب جلال، ^{خطاب لطف چوسکر بجاں رسد کہ تعال}
 دیوان میں بھی اس کا استعمال بعض مواقع پر کیا ہے،
 گر تو شوی تابع مولینا جلال ^{اظم شمس است یقین زہبرم}
 محفقت مرو آنجا کہ نگاہاں چو جلال ^{میان فتنہ بے حد و منتہات نهند}
 اس نزل کی قطعیت پر ایک دلیل مزید یہ ہے، کہ مناقب الحارثین میں شعر کیا تھا
 اس امر کی تصریح ہو کہ مولینا نے اسے کس محل پر فرمایا،
 ایک خاص دلیل، واقعات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت شمس کی خاطر مولینا سخت امتحان اور آزمائش
 میں مبتلا ہو گئے تھے، بیٹا علاء الدین اور دیگر عزیزوں سے تعلق منقطع کر دیا، انکی طرف دیوان
 میں اشارہ فرماتے ہیں،

خاموش کہ بہر شمس تسبیریز، ^{در کورہ نارا امتحانم}

سہ سالہ ۵، سہ سالہ ۶، ۶۹، مناقب الحارثین میں بھی یہ حال تفصیل سے درج ہے،

مولینا کا ایک خاص اقرار۔ اس بحث سے جو حارر مدعا ہے، مولانا نے اسے خود فرمایا ہے،

غزل را از زبانِ ششاه گفتم، کہ شامِ بزمِ نہ کہ بویارِ نخواہد،

یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شام بزمِ نہ کہ بزمِ نہ کہ بویارِ نخواہد، دیوان ہی میں مولانا اس کا جواب دیتے

کیونکہ مولانا اس لفظ سے بکثرت حضرت شمس تبریز کو مخاطب فرماتے ہیں،

از شہ عالم شمس دیں بیتیام آذنائیں کہ جان بروا نگہ نشین در مقصد صدقِ محمد

جانِ جہانِ فخر دیں تبریز شامِ شمس دیں زانِ قربتِ یقین بر جانِ دلِ گلِ ناز

یہ قطعی شواہد تھے، جن سے یقین کامل ہوتا ہے، کہ دیوان شمس تبریز مولانا ہی کا نتیجہ

منکر ہے،

ان کے علاوہ کئی اور مختلف نوعیت کے شواہد ہیں، جو اثباتِ مدعا میں معاون ہیں

مولینا کے معاصرین مریدین اور ان کا تذکرہ حضرت مولانا صلاح الدین مولینا کے برادرانِ راہ اور خاص

دیوان ہیں حضرت صلاح الدین کو کیا کہتے، رزقا سے بزمِ میں ہیں، یہ بھی حضرت کے فیض یافتہ تھے حضرت

شمس اور مولینا کی خلوت میں، انہی کو رفاقت کا شرف حاصل ہوا تھا، حضرت شمس کی جدائی کے بعد

مولینا نے انہی کی صحبت میں سکون پایا،

تہما از غیبت مولینا شمس الدین تبکین و آرام بحضرت شان یافتہ،

دیوان میں اس صورتِ حال پر ایک غزل ہے،

آفتابے تافت بر دل از جنابِ کبریا شعلہ آن نور سیر طلعت شمس لعلی

لے خدا و شمس دیں یکدم مہبط و حیرت با من سرگشتہ و بنون و شیدائی درآ

لیکن پھر اپنے آپ کو تپتی دیتے ہیں،

آن ضیا نوریت روشن از حاسم الدین با صلاح الدین کہ ذاتش زہر بخش اولیا

ان سے تعلق نہ صرف روحانی تھا، بلکہ وہ مولانا کے رشتہ دار بھی تھے، اسلئے کہ مولینا نے سلطان ولد کا نکاح انکی صاحبزادی کیساتھ کر دیا تھا، سپہ سالار کا بیان ہے،

حضرت خداوندگار را با شیخ تعلق دمرانستی تمام بود،

مولینا کی نظر میں ان کی عزت و عظمت بھی بہت تھی،

پیش از خلافت چلی حام الدین رجوع بہ مریدان بھضرت اود بود

سلطان ولد نے بھی ان تعلقات اخلاص و محبت کا ذکر اپنی مثنوی میں کیا ہے، ایک دن مولینا شمس کے فراق میں بازار کی طرف نکلے، راستہ میں شیخ صلاح الدین کی دوکان پر سے گذر ہوا، وہ زر کو بی میں مشغور تھے، مولینا پراس آواز سے حالت وجد طاری ہوئی، انہوں نے یہ حال دیکھ کر اپنا شغل جاری رکھا، اور نقصانِ زندگی فکر نہ کی، مولانا ہم آغوش ہو کر جوش اور مستی میں یہ شعر پڑھنے لگے

کے گئے پدید آمد ازیں دوکان زر کو بی زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زر جو بی

کلیات میں بھی یہ شعر موجود ہے،

کے گئے پدید آمد ازیں دوکان زر کو بی زبے صورت زبے معنی زبے خوبی زر جو بی

(کلیات شمس تبریز ردیف ی)

ان کی موت کا مولینا کو سجدہ رنج ہوا، چنانچہ سپہ سالار لکھتے ہیں کہ

”حضرت خداوندگار عظم اللہ ذکرہ در فوت ظاہر ایشان وقت بسیار فرمود،

بجزرت و تعظیم ہرچہ با تمامت اعظم را کا بر قوتیہ تشیع جاہہ کردند، و ازیں غزل را

در ثواب جمال ایشان انشاء فرمودند“

لے مثنوی سلطان ولد نے قلمی در بیان مناقب صلاح الدین زر کو بی، سپہ سالار ذکر صلاح الدین زر کو بی قہ مافیہ

مطلع مہارت، لے کلیات شمس تبریز ص ۹۹، ردیف ی،

لے نہ بھراں فرات آسماں بگریہ دل میانِ خون نشہ عقل و جاں بگریہ
یہ غزل کا مادِ دیوانِ شمس تبریزی میں موجود ہے، ہم چند اشعار مثلاً درج کرتے ہیں،
اے نہ ہجراںت زمین و آسمان بگریہ دل میانِ خون نشہ عقل و جاں بگریہ
شہ صلاح الدین بختی لے ہمارے گومڑ ہم کے باید کہ داند برکساں بگریہ
بر صلاح الدین چہ داند سر کے بگریہ از کمان جتے چو تیرے وں کمان بگریہ
رسالہ سپہ سالار میں ایک اور غزل حضرت زکوب کی تعریف میں ہے،
مطر با اسرارِ مارا باز گو قصہ ہائے جانِ نزارا باز گو
ماد ہاں بربستہ امر و زانو توحیدِ دل کشا باز گو
مخزنِ انا فقہنا برکشا ستر جانِ مصطفیٰ باز گو
چون صلاح الدین صلاح جانِ مات آن صلاح جا نہا باز گو
دیوان میں بھی یہ غزل موجود ہے،

صلاح الدین کی تعریف میں یہ اشعار قطعی طور پر مولینا کے ہیں، اور دیوانِ شمس تبریزی میں
پائے جاتے ہیں جس موثبات ہوتا کہ دیوانِ شمس تبریزی مولینا ہی کا کلام ہے، تذکرہ نویسوں نے حضرت زکوب
کی جو تعریف و توصیف کی ہے، اس غزل میں اس کا ذکر کیا ہے، اگر حضرت شمس کے اشعار ان کی تعریف
میں ہوتے، تو اس کا بھی ضرور ذکر کیا جاتا، کیونکہ سپہ سالار میں حضرت شمس اور زکوب کے ربط و تعلق
کا ذکر موجود ہے، اہل میں وجہ اشعار اس تعلق کا آئینہ ہیں، جو حضرت زکوب اور مولانا کے معنوی
میں تھے،

ان اشعار کے علاوہ کلیات میں حضرت زکوب کے مناقب میں کئی اور اشعار ہیں، جو اس
خیال کی تائید و توثیق کرتے ہیں،

صبح دو جہان صلاح دین است کا نذر دو جہاں نزیب تہناست

چون صلاح الدین بوجہ اندر بیا نذر ما شکر گفتم کان رفیق با صفاست آمد

فرماتے ہیں کہ صلاح الدین کی صحبت سے نادر باطن رنج ہو جائے گا،

چون رسیدی جبہ صلاح الدین، گرفتاری شادی صلاح آئی

از شاہ صلاح الدین چون پید شو و تہین دل رو بصلاح کہ دکان شعلہ بریاد

دوش در خواب بیدم صلاح الدین گستر سایہ دولت چہ چہاے برسد

جان حق است شاہ صلاح الدین کو ز اسرار کردگار بور،

لطفہاے را کہ با مشہ صلاح الدین کند خضر جاں گر باز بیند دم بنمیں کند

حضرت حسام الدین چکی کی تعریف، حضرت صلاح الدین زکریا کو بکے بعد مولینا کے رفیق خصوصی حضرت

حسام الدین چلی ہوئے، بنایت صدق شہادا و رادب تناس و ارفع ہوئے۔ تھے طبع کریم اور سر شاہ طہ پائی

تھی، گفتگو میں با معیت گوا، اور عظم حال سے اصحاب تال کی مشکلات حل فرماتے تھے، مولینا سے مروت

و اخوت، عقیدت اور ارادت کے خاص تعلقات تھے، سپہ سالار کا بیان ہو،

بعد از شیخ صلاح الدین رحمۃ اللہ علیہ دور حال جناب حضرت خداوندگار نہ سال تمام و

بعد از ان نیز شیخ وقار تمام و غلیظ، و امام تمام اصحاب حضرتش بود، و تمام اصحاب

ملازم ایشان بودند و بجلال متواو تقرب بکفرت خداوند گاری جہتند

حضرت مولینا کے صفات کے منظر تھے، ثنوی معنوی انہی کی تحریک پر کھنکھائی، انہی نے

ثنوی میں سوائے و فزاد کے ہر دفتر کے آغاز میں خصوصیت اور تفریح کیا تھا ان سے خطا

کیا ہے، اور متعہ و مقامات پر نہایت جوش اور ذوق کے ساتھ ان کی تعریف و توصیف کی ہے،

ان سے نہایت محبت و خلوص کا اظہار کیا ہے، جیسے کوئی مرید عقیدت مند اپنے مرشد کا ذکر کرتا ہے

یہی حال زندگی کے تعلقات میں بھی تھا،

”حضرت خداوندگار سلوک بدیشاں بوہی فرمود کہ گمان بردی کہ مرید ایشان است“
و بحقیقت منظر تمام حضرت خداوندگار مابود، و تمامت ثنویات بانہماں ایشان موقوف گشتہ
است، در بیان ثنویات حقایقے کہ مکتوب است اشارت بسلوک چلی داڑ،
... دیباچہ تمامت ثنویات مزین است، بالقباب شریف ادا،

ثنوی سے نمونہ کے طور پر چند مدحیہ اشعار ہم درج کرتے ہیں،
خوشتر آن باشد کہ ستر دلبران گفتمہ آید در حدیث دیگر اں،
اس شعر میں اشارہ شمس تبریز کی طرف ہے، لیکن شوحام الدین کے اس اصرار کا جواب
ہے، کہ کلام میں شمس تبریز کے حالات و صفات سے بیان کئے جائیں،

دفتر دوم کا دیباچہ اس طرح شروع ہوتا ہے،

دستے ایں ثنوی تا خیر شد ہلے بانیت تا خون شیر شد
چوں ضیاء الحق حام الدین غناں باز گردانید ز اوج آسماں
چوں بعراج حقایق رفتہ بودا بے بہار شہنشاہ شگفتہ بودا
دفتر سوم میں ہے،

اے ضیاء الحق حام الدین بیار ایں سوم دفتر کہ سنت شد سہ بار
چوتھے دفتر میں یوں خطاب فرماتے ہیں،
ہچناں مقصود من زیں ثنوی اے ضیاء الحق حام الدین تویی
دفتر پنجم میں فرماتے ہیں،

شد حام الدین کہ نور انجم است طالب آقا ز سفر بنجم است ،
 گر بودی خلق بحوب و کیشف ، در بودی علقہ تنگ و ضعیف ،
 در مدحیت و آدمی داد و ، غیر این منطق نہ بکشادی
 دفتر ششم میں انہی کی توصیف بیان کی ہے ،

حیات دل حام الدین بے میل من جوشد بقسم سادے ،
 اسی طرح دیوان میں بھی ان کی تعریف و توصیف کے نغے موجود ہیں ، جس سے صاف
 ظاہر ہوتا ہے ، کہ دیوان شمس تبریز صاحبِ مثنوی ہی کا کلام ہے ، واقعات زندگی مثنوی اور دیوان
 اس بارے میں ہم آہنگ ہیں ، تاریخ اور تذکرہ شاہد ہے کہ مولینا کے سوا کوئی اور شخص ایسا نہیں جس کے
 ساتھ حضرت حام الدین کے تعلقات اس نوعیت کے رہے ہوں ،

آن ضیا نوریت روشن از حام الدین باصلاح الدین کہ ز آتش نور بخش اولیا
 لے شہ حام الدین ما سے معدنِ نور اے باقوجانہما آشنایان سلامت میکنید
 لے حام الدین جان کن مدح آن سلطانِ عشق گرچہ منکر در ہوا سے عشق اودم میرند
 لے شہ حام الدین جن مگوئی با جانال کہ جان را خلافت معرفت بہر صامت میکنم
 حام الدین صلاح الدین صانع نقش کردم خموشی غم گسار است

عطار سنائی کا تعریف ، فارسی کے صوفی شعرا میں حکیم سنائی ، اور حضرت عطار رحمہ کو اولیت کا شرف حاصل
 سنائی اور عطار کے کلام اور مثنوی پیام دونوں کے اثرات مولانا پر ہوئے ، تذکرہ نویس اس پر تحقیق
 ہیں ، کہ جب حضرت بہاء الدین بلخ سے قونیہ تشریف لے جا رہے تھے ، قونیہ پور میں حضرت عطار رحمہ
 شرفِ نیاز حاصل کرنے کیلئے حاضر خدمت ہوئے ، مولانا رومی کو اپنی کتاب اسرار نامہ تحفۂ عنایت کی ، اور
 مولینا کی آتش افروزی عشق کے متعلق پیشگوئی فرمائی ،

در اثنا اُلِ مطربہ نیشا پور رسید، شیخ فرید الدین عطار ہریان مولانا بہاء الدین آمد آن
 وقت مولینا جلال الدین کورک بود، شیخ عطار کتابہ اسرار نامہ را دیہ بہ مولانا جلال الدین
 و مولینا بہاء الدین گفت روز سے باشد کہ اس پسر آتش در سحران عالم برزد
 مولینا نے مثنوی میں حضرت عطار کا ذکر تعظیم و احترام کیا تھا کیا ہے۔ اور ان کے اشارہ کرکے
 بعض مقامات پر اپنے اشارے میں ضم کیا ہے، یہی رنگ دیوان میں بھی ہے، عطار و سنائی کی تشریف تو صیف
 فرمائی ہو، ان کے مرتبہ و عظمت جلال اور مرتبت کی داد کھلے دل سے دی ہے،

گر و عطار گشت مولینا شربت از دستِ شمس بودش نوش
 ہفت شہر عشق را عطار گشت ماہنو از حرم یک کو پہ ایم
 عطار در روح بود و سنائی و چہم او ما از پئے سنائی و عطار آدمیم
 مشوق و عاشق ہر سہ یکے بود یکبار چوں سنائی سرور آدمیم
 ایک اور موقع پر فرماتے ہیں،

آں ثنا جو کش سنائی شرح کرد یافت فردیت و عطار آن فرید
 دست در دامن خورشید حقیقت نو ایم چنگ دل نیز و اں طلبہ عطار ز تیم
 در آن طلبہ و مشکہ پر کرد عطار بگرو طلبہ عطار گرو دیم
 یہ اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے، کہ دیوان جس میں یہ اشارہ پائے جاتے ہیں، عطار اور

سنائی کے کلام سے متاثر ہونے والے شاعر مولینا کے روم کا کلام ہے، نہ کہ حضرت شمس کا،

سہ سالار کی تعریف، سہ سالار اور تذکرہ سہ سالار کے متعلق ہم پچھلے باب میں تفریح کر چکے ہیں، یہاں

مولانا کے خاص مریدوں نے تھے، تقریباً چالیس سال تک خلوت و ولوت میں مولینا کے ساتھ رہے

لے کلیات شمس تبریز ۱۹۵۱ء، دیوان شمس تبریز ۱۹۵۳ء، ص ۱۰۳

مولانا سے ارادت و عقیدت انھیں بے حد ہے، تذکرہ پہ سالار جو مولینا کے حالات میں مقبر ترین
تذکرہ ہے، اسکی کافی دلیل ہے،

وہ خود اپنے حال میں لکھتے ہیں :-

”خلاصہ عمر خود را بہ ملازمت حضرت اوستغرق داشتیم لا جرم از محبت علی او
ہزار بار سوختم، و از خودی خود گونگم“ (سپہ سالار ص ۷)

دیوان میں مولانا نے ان کی بھی تعریف فرمائی ہے،

چو خورشید ست یار من نمی گردد بجز تنہا سپہ سالارم باشد کنز اسرار چشم دارد
یہ بھی ہمارے دعوے کا اک داخلی ثبوت ہے،

سلطان ولد سے خطاب، سلطان ولد مولینا کے محبوب ترین فرزند ہیں، حضرت شمس تبریزی آپ

خاص عنایت تھی، انھیں سے مرید ہوئے، ربط ارادت نہایت قوی تھا،

مولینا دیوان میں کبھی کبھی حضرت سلطان ولد سے بھی خطاب فرماتے ہیں، حجاب خود کا

مشتق سلطان ولد کو نصیحت فرماتے ہیں :-

اے ولد پندار بند است حجاب اندر زش جوازیں بند در گزشتی جز وصال یار نیست

ولد کی گوی در عشق غزلما، چنانکہ گفت عطار و سنائی،

ایک اور ہدایت فرماتے ہیں،

مشہور لا سے ہر ناشتہ روئے کہ تا این عشق مولانا نہمانے،

مولانا نسباً صدیقی ہیں، سلسلہ نسب میں حضرت شہاب الدین سہروردی

حضرت شہاب الدین

رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں، آپ کے علم اور حقیقت شناسی اور شہرت کا دور دور

سہروردی کا ذکر

شہرہ تھا، معاصر صوفیہ دور دور سے دریافت مسائل میں ان سے رجوع کرتے، مولینا کے معاصر

بھی تھے۔ مولانا ان کی وفات کے بعد بھی عرصہ تک بقید حیات رہے، مولینا نے دیوان میں ان کی ناموری کا بطور مثال تذکرہ فرمایا ہے،

شہابِ آتشِ بازندہ باد چراغِ شہابِ سہروردی

(کلیات شمس تبریز ص ۸۴)

ادعہ الدین کرمانی کا ذکر | تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ جس زمانہ میں مولینا کا قیام دمشق میں تھا، مولینا شیخ اکبر حضرت محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ سعد الدین حموی، شیخ عثمان رومی، شیخ ادعہ الدین کرمانی اور شیخ صدر الدین قونوی کے ہم صحبت رہے ہیں، ان بزرگانِ امت میں ہر ایک اپنی آپ نظر تھا، مولینا سے اور ان اولیائے کبار سے حقایق اور اسرار دین پر گفتگو ہوتی رہتی تھی، سہ سالانہ بھی انکی تصریح کی ہے،

وقت کہ خد او نگار ما در محروسہ دمشق بود، چند مدت با ملک العارفین مودعہ مدق کامل
کمل صاحبِ کمال و القال شیخ محی الدین ابن عربی و سید المشائخ و المحدثین الفیض المصلح
حموی و از سید المشائخ شیخ عثمان الرومی و مودعہ مدق کامل تقیر ربانی شیخ ادعہ الدین
الکرمانی و ملک المشائخ و المحدثین شیخ صدر الدین قونوی صحبت فرمودہ اند و حقایق کہ
تقریر آن طوی دارد، بہمدیگر بیان کردہ، سر ضیوان اللہ علیہم اجمعین،
(سہ سالانہ ص ۱۱)

مولانا نے دیوان میں بھی ادعہ الدین کرمانی کے فیضِ روحانی کا تذکرہ فرمایا ہے، جو غالباً
اسی صحبت کا اثر ہے،

ایک کمالہ کے طور پر فرماتے ہیں،

پیر جو نبض من سوختہ را تجربہ کرد، گفت ہیہات کہ آن زہد ہمہ سودا بود

مطلب مقصد عشاق دریں وقت
 نہ علوم و نہ عقل و نہ باقیست نہ ہمت
 این گفت نفس ذرت بن درنگرست
 نظر اوجہ مہنی ز دل من بر بود
 گفت اکنون برو بادہ خوردن شاد بجا
 دور باش از رہ سلاسی و از دلق بکو
 کہ دریں رہ ہنگام زاد دل خود بغیر
 مومن و مشرک و ترسا و مجوسی و جہود
 گنہگارے شیخ ز حالت خبری و تحقیق
 کہ دریں دم نفست بر من میکنی بخود
 این چنین حال مرا پیش نیامد ہرگز
 چو بیا مد تو بخشای و کن فیض وجود
 پیر حال من آشفقہ چو در حیرت دید
 بجواب آئین جان مرا پاک نہ دود
 نرم گفتا کہ مرا ادحہ کر مانی دان
 کہ بار شاد من آید در عیبت بشود
 ایک غزل میں جو امائے عالم پر کسی گئی فرماتے ہیں :-

گر ادحہ دہد دہر خویش باشی ناگاہ رواں شوی چو اعا دہ

باب دوم

مولاناے روم کی تغلیات کی خصوصیات

محاسن و معائب

چو غلام آفتاب ہم ہمہ ز آفتاب گویم نہ شبنم نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم

(سراوحی)

ایران میں شاعری کا آغا نہ قصیدہ گوئی سے ہوا، اسکے قدردان اہل دل نہیں بلکہ اہل زرا اور صاحبِ امارت تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ قصیدہ گوئی ذریعہ معاش بن گئی، اس میں جوشِ دل، صداقتِ احساس اور جذبات کی ترجمانی کو بہت کم دخل تھا،

قصیدہ کا لازمی جزو تشبیب ہے، اور یہی غزل کی بنیاد ثابت ہوئی، اور توجہ ہوئی، تو بعض باکمال قصیدہ گو شعرا نے غزلِ سرائی کی، لیکن وہ عندلیب گلشن نہ ثابت ہو سکے، ان کے دلوں پر شوق کی چوٹ نہ تھی، ان کے جگر میں زخمِ محبت نہ تھا، انور سی، خاقانی، اور تمبیر فارابی وغیرہ کی تغلیات اثرِ دل آویزی اور گرمی جذبات سے خالی ہیں، زمانہ کا رنگ بدلا، مغلوں کے حملوں نے قصیدہ کے ان قدردان درباروں کا خاتمہ کر دیا، قصیدہ گوئی کا بازار سرد ہو گیا، اور فطری شعرا جوشِ طبیعت کے تقاضے سے اپنے جذبات کی بے لوث ترجمانی کی طرف متوجہ ہوئے، تو اصنافِ سخن میں سے غزلِ زبانِ دل قرار پائی۔

غزل کی خوش قسمتی ہے، کہ شیخ سعدی نے یہ نغمہ کچھ ایسی دلاویزی سے پھیرا، کہ ہر زندہ دل اس سے مسرور ہو گیا، خسرو اور حسن دہلوی نے تو اسے بوتا جادو بنادیا، لیکن یہ حقیقت پیش نظر ہے، کہ جن اہل دل اور اہل زبان بزرگوں نے فارسی غزل کو غزل بنایا، ان میں عادتِ رومی کا خاص مرتبہ سے، اور وہ ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے، غزل کی معنوی بندھی بادہ تصوف ہی کی منت پذیر ہے، مولانا نے غزل کو نغمہ حقیقت بنانے میں بڑا کام کیا ہے، بیشک غزل گوئی میں حسنِ ادا، پیرایہ بیان، جدتِ اسلوب اور رنگینیِ کلام کے اعتبار سے مولینا سعدی عرواقی، خسرو اور حسن دہلوی کے ہم پایہ نہیں، لیکن تجل کی بلند جوشِ بیان اور حقائق کی ترجمانی کے لحاظ سے ان کا مرتبہ زیادہ بلند ہے، اگر ان کے کلام کے صرف بہترین حصہ پر نظر کی جائے، تو ان کی جگہ صفتِ اول ہی میں ہوگی،

جذباتِ نگاری
اور
اصلیت

شعر کا اصلی سرمایہ احساسِ قلب اور جذبہِ باطن ہے، یہی جذباتِ نگاری اور کلام کی اصلیت ہے،

گر غنی افکارِ با ازانِ برادست آفرینِ جاں و میدانِ کاراوت
یہ نہ ہو تو اشعار مستحقِ کیمرے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے، شیخ سعدی سے پہلے جن شعرا نے غزلیں کہیں، تقریباً ان کا کلام زبانِ بے دل ہے
وہ عشق کے دھم خورہ نہیں ہیں، انکے سینوں کے اندر آتشِ الفت کا پتہ نہیں، صرف حسنِ سخن کیلئے انھوں نے عشق کی ترجمانی شروع کی،
لیکن جب دردِ دل رکھنے والے شعرا نے غزل سرائی کی، تو وہ تاخیر اور سوزِ دل کا سرمایہ بن گئی،

صوفی شعرا میں شدتِ افلاص اور صداقتِ احساس کے باعث اس جذبہ کی گرمی اور اس آگ کی تیزی ناقابلِ بیان ہو گئی، اسی نے سعدی خسرو حسن عرواقی، اور حافظ کے کلام کا سرمایہ بنا دیا

جذبات نگاری ہے،

مولینا روم کا دل فطرۃً ابنِ عشق واقع ہوا تھا، وہ فطری شاعر تھے، اگرچہ ایک عرصے تک لریا
نذہبیت اور وطن کے ماحول کے باعث شعر گوئی سے پرہیز کرتے رہے، لیکن جب شمس تبریز سے ملاقات
ہوئی، تو ایک ہی نظر میں مولینا نے عقل و ہوش کو خیر باد کہا، انکی حکمت اور بکثرت والی جھوٹی عشق
سے بدل گئی، آخر کاریہ حال ہوا، ع

”دلِ خود کام را از عشق خوں کر د“

آز مودم عقل و در اندیش را بعد ازان دیوانہ سازم خویش را،
مولینا کی دل کی بھپی اور دبی ہوئی چنگاریاں کچھ ایسی بے پناہ آتش شوق کی صورت میں
بھڑک اٹھیں، کہ بچھائے نہ بجھتی تھیں، جذباتِ محبت نے طوفان کی صورت اختیار کی، مولینا نے
جان و دل کے تقاضے سے مجلسِ سماع آراستہ کی، اس میں دوسروں کی نظلیں کما حقہ ترجانی حال
کا کام نہ دے سکتی تھیں، مجلسِ سماع کے لئے مولینا خود نزل لکھنے لگے، یہی وجہ ہے کہ ان کا کلام اصلیت
سے معمور ہے، اور سرِ پا جذباتِ دل کی سچی تصویر ہے، اسی لئے جذبات نگاری جو جاسن و شاعری
کا جزو و اعظم ہے، مولینا کے کلام کی اولین اور اہم ترین خصوصیت ہے، ان کے اشعار بہانہ جو کے آئینہ
نہیں ہیں بلکہ ان کا سینہ سوزِ باطن سے معمور ہے، ان کے دل پر عشق کے داغ ہیں، جو کچھ کہتے ہیں
آپ بیتی ہے، ان کی نزل دل کی زبان ہے، ان کے کلام میں ذوقِ سخن نے گفتارِ محبت کا
پیرایہ اختیار کیا ہے،

صاحبِ مناقب العارفین نے جذبات نگاری کے متعلق مولینا کا ایک قول نقل کیا ہے،

”مجرائے سخن سو گونہ است یکم از نفس روان می شود، دریم از عقل، سپوم، از عشق“

ہمانا کہ سخن نفس کمدر است و یہ مزہ کہ نہ گوئیدہ را ذوق است نہ شنوئند را فائدہ،

دوم سخن مقل است آن مقبول مقل است، وینودع فوائد کہ ہم ششوندہ را پر ذوق کند و ہم
گویندہ را، سیوم سخن عشق است کہ ہم گویندہ را مست کند و ششوندہ را سرخوش گردا
و بہر لب آرد!

جذبات نگاری، مولانا کا کلام سخن عشق ہے، اسلئے وہ دلی جذبات کا آئینہ ہے، ان کا کلام اور زندگی
ہم آہنگ ہیں، وہ شعرا کی جماعت "یقولون مالایفعلون" سے ملحدہ ہیں، اور اس خصوصیت میں مولانا
فارسی کے دیگر نامور صوفی غزل گو شعرا کے شریک ہیں،
سوزِ دل کے متعلق فرماتے ہیں:-

عشق شد ہمان ہر دل سوختہ جان و دل از بہر او قربان کہم
ایک مست است کی حیثیت سے اپنے انجام کا نقشہ کھینچتے ہیں،
بیش پیر سے فائدہ بہ میسر م زہے مرگ وزہے برگ و سرا انجام
مطلوب اور محبوب کیساتھ وابستگی، اور وارفتگی کا بیان ہے،
ہر کہ بنید رُخ تو جانبِ گمش زود ہر کہ داند لبِ تو قصہ ساغر نہ کند
مولانا بادہِ محبت سے معمور ہیں،

معمور تو ام بدست من وہ آن جامِ شراب کوثر ہے را
ماشق میدانِ طلب میں رفیقِ راہ کا طالب ہے،
طبیب در دے در ماں کلام مست رفیقِ راہ بے پایاں کہ ام است
شبِ وصال کی لاجواب تصویر ایک ہی مصرعہ میں کھینچ دی ہے،
حگل چیدن است امشب نے خوردن است امشب
اضطرابِ عشق اور انتظار کے جذبات کی کتدر کا میاب ترجمانی ہے،

قمر اسے نہ دارِ دل و جانِ ما کنارے نہ دارِ ہیا بانِ ما ،
 عشق نے شاعر کے دل و جان میں گھر کر لیا ہے ، اس حالت کو کس خوبی سے ،
 دردِ دل و جانِ فائدہ کر دیا عاقبت ہر دور را دیوانہ کر دی عاقبت
 دلِ عاشق ہر وقت حضورِ یار کا تمنی ہے ،
 یک لحظہ ز کوئی دوست دوری در مذہبِ عاشقاں حرام است
 عاشق بے تاب شبِ روز کو چہ یار میں چکر لگاتا ہے ، لیکن اوس کی یہ آرزو ہے ، کہ کسی دن
 دلدار بھی اکیلی گلی میں آجائے ، اور اس کو چہ ویران کو اپنے قدم سے رشکِ بہشت بنا دے ،
 غمور دست گرداں امر و نہ چشم مارا رشکِ بہشت گرداں امر و نہ کوئے مارا
 مولنا پرستی اور جذبِ طاری ہے ، ایک دیوانگی کی سی حالت ہے ، فرماتے ہیں ،
 لے لے عاشقاں ، اے عاشقاں امر و نہ میں دیناں مستِ خواب بے خبرانِ جامِ پیمانہ
 بادِ عشق سے درخواست فرماتے ہیں ، کہ اس طرف سے بھی ہو گزرے ،
 لے لے بادِ خوش کہ ہرچیز عشق ہی وزی برین گزر کہ مر دہ ریحانم آرزو ست
 عاشقِ شرابِ الفت سے مست رہے خود ہے ، اسے سارا عالم مست نظر آتا ہے ، اس
 خوبی سے اسکو بیان کیا ہوا ، کہ مستی کی ہمہ گیری کا منظر پیش نظر ہو جاتا ہوا ،
 رعدِ مطرب ، برقِ مشعل ، ابرِ ساقی آبے بارغِ مست و رارغِ مست و غنچہِ مست ہار
 بادِ جو اس مستی کے عاشق بے خود کی تمنا ہے کہ
 یکدست جامِ بادہ و یکدست زلفِ باد رقصِ جنیں میانہ ، میدانم آرزو ست
 آئینہ میں عکسِ یار دیکھ چکے ہیں ، لیکن ذوقِ دیدار کا یہ عالم ہے کہ محبوب کا جلالِ جہان آدا بے پردہ
 دیکھنا چاہتے ہیں ،

عکس در آئینہ اگر چہ نکوست ، ایک ہاں صورتِ زیبا خوش است
 جب یہ آرزو خوش بختی سے پوری ہوتی ہے ، تو ذوقِ عشق ایسا ہے کہ جان نذر کر دیے ہیں
 دیدہ از خلق بہ متم چو جالش دیدم منت بختایش او گشتم و جاں بختیدم
 دیکھے مسرت وصال کا اظہار کس انداز میں ہوتا ہے ،
 چو گلِ شگفتہ شوم در وصالِ گلر ویم رسد سیم بہارم چہ خوش بود بخدا ،
 محبوب کے صحن و جمال کا مرتبہ بیان ہوتا ہے ،
 ز رویت ماہِ آخر می توان کرد ، ز زلفت مشغ و غمیری توان کرد
 یہ سب ایک سچے عاشق کے دلی جذبات اور احساسات کی ترجمانی ہے ، ان شعلوں کی قلتِ غائی
 آتشِ عشق ہے جو کسی پانی سے نہیں بجھائی جاسکتی ،
 باز آمد آن لے کہ ندیدہ فلک بخواب آورد آتشے کہ نیرد بیچ آب ،
 میر شربابِ فانیہ چو شد باد لم حرلیت خرم شراب گشت ز عشق و جگر کباب
 حقایق کی ترجمانی ، مولینا کے کلام کی اصیت کا دوسرا پہلو حقایق کی ترجمانی ہے ، مولینا نے اپنے کلام
 میں بے شمار انفسی اور آفاقی حقایق کی تعبیر اور تفسیر فرمائی ہے ، جس سے افراد اور اقوام اپنی زندگی
 اور تخیل کی تعمیر اور باطنی تربیت میں نہایت گراںمایہ رہنمائی حاصل کر سکتی ہیں ،
 ایک حقیقت میں نظر کے لئے اس میں رمز شناسی اور رازدانی کا ایک غیر محدود ذخیرہ ہے
 یہی بات مولینا کے کلام کی معنوی خصوصیت اور حقیقی قدر و قیمت ہے ۔ شعر گوئی سے مولانا کا منشا بھی یہی
 تھا کہ حقایقِ پیرایہ شعور میں بیان ہو جائیں ، سپہ سالار کا بیان ہے ،
 حضرت خداوندگار قدس سترہ میزاست کہ حقایقِ ہمہ مشائخ و مقصود ہمہ مالمازا
 درہر پتے بیان فرساید ، کما قال قدس اللہ سرہ ،

خدا ہم کہ کلفِ خونیں اذدیک جاں بر آدم گفتار دو جهان را از یک دہاں بر آدم
 پیشتر تو مولینا کا ہے، جس سے اس خصوصیت کے متعلق خود صاحبِ دیوان کے نقطہ نظر
 کا اظہار ہوتا ہے، یہ صفت پورے عروج و کمال پر تنہا ہی ملتی ہو، لیکن دیوان میں بھی نمایاں ہے، مثلاً
 سترانا کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

از کنارِ خویش یا ہم ہر زمان من بوے یا چوں بگویم ہر شبے مرغوش را اندر کنار
 عشق اور نیدگی کے متعلق اظہار خیال یوں ہوتا ہے،
 دیگران آزاد سازند بندہ را عشقِ بندہ می کند آزاد را،
 ڈاکٹر اقبال کا ایک شعر ہے، جو اس مطلب و مفہوم کا حال ہے، کہ عاشقانہ بندگی ہی میں مسوا
 آزادی نصیب ہو سکتی ہے،

عقل گوید شاد شو آزاد شو، عشق گوید بندہ شو آزاد شو،
 (دعوتِ بے خودی)

تخلق باخلاق اللہ کا را زبان کیا ہے، درونِ دل سفرے کن اگر خدا طلبی
 ز خوئی خود گذرے کن بچوئی خوے خدا طلب حصول کا ربط ظاہر کیا ہے،
 روزی نہ طلبگار ہی مطلوبِ پرست آید، گزراں کہ ترا در دلِ عشق و طلبی باشد
 شادی وصالِ جاں روزی سدا جانا، آنرا کہ درونِ دل از عشق غمی باشد
 بے رنج دریں دیراں آں گنج جو ایجاں، کال گنج گراں مایہ بے رنجی باشد
 ترکِ کبر اور عجزِ عبدیت کا کیا حاصل ہے، جواب ملتا ہے،
 کبر و تکبر بگذارد بگیر، در عرضِ کبر چنین کبریا،

حقیقتِ تخلیق پر روشنی ڈالی ہے،

ہزار صورت بے چوں با مرکن موجود
شدت و میثود اے دل دُیدرا کینا
ملوک الی اللہ کا طریقہ بتایا ہے،

یک جملہ متانہ مردانہ بکھر دیم،
تاظم پر ادیم وہ معلوم رسیدیم،
بآیت کرسی بسر عرش پر رسیدیم،
تاحی ید و یدیم و بقیوم رسیدیم،
عاشقِ علم لدنی سے کس طرح فیضیاب ہوتا ہے؟

غمش کو تہ کن اے خاطر کہ علمِ اول و آخر
بیاں کردہ بود عاشق چو پیشِ شالابا شد
غافل کو جگاتے ہیں،

چناں نہ تو دو چشمیت کہ ذرہ را بینی
میان روزنہ بینی تو شمس کیرٹی را
شعری میں بھی حق سے غفلت کو موت سے تعبیر فرمایا ہے۔

مرگ حاضر غائب از حق بودن است

غرض یہ کہ مولینا کا کلام حقائق کا ایک دریا ہے پایاں ہے،

بیا کہ من زخم پیر زوم آوردم

جوش خیال اور بیان

مئے سخن کہ جواں تر ز بادہ نمی است (اقبال)

مولانا کے خیالات میں جو ہنگامہ و جوش اور بیان میں جو زور اور وجد پایا جاتا ہے،

اوس کی نظیر کسی اور غزل گو صوفی شاعر کے کلام میں نہیں، یہ صفت مولینا کی غزلیات میں
خاص طور پر نمایاں ہے،

تخیل کی پرواز کا یہ عالم ہے کہ آن کی آن میں عالمِ معنی کی سیر برق رفتاری کیسا تھ ہوتی ہے

قلب میں عشق کی گرمی اور جذبات کا طوفان برپا ہے، اس سے خیالات میں یہ جوش ہوا پھر زبان کی

ہم آہنگ ہے، جس شدت سے خیال پیدا ہوتا ہے، اس شدت سے بیان کرتے ہیں،

نزلِ ہنگِ اسرائیل معلوم ہوتی جو کہ غمِ انگیزی پر آمادہ ہے، جوشِ خیل اور بیان کے اعتبار سے مرنے کا کلام شعر کے اس معیار پر پورا اترتا ہے،

نغمہ باید تند روانند سیل، تا مرد اذ دلِ غان را خیل خیل،

اصل بات یہ ہے کہ مقاماتِ تصوف کا تعلق قلب اور جذبات سے ہے، مولینا کا قلب اسی عالم کی سیر میں مصروف تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو خیل کا زور معنی آفرینی میں کمال دکھاتا ہے، تو دوسری طرف بیانِ مواجِ سمندر کے مانند لہریں لے رہا ہے، اس سے کلام میں بے حد زور اور افرسید ہو گئی ہے جو پڑھتا ہے اس طوفانِ انگیز سمندر کی موجوں کے ساتھ ہو کر بہنے لگتا ہے، جوش کا یہ عالم ہے کہ جس وقت سے وہ کسی خیال کو ادا کرتے ہیں، اسی وقت سے اسے قبول کرنا بھی آساں نہیں، یہ جوش کسی خاص خیال یا موقع سے مخصوص نہیں جس خیال کو ظاہر کرتے ہیں، تو ان کا طبعی جوش اس سے نمایاں ہوتا ہے جو مسرت وصال کا ذکر کریں تو دل، اسے خوشی کے اچھلنے لگتا ہے، غمِ جہاں کا بیان ہو تو احساسِ اضطراب تیز ہو جاتا ہے، بقا کا رنگ اس جوش اور زور سے دکھاتے ہیں، کہ آدمی اپنے آپ کو غیر فانی محسوس کرنے لگتا ہے، فنا کا عالم دکھانے میں یہ انداز ہے کہ عالم کی ایک ویران کدہ اور خانوس خیال کے ایک مجموعہ سے زیادہ حقیقت نہیں معلوم ہوتی، جوشِ خیال اور بیان کی چند مثالیں ملاحظہ ہو جس سے یہ حقیقت آئینہ ہو جائے گی،

لے نو بہارِ عاشقان و ادبی ہزارِ زیارِ ای ذوقِ بسنِ چمن وے از تو خداں باغنا

اگر افلاک نہ باشد بخدا باک نہ باشد دلِ بزمناک نہ باشد چہ کئی گفتِ حلا

عاشق کو کس جوش سے مخاطب فرماتے ہیں،

چون چشمِ جوشِ اذ دلِ سنگ، بشکن تو سبوتے جسمِ دجاں را،

مردِ خدا کی ہمت و غیرت کا بیان ہے،

مردِ خدا مت بود بے شراب مردِ خدا سیر بود بے کباب

مردِ خدا بحر بود بے کراں، مردِ خدا قطرہ بود بے سحاب

اسے چنگ پر دہائے سپاہِ نعم آرزو دے نامے تائیدِ خوش و سوزِ نام آرزو

ایں ہمرانِ سست غنا ضرگم گرفت ریشیرِ خدا در ستم دستِ نعم آرزو

آخری شعر سے مولانا کے رنگِ طبیعت اور جوشِ خیال کا خاص اندازہ ہوتا ہے،

جوشِ عزم ملاحظہ ہو،

ہنس آوازِ عشق میر سدا چپ راست مابفلک می رویم عزمِ تماشا کراست

جوشِ عشق کی تصویر کھینچتے ہیں،

گنم کہ چند خروانی گنفا کہ تا نخوا گنفا کہ چند جوشِ گفتم کہ تا قیامت

مولانا کی ہمتِ عالی اور قوتِ تسخیر پر نظر کیجئے،

ہمتِ عالیت در سراپائے ما، از خرے تا عرشِ اعلیٰ می دوم

دہانِ از دہارِ بردِ ید م، جہانِ عیش را آباد کر دم،

عہدِ حاضر کے فارسی شعرا میں ڈاکٹرِ اقبال اس خصوصیت اور مناسبت میں اس پر جوشِ کار

رومی کے ہمرنگ ہیں، 'ادن کے تھل میں ہی زور اور بیان میں ہی جوش ہے، خود ان ہی کا بیان ہے'

مطرب غزلے بیتے از مرشدِ روم آور تا غوطہ زند جا نم در آتشِ تبریزی

مثلاً کلام ملاحظہ ہو،

تا کجا در تہِ بالِ دگر اں می باشی در ہوائے چمنِ آزادہ پریدن آموز

بشاخِ زندگی مانی ز تشنہ لبی است تلاشِ چشمہِ حیوان دلیلِ کمِ طلبی است

خاص مضامین، ہر شعرا اپنی اپنی طبیعت اور ہندی مزاج کے مطابق خاص خاص خیالات اور مضامین کا دلدادہ ہوتا ہے، یہ مضامین اس کے خصوصیات میں گنے جاتے ہیں، اور تمام مضامین کہلائے ہیں۔ مولانا میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے، اور کلام کی معنوی خصوصیات میں بے حد نمایاں ہے، وہ چند احساسات اور خیالات کے خاص طور پر دلدادہ ہیں، ان کے کلام میں ایسے مضامین مختلف پیرایہ اور اسلوب میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، مثلاً عشق کی اہمیت اس کے نتائج انسان کی عظمت اور عروج و بلندی کی راہ عقل و عشق کا مقابلہ دل کی تربیت اور اس کے طریقے وغیرہ یہ چند خاص خیالات ہیں، جن کو مولانا نے سینکڑوں بلکہ ہزاروں طرح بیان کیا ہے، ہم ایک تسلسل سے ان جملہ مضامین کو بیان کریں گے، تاکہ خصوصیات کلام واضح ہو جائیں،

از صدائے سخنِ عشق ندیدم خوشتر

یا دگاری کہ دریں گنبدِ دوار باند (حافظ)

عشق اور اس کے تعلقات، مولانا نے عشق اس کے متعلقات اور اس کے مختلف پہلوؤں پر اس کثرت سے اشعار لکھے ہیں، کہ اگر ان کے دیوان کو تراجم عشق سے تعبیر کریں تو بیجا نہ ہوگا، ان کی یہ خصوصیت معنوی بن بھی بید نمایاں ہے، یہ ہے کہ عشق زندگی کی بنیادی حقیقت ہے، اس کا تراجم زندگی کا سب سے عظیم نشانِ نعمت ہے، عشق ہی سے قربانی پیدا ہوتی ہے، عشق کے محل مختلف ہو سکتے ہیں، کوئی کسی کے حسنِ عارض کا شید ہوتا ہے، دروازہ تہ کا سا مزاج رکھنے والا شاعر رنگین وادی پر اپنی جان فریفتہ کرتا ہے، کوئی کسی کی تصویر کا عاشق ہوتا ہے، لیکن کسی کا قلب استہر و وسیع اور نظر اتنی بلند ہوتی ہے کہ وہ اپنی نگاہ محبت کے لئے سخن ازل کو تاکتا ہے، کیونکہ عشق کی شان اس کے مقصد کی وسعت و ہندی سے ہے، کامل طور پر وہ عشق کا لذت آشنا ہے، اسلئے اپنے عشق کو ابدیت بخشا جاتا ہے، اور یہ ممکن نہیں جب تک اس کا محبوب ابدی نہ ہو،

عشق زندہ در روان و در بصر ، ہر دمی باشد ز غنچہ تازہ تر ،
عشق آن زندہ گزین کو باقیست از شراب جا نفزایت ساقیت
(منوی منفی)

عشق اور مذہب میں ربط کا یہی محل ہے، جب تک مذہب صحیح معنوں میں ہوتا ہو یہ اتحاد قائم رہتا ہو، جب ذوق صحیح فنا ہو جاتا ہے، تو ان دونوں میں افتراق ہو جاتا ہے
در غلامی عشق و مذہب را فراق انگبین زندگانی بد مذاق ،
مولانا اسی حلقہ عشق میں داخل ہیں، اسلئے انہوں نے عشق پر بے حد زور دیا ہے، اس کی وکالت کا حق ادا کیا ہے، ان کے نزدیک عشق سے مراد، عشقِ خدا ہے، احسن ہے۔
ہر چہ جز عشق خدا ہے احسن است گر شکہ خوردن بود جاں کنڈن است
انہوں نے عشق کی اہمیت، اثرات اور نتائج کو اسی روشنی میں بیان کیا ہے، عشق کی اہمیت کے متعلق لکھتے ہیں،

عشق معراج است سوی بامِ مطلق از رخ عاشق فرو خواں قصۂ معراج
عشق ابدی زندگی ہے،

عشق است عاشق است کہ باقیست تا دل بر جہ منہ کہ بحر مستقار نیست
عشق جز دولت و ہدایت نیست جز کشاد دل و عنایت نیست،
عشق ہی خوش نصیبی ہے۔

گر تر ا بخت یا رخا ہر بود عشق را با تو کار خواہد بود
عمر بے عشق لا حاصل ہے،

عمر کہ بے عشق رفت ہیچ حیاتش گیر آب حیات عشق در دل و جانش پذیر

دگر بیکار گرد و چرخ گردون' جانِ ماشتاقاں بر کار باشد

ہر کہ در نیست ازین عشق رنگ نزد خدا نیست بجز چوب رنگ

عشق کے بغیر دولت رجا سب بیچ ہے، اور عشق سے مولینا کی اصل مراد کیا ہے،

منصب و ملک از دل بے عشق راست جز کفنِ اطلس و جز گور نیست

آن روح را کہ عشقِ حقیقی شہار نیست تا بودہ بہ کہ بودنِ او غیرِ غایت

عشق ہی قلب کو مطمئن رکھتا ہے،

ہر کہ ز عشاق گریزان شود، عاقبت الامر پریشاں شود

خانہ عشق کی بڑی نفیست ہے،

فی الجملہ ہر آنکس کہ دریں خانہ رہے یافت سلطانِ جہان است و سلطانِ زمانت

بنی آدم کی بزرگی عشق ہی کے تاجِ کرامت سے ہے

کہ عشق خلوتِ جانست طوق کرنا برائے ملکِ مہالِ برائے رفعِ حجاب

عشق کے نتائج کیا ہوں گے، مولینا نے کئی اشعار میں مختلف طریقہ سے اس کا جواب دیا ہے،

غمرہ عشقت بدان آرد کیے محتاج را کو بیک کہ بر خنجد بیچ صاحبِ تاج را

گلزار کند عشقت آن شورہ خاکی را ہر بار کند موجتِ این چشمِ سحابے را

کیا کئے کیا سازا است عشق، خاک را گنجِ معافی می کند

عاشق کا دل عرش سے فزوں تر ہے،

بر ہر چہ می ارزی میدان کہ می ارزی زین روئے و دل عاشق از مرشِ فزونا شد

عشق کی ترقی و تکمیل، استقامت میں ہے،

ہم بدوق این در و در و در ماں کنم ہم بصیر این قصہ را پایاں کنم

بجز در عشق مطلق جاں نیا ریم

فونہاں خود را مانہ خواہیم

عقل و عشق کا مقابلہ | حقیقت شناسی اور یاقوت حق کے دور سے ہیں ایک عقلی راہ ہے،

اور ایک ایمانی راہ ہے، مصرع،

مومن از عشقیت عشق از مومن است

پہلی راہ فلسفہ ہے اور دوسری مذہب،

مذہب کی بنیاد چونکہ غیبی حقائق پر ہے، اس لئے فلسفہ یا عقل کی راہ اس منزل تک نہیں پہنچ سکتی، اس لئے کہ عقل حواس کے تابع ہے، اور جو اس عالم شہود کے سوا غیر شہود عالم کا علم حاصل نہیں کر سکتے، اور بظاہر ہمارے علم کے ذرائع حواس ہی ہیں،

یافت اور معرفت کی ان دورا ہوں میں ایک کا سرمایہ قیل و قال اور شک ہے

اور دوسری راہ کا سرمایہ ”علم الیقین“ ”عین الیقین“ اور ”حق الیقین“ رموز تجردی میں بڑی خوبی سے ان کے فرق و نوعیت کو ظاہر کیا گیا ہے،

عقل را سرمایہ از بیم و شک است عشق را عزم و یقین لا ینفک است

عقل حکم از اساس چون و چند عشق عریاں از لباس چون و چند

عقل در پیچاک اسباب و عل عشق چو گاہ باز میدان عمل

عقل می گوید کہ خود را پیش کن عشق گوید امتحان غولیش کن

مولانا کے کلام میں بھی خاص طور پر ان دورا ہوں کا مقابلہ اور موازنہ

پایا جاتا ہے، اور مولانا نے اس پر بڑا زور دیا ہے، اسلام میں اعتزال و فیرو کے عقیدے فرتے

پیدا ہوئے، مولانا نے ان کو قنہ عظیم سے تعبیر کیا ہے،

سوے مدرس خرد آئند در سوال کیں تفتہ و عظیم در اسلام شد چرا

اس مقابلہ اور موازنہ کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

عاشقان را چشم معنی بر کشا عاقلان را اندراں غفلت ہاں

از سینہ پاک کردم انکار فلسفی را در دیدہ جاے کردم اشغال یوسفی را

مثنوی میں ارشاد ہوتا ہے،

عقل جزوی عشق را منکر بود گرچہ بناید کہ صاحب سر بود

آفتاب عقل را در سوز دار چشم را چوں ابرائیک افروز دار

داند آں کو نیک بخت و محرم است زیر کی زابلیں و عشق از آدم است

در میان پرودہ خون عشق را گلزار ہا عاشقان را با جال عشق بیچوں کار ہا

عقل گویشش حد است میچہ یزل راہ نیست عشق گوید بہت راہ و رقتہ ام من ہاڑ

عاشقان خستہ دل را در درونہ ذوق تھا عاقلان تیرہ جاں را در درون انکار ہا

عقل گوید پامنہ کا ندر قاجا جز غار نیست عشق گوید بہت در توایہ آں خاں

عشق توچوں در آمد اندیشہ مرد پیش عشق تو صبح صادق اندیشہ صبح کاذب

شیعہ گیتی بود عسل چارہ گر شمع را پروانہ کرد می عاقبت

آتش دریں عالم ز نیم این رخ را بر ہم ز نیم ایں عقل پا بر جائے راز عشق سرگراں کنیم

بجز در عشق مطلق جاں نہایم فتنہ نمائے خرد در مانہ خوانیم

دل بدست آور کہ بج اکبر است

(مثنوی رومی)

وز ہزاراں کج یک دل بہتر است

دل کی غفلت و اہمیت | عشق، یقین اور ایمان کا تعلق قلب سے ہے، قرآن مجید میں ابراہیم حنیف کے

کمالِ باطن کی تعریف پر ان کے "قلبِ سلیم" کو نشانِ غفلت ظاہر کیا گیا ہے، حدیث میں ہے، کہ دل ہی انسانی صلاح اور بگاڑ کی کنجی ہے، انسان کی غفلت اس کی قلبی وسعت و کیفیت کی نوعیت پر مبنی ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ انسانی علم و عمل کی طاقت قلبی توجہ پر منحصر ہے، جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا کہ مولانا اس کی اہمیت اور اس کے اعلیٰ مقاصد اور نتائج پر اپنے کلام و پیام میں بیدار و روتھے ہیں، اس لئے تزکیہٴ دل اور تصفیہٴ قلب پر بھی بے حد اصرار کرتے ہیں اور اسکی اہمیت کو طرح طرح سے ظاہر کرتے ہیں، تاکہ کثرتِ ذکر اور تکرار تمدید سے سامع اس نظمِ اثنانِ حقیقت کی طرف متوجہ ہو جائے، شمس معنوی میں فرماتے ہیں،

کاں جاں دل جاں باقیست	دولتِ از آب حیداں ساقیست
گفت پیغمبر کہ حق فرمودہ است	من نہ گنم ہیچ در بالا و پست
در دل مومن گنجِ لے عجب	گر مرا جوئی دراں دِلما طلب

مولانا کی یہ معنوی خصوصیت دیوان میں بھی قائم ہے، دل کو منظرِ گاہِ حق قرار دیا، اور فرماتے ہیں
 در آور دل کہ منظر گاہِ حق است اگر ہم نیست منظر می تو اں کرد
 دلِ آہن ز شوقش نرم گردو دلِ ارنگ است جو ہری تو اں کرد
 دل کا تیر است ہونا چاہئے،

گر قابِ قوس جوئی دلِ است کن چو تیر	در قوسِ او در آید ہر کو چو تیر باشد
------------------------------------	-------------------------------------

دلِ عاشق کی پرواز دکھائی ہے،

سیرِ دلِ عاشق در دامِ کجا گنجد	پروازِ خنیں مرغِ از کون بروں باشد
--------------------------------	-----------------------------------

آئینہٴ قلب میں صفا، ہو تو آفتابِ حقیقت، اس میں منعکس ہوگا،

چوں کہ جنتِ گل بود آئینہ کے مقبل بود چوں کہ جدا گرد و گل آئینہ گرد و با صفا

دل راتو صیقلے کن تا نقشِ او پذیرد
ناں نقشِ بے جہتِ ایشانش سو نقشِ اہم
منہوی میں بھی یہی ہدایت ہے،

آئینہ کز رنگ و آلائشِ جداست
پر شعلہ نورِ شیدِ جداست
ولایت اس طرح حاصل ہوتی ہے کہ اہلِ دل کی صحبت اختیار کیا ہے،
گروا دیئے حق رازِ حق جدا شمرہ
گر نطقِ نیک داری برا دیا ہے باشد
اہلِ دل کی صحبت سے مقصود تک رسائی ممکن ہے،

دلانہ کے پیش کہ اوازِ دل خبردارو
بزیں درختے روکنا زگھماے تر دارد
منہوی میں بھی اہلِ دل کی صحبت کے فیض کا ذکر جگہ جگہ ہے،
یک زمانہ صحبتے با اولیاء
بہتر از صد سالہ طاعت بے ریا
دل سے متعلق ایسے اشعار سینکڑوں کی تعداد میں ہیں،

صدآہ شرورِ رینے اک شعر دلاؤ نئے (رومی)

جذباتِ عشق | شاعر کا کمال یہ ہے کہ وہ جن احساسات اور قلبی حالات اور کیفیات کو بیان کرنا چاہے
اس خوبی سے ان کو ادا کرے کہ پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے اس حالت کی تصویر کھینچ جائے
اور وہ شاعر کے اس احساس میں شریکِ حال ہو جائے، مولانا کے کلام کی اصل خصوصیت یہی ہے
لذتِ دید کی کیفیت بیان کی ہے،

دل پیشِ رخسارِ چہ رقص می کرد
وز آتشِ عشقِ جان چہ می شد

”چہ رقص می کرد“ اور ”جان چہ می شد“ میں لذتِ دید اور بے تابیِ شوق کا نقشہ کھینچ دیا ہے،

عشق میں غم سے سستے عاشق کی یہ حالت ہوتی ہے کہ اسے اس میں لطف آنے لگتا ہے، اس حال میں

اس کی نظروں دو غم پر پڑتی ہی نہیں، صرٹ لطفِ محبت ہی کا خیال رہتا ہے، ہر غم کو مسرت سمجھتا ہے، اور

آسانی سے برداشت کر لیتا ہے، اس حالت کو بیان کرتے ہیں،

منگرینج و بلارا بگر عشق و ولارا
غم او لطف لقب کن ز غم دور و طرب کن

رندانِ قدحِ خوار کا کبھی یہ عالم ہوتا ہے کہ جب وہ خوب پی لیتے ہیں تو پھر انھیں پستی اور بلندی

کی خبر نہیں رہتی، حالتِ سرور میں رقصاں ہوتے ہیں، مستی کی اس حالت کا نقشہ مولانا نے اس طرح کھینچا ہے

باز رسیدیم زمینِ نہ مست باز رسیدیم زبالا و پست

جلوے مستانِ خوش و رقصاں شدند
دست ز نید اے صنہا دست دست
ایک اور شعر ہے،

ز شوق من ز تن بے گانہ گردم شرابِ عشق را پسیمانہ گردم

دوسرا مصرع بے خودی اور خود فراموشی کی بہترین تعبیر اور تصویر ہے،

عاشق انتظار میں ہے، دیر بے حد ہو گئی، کچھ مایوسی سی دل پر چا گئی، لیکن یکایک محبوب دلدنوار

سانے آگیا، عاشق کی آنکھیں "بت بے وفا" کو دیکھتی ہیں لیکن دل کو اس خوش نصیبی کا یقین نہیں آتا پھر

بار بار نظر کرنے سے شکم رنج ہو جاتا ہے، اور جوشِ مسرت سے عاشق اچھل پڑتا اور پکاراٹھتا ہے،

یار آمد ز درخو تیاں دوست دوست دیدہ غلطی کند نیست غلط دوست او

مشتوقِ پری رخ کو دیکھ کر اس کی لطافت و رنگینی کا جو نازک احساس دل میں پیدا ہوتا ہے اس

حالت کو الفاظ کے مرقع میں پیش کیا ہے، جس سے آنکھوں کے آگے ایک سماں بندھ جاتا ہے،

روے تو چو نو بہار ویدم گل راز تو ششہ مسار ویدم

دعا منورِ عبادت ہے، عبدیت کی یہ کیفیت مولانا پر طاری ہو گئی ہے، اور دعا کا یہ عالم ہو گیا ہے

کہ جو دیکھتا ہے وہ بھی دعا گوئی ہی کی درخواست کرتا ہے، عجزِ عبدیت کی اس حالت کو کس خوبی سے بیان کیا ہے

ہم دعا شدہ ام من ز بس دعا کروں کہ ہر کہ دید مرا از من او دعا خواہد

عاشقِ فتنہ جانِ مسلسل محبوبِ سنگدل کی بے توجہی کا شکار ہے، اسے خیال ہوتا ہے کہ محبوب ہمیشہ
 نازیں ہے وہ ہمارے نیاز کی حالت کو کیا محسوس کر لگیا، اسے ہماری جگر کا وی اور دسوزی کا کیا احساس
 ہوگا، وہ ہمتی ہے کہ خدا کرے خود محبوب بھی کسی کو اپنا مطلوب بنائے اور کسی پر جان ڈے، تاکہ وہ عاشق
 کے حالِ زار کو محسوس کر سکے اس کبھی جلوہ گر ہو خدا کرے ترا ناما میرے نیاز میں، اس حالت کو اس
 طرح بیان کرتے ہیں،

اے خداوند یکے یارِ جاکا کرشِ وہ دہرِ عشوہ گرو سرکشِ دوخِ نوارشِ وہ

چند روزے زپے تجربہ بیادش کن باطیبانِ دغا پیشہ سرودگارِشِ وہ

تا بداند کہ شبِ ماہِ چساں می گزرد در عشقشِ وہ عشقشِ وہ بیادشِ وہ

کبھی طلب اس قدر شدید ہوتی ہے کہ باوجود کافی سامان ہونے کے دل سیراب نہیں ہوتا اور
 تشنگی رُف نہیں ہوتی، یحییٰ ہنوز باقی رہتی ہے، اس کیفیت کی تصویر اس طرح کھینچی ہے،
 شمس تبریزی رحمہ دریائے فضل و رحمت یک جانِ تشنہ زانِ دریائے سیرابیت

ماورِ خدائیم دریں غایتِ وہ

(ردی)

ما آبِ حیاتیم دریں جوئے روانیم

شرنِ نفسِ انسانی | بنی آدم کی کرامتِ مسلم ہے، روحانی جماعت انسان کو "آئینہ ذاتِ حق" سمجھتی ہے

ذاتِ ما آئینہ ذاتِ حق است

لیکن مادہ پرست گروہ بھی بہر حال اس کو سلسلہ عبادت میں افضل ترین کڑی خیال کرتا ہے، اور کائنات
 میں مادی ارتقاء کی آخری کڑی انسان ہی قرار دیا گیا ہے، حقیقت کو بے نقاب کرنے والوں کے سرود
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اعلان فرمایا ہے کہ انسانِ خدائی سانچہ پر ڈھلا ہے، ان اللہ خلق آدم علی صو
 خود خالقِ عالم کا ارشاد ہے، لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم و کرنا بنی آدم

مولانا نے انسان کی عظمت و بزرگی پر اپنے کلام میں بے حد زور دیا ہے، یہ شے مولانا کے کلام کے ان خصوصیات میں ہے جو مولانا کو فارسی کے دیگر غزل گو صوفی شعرا سے ممتاز کرتی ہے، میرا یہ مطلب نہیں کہ اور لوگوں نے انسان کے شرف اور بزرگی کو بیان نہیں کیا، بلکہ یہ مولانا کے خاص مضامین شعر میں ہے، اور انھوں نے اس زور اور کثرت سے اس نقطہ نظر پر بحث کی ہے کہ دوسروں کے کلام میں اسکی نظیر نہیں ملتی، ان کا دیوان انسانی شرف اور تعظیم کا ایک نعمہ دل افزا ہے، کہیں انسان پر اسکی قدروت کا اظہار کرتے ہیں، کہیں اس کی عظمت اور بلندی کی تصویر پیش کرتے ہیں، اسے غیرت دلاتے ہیں اور نصیحت کرتے ہیں کہ تو دولت بے بہا ہے اپنا اصل محل اور موقف حاصل کر۔

تو گوہری کہ کسے را بکت بہائے تونیت

یہ صفت مولانا کی معنوی خصوصیات میں سے ایک ہے، انسان کی حقیقت اور عظمت کا بیان ہے

ما نور خدا نیم دریں خانہ فتادیم ما آب حیاتیم دریں جوئے روانیم
ما نور خدا نیم دریں خانہ نہانیم ما مرغ شکر نیم دریں دام نہانیم
ما نور سائیم ازاں فضل شمائیم ما شاہ زمینیم و سلیمان زمائیم
”زبور عجم“ میں اسی بحر میں ایک موزون نظم ہے، جس کا ایک بند یہ ہے،

ناموس ازل را تو امینی تو امینی دارا سے جہاں را تو یساری تو یسینی
اسے بندہ خاک کی تو زمینی تو زمانی صہبائے یقین درکش از دیر کہاں میر
از خواب گراں خواب گراں خواب گراں خیر

مولانا فرماتے ہیں:-

ماہر سپہر لا مکا نیم، برتر زمین و آسمانیم
ما برزخ جامعیم و فاضل نے نے کہ بروں زاین و انیم

مَحْسُومِ بَارِگاہِ اُنِیم درِ جامِ جہاں چو جانیم
ایک اور غزل کے اشعار ہیں،

ماگوہ سر کن فکانیم ما مردم دیدہ عیانیم
ما شاہ حضرت جلالیم ما چشم و چراغِ انس و جانیم
ما نقطہ مرکزِ زمینیسم ما کتہ سترِ آسمانیم
انسان مجبورِ ملامک ہے،

اوست مجبورِ ملامک زانکہ بے ہمتا ست بَارِگاہِ رفتش بیرونِ چرخِ چنبر کا
مولانا حکم فرماتے ہیں کہ انسان کو ذات کی نگاہ سے مست دیکھو،

وجودِ قابلِ انسان چو منظرِ حق است مکرست بدیں واسطہ میں خوارش
اس مضمون پر مثنوی میں بھی سجدہ وردیا گیا ہے،

وہ آدمِ اُسنہ اسما و کند عکسِ خود در صورتش پیدا کند
از رو صورت نماید غیرِ دوست چوں نظر کردی بمعنی جملہ اوست
مولانا کے خیال میں انسان ابد کے لئے بنایا گیا ہے،

طبعِ مدار کہ عمر ترا کراں باشد صفاتِ حقی و حقی واحد و کراں زکا
انسان کی منزل ذاتِ کبریا ہے،

ما ز فلک برتریم و ز ملک افزونیم زیں دو چراغِ گزیریم منزلِ اکبر است
اسی پر ڈاکٹر اقبال نے کہا ہے،

شعلہ درگیرِ زوہرِ جن و خاشاکِ من مرشدِ رومی کہ گفت منزلِ اکبر است
انسان کی منزل نہایت بلند ہے، اس کو کبھی پستی کی طرف مائل نہ ہونا چاہئے،
(پیامِ مشرق)

نہی برفوق جان تا ہے بری دل را بمعراجے چو خورشیدش بر آرائی کہ بجا اندی ابر کا

انسان میں بے شمار کمالات چھپے ہوئے ہیں،

دلازین تنگ زندانہا رہے داری بمیدانہا مگر خفست پائے تو، تو پنداری نہ داری سی پا

بانگ در امیں ایک شعر ہے جو اس مفہوم کو ادا کرتا ہے،

تو ہی ناراں چند کلیوں پر قناعت کر گیا درء گلشن میں علاج تنگی دمان بھی ہو

انسان جب اس قدر با عظمت مخلوق ہے تو مولانا کے نزدیک اس کا نصب العین بھی نہایت

بند ہونا چاہئے، اس کی عظمت اس کے مقاصد کی بندی ہی سے قائم رہ سکتی ہے،

مناقب العارفین میں لکھا ہے، مولانا نے ایک دن انسان کے بلند نصب العین کے متعلق

یہ حدیث سنائی، ان الله يحب المعالي الا موصوت

دیوان میں انسانی نصب العین متعین فرماتے ہیں،

ہائی قاف قری اے برادر ہمارا جس نہ ہائے مصلحت نیست

ذائقہ و زہمتا بگنزد نورم چو روئے خود بہ شہنشاہ دلنوا ز کم

عہد حاضر کے پیام پر شاعر اقبال نے انسان کو یہی پیام دیا ہے،

در دست جنون من جبریل زبوں صید یزداں بکند اور اے ہمت مرد

مولانا کے نزدیک زندہ دلی کا یہی شعار ہے،

شعار زندہ دلاں در طریق گرم رویت اگر قسودہ نہ گرم دار بازارش

مثنوی معنوی میں ایک شعر ہے،

جلہ عالم هست حاجت مند تو تو گدایا نہ چہ گردی کو بکو

اسی منشا اور مفہوم کی ایک غزل دیوان میں ہے، جس میں مولانا کی یہ خصوصیت سخن کا

طور پر چاں ہے،

منگہ ہر گدے کے تو خاص ازان پاکی
بھٹکا کٹ دریا کہ تو موسیٰ زانی
مفروش خویش ازراں کہ تو بس گزانہائی
بھڑاش دستِ خواں کہ تو یوسف جانی
ہدراں قباے مہ را کہ تو نور مصطفائی
بھٹ اندرائی تنہا کہ سفند یارِ وقتی
چو مسیح دم فرو دم کہ تو نیر ازان ہوائی
بھٹ زبے امو لاں مشنور غیبی لاں
در خیرست برکن کہ علی مرتضائی
بگس زبے امو لاں مشنور غیبی لاں
بلکن سپاہِ اختر کہ تو آفتاب رائی
تو ہنوز نا پدید کی جالِ خود ندیدی
بکھن سپاہِ اختر کہ تو آفتاب رائی
سحرے چو آفتابی ز درونِ خود برائی
شدہ غلام صورتِ بشل بت پرستان
تو چو یوسف سنی و لیکن سوئے خود نظر نداری
بجہ اجالِ خود را چو در آئینہ بینی
سحرے چو آفتابی ز درونِ خود برائی

من کان للہ فکان اللہ

بگ بقاء، سرخودی | حضرات صوفیائے کرام کے نزدیک سلوک الی اللہ کی دو حالتیں ہیں، ایک حالت
رمز بے خودی | کو فنا فی اللہ اور دوسری کیفیت کو بقاء باللہ کہتے ہیں، جب بندہ عبد کامل بن جاتا ہے اور

اپنا سب کچھ خدا کی راہ میں کمالِ عجز کے ساتھ پیش کرتا ہے یعنی

لن تتألوا لبرحمۃ تنفقوا ہرچہ داری صرف کن در راہِ او

پہل کر تا ہے تو اسے حالتِ فنا کہتے ہیں، اس منزل میں سالک پر سب کچھ عجز اور شکستگی طاری رہتی ہے،
اس نسبت کی طرف اس کی توجہ رہتی ہے،

لیکن جب بندہ غانی بن کر خدائے شکر و غیور کی بارگاہ میں پیش ہوتا ہے، تو دوسرے کمالات

کی تخیلی ہوتی ہے،

چوں از گزشتی ہمہ چیز از نو گشت پیراں از گزشتی ہمہ چیز از نو گشت
فانی پر بقا کا پرتو پڑتا ہے، اس مرتبہ میں سالک کا حال مختلف ہوتا ہے، اس پر غفلت و جلال
کا وہ دب و چھایا ہوتا ہے کہ وہ اپنی اس نسبت کے آگے دنیا سے دوں کی بڑی سے بڑی قوت
اور شوکت کو ہیچ سمجھتا ہے، بڑے بڑے صاحبان شوکت لرزہ بر اندام ہو جاتے ہیں، ع
بے نیازی ناز ہا دار دے

جب اس نسبت کا استحکام ہو جائے تو کائنات کی ظاہری اور باطنی قوتیں تابع ہو جاتی ہیں، اسی حالت
کو دوسرے الفاظ میں خودی اور بے خودی سے تعبیر کرتے ہیں، اور عالم فراق اور حالت مصال بھی کہتے
افلاک کا بیان ہے کہ

”روزے در تفسیر این است معنی غریب بیان کرد کہ حق تعالیٰ کل شیء ہاک الا وجہ فرمودہ

نہ است کہ مدح خودی کند و بر بندگانش از قدم بقا تفاعری آرد کہ من باقیم شافانی بلکہ دعوت
رحمت می کند کہ بجلی در من متمسک شوی تا در وجہ کریم ماکہ الا وجہ باقی عابدی شوی

کل شیئی ہاک الا وجہ چوں نہ در وجہ او ہستی جو

ہر کہ اندر وجہ او باشد فنا کل شیئی ہاک نبود جزا

زاکہ در آلاست اواز گزشت ہر کہ در آلاست او فانی گشت

مولانا نے کل شیئی ہاک الا وجہ کی یہی تفسیر فرمائی ہے،

بعض سالکان راہ پر ایک آن میں دونوں تجلیات ہوتے ہیں، مولانا کا یہی قول ہے،

گہ جانب شہر بقا گہ جانب دشت فنا

حضرت شمس کے متعلق فرماتے ہیں،

شمس گر گشت فانی، لذات و رفقا ہا بقا ست تا دانی

مولانا پر نسبت بقا کا غلبہ رہتا تھا، چونکہ ان کا کلام ان کے وجدان اور حال کا آئینہ ہے، اسلئے اس میں وہ جلال بلند آہنگی، زور اور دبیدہ ہے کہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ جلیاں ہیں کہ چٹکے ہی ہیں، ابدل ہیں کہ گرج رہے ہیں اور جھوم جھوم کر برس رہے ہیں، مولانا کی غزلیات کی یہ چٹا صفت ہے، یہ کیفیت اس رنگ میں شعرا میں سے کسی کے کلام میں نہیں پائی جاتی، دُخرد کی غزل میں یہ رنگ ہے نہ حن کے کلام میں، نہ بلبل شیراز کے نغموں میں یہ زور ہے، نہ عراقی کے ساز میں یہ بلند آہنگی ہے، نہ سعدی کے بیان کا یہ طرز ہے، مولانا اس خصوص میں سارے صوفی شعرا سے ممتاز ہیں،

انکے کلام کی ایسی خصوصیت ہے کہ خود مولانا نے بنفس نفیس اس کا اظہار فرمایا ہے،

مناقب میں ہے کہ حضرت مولانا نے سراج الدین تبریزی سے فرمایا کہ

”حکیم الہی خواجه سنائی و خدمت فرید الدین عطار قدس اللہ سرہا، بس بزرگان دین بودند، لیکن اغلب سخن از فراق گفتند، اما ہمہ از وصال گفتیم“ (مناقب العارفین ص ۱۸۷)

کلام پڑھ کر اس کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ اس میں لذتِ امروز اور جوشِ فردا دونوں ہیں

بزبانِ ربانی رمز بقا کا اظہار فرمایا ہے،

چوں خلیل من شدی : آتش ترس کہ من از آتش گشتان کنم

برگلویت تیجہ را دست نیست گر چو اسلیمیل قربانت کنم

ان اشعار میں من کا اللہ، فکان اللہ کی تفسیر فرمائی ہے،

چو جان زار بلا دیدہ با خدا گوید کہ کس بجز تو ندارم چہ خوش بود بخدا

جوابش آید آزاں سو کہ من ترا زین پیش بھیج کس نہ گذارم چہ خوش بود بخدا

عبدیت کی چند روزہ چاکری سے باقی رہنے والی شاہی نصیب ہوتی ہے،
 دوسرے روز شاہیت راجہ شدم بصدق چاکر بجاں خاند شاہ ہے کہ او چاکر مہیاد
 رہ قاہی سے در بقا تک رسائی ہوتی ہے،
 خشن کن و بشنوا ز قائلان روحانی رہ قاجو بہ بندی در بقا بکشد
 نسبت بقا جوش ملاحظہ ہو، ع

چو در کفِ سلطان شدم یک ذرہ بودم کا شدم
 نیست کردم تنگ ہستی را تمام تا کہ بر زین بقا حکم شدم
 کاسہ پر ز ہر بودم دست در عیسیٰ زدم خام دیدم خویش را در پختہ آویختم
 چو مہ پیئے آفتاب رستم گہہ کا ستم و گہے فرو دم
 خاموش کہ عاقبت مرا کار محمود بود چو من ایا زم
 دولت عشق ہی سے انسان دولت پائیدہ اور مردہ سے ابدی زندہ بنجاتا ہے،
 مردہ بد م زندہ شدم گریہ بد م ختم شد دولت عشق آمد من و لت پائید شدم
 دشمن الدین تبریزی نگارا دے کو مت شد ہشیار باشد

طبیعت کا جوش اور نسبت بقا کا زور ملاحظہ ہو،
 گفتند یافت نیست کس جتہ ایم ما گفت آنکہ یافت می شود انم آرزو
 باز از پی سوئے بالا شدیم طالب آل و لبر زیبا شدیم
 مادل اندر راہ جاں انداختیم غلطی اندر جہاں انداختیم
 مرزا غالب مولانا کے ایک شعر پر جس میں جوش بقا کا اظہار ہے سردھنا کرتے تھے،
 بزریر کنگرہ کبریا شس مردانند فرشتہ صید و پیر شکار و یزداں گیر

گر تو خواہی وطن پر از دلدار
خانہ رار و تہی کن از اغیار
(روی)

توحید | مولانا نے شہنشی میں تصوف کے مسائل اور معارف تفصیل سے بیان کئے ہیں، کیونکہ وہ دور ممکن کی تعریف ہے، لیکن دیوان میں صوفیانہ مسائل معارف اور علوم کی نہیں بلکہ صوفیانہ جذبات اور احساسات کی پرورش تر جاتی ہے، تصوف کی بنیاد مسئلہ توحید پر ہے، صوفی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ ہر طرح ایک کا ہو رہے، توحید کے معنی یہی ہیں کہ انسان ماسوائے اللہ سے آزاد ہو جائے سوائے حق کے نہ کوئی اس کا معبود ہو نہ مقصود ہو، موجود ہو نہ مشہود ہو،

ہر کہ پیاں با ہوا الموجود بست گردش از بند ہر معبود رست
اس کی زندگی اور موت صلوٰۃ و قربانی صرث ذات واحد کے لئے ہو، باطنی ترقی اور مذہب کا نصب العین یہی ہے، زندگی کے اسی رنگ کو صبتہ اللہ کہتے ہیں، قُلْ اِنَّ صَلَاتِي وُنُسْکِي وِہِیَاہِی وِمَا قِیْلَہٗ رَآیْتُ الْعَلَمِیْنَ، ابراہیم اسی توحیدی مسلک کے باعث "حنیف" کہلاتے ہیں، سارے روحانی امراض اور اخلاقی جراثیم کا واحد علاج توحید ہی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی مسلک کی پیروی اور تکمیل کا منصب عطا ہوا،

اہل حق دارمزد توحید از براست	در اقی الرحمن عبد امضر است
دیں از وحکت از وائیں از و	زور از وقت از و تمکین از و
عالمان را جلوه اش حیرت دہد	عاشقان را بر عمل قدرت دہد
ملت بیضاتن و جاں لا الہ	ساز ما را پردہ گرداں لا الہ

لے اس کا یہ مطلب نہیں کہ مخلوق (عورتوں) کی نفی قطعی کی جائے، بلکہ یہ کہ سوائے حق تعالیٰ کے کوئی وجود ذاتی ناجہ نہیں رکھتا، ساری مخلوق صمد علیہ السلام پر اور غیر حق ہے، اور وہ موجود موجود حق ہوئے ہیں ہوا کا دل و کلاخ و انظار و ابطال و ہیکل شئی علیہم،

لا الہ سِوایہ اسرارِ ما رشتہ اش شیرازہ انکارِ ما
 مسلمانیم و اولادِ خلیل از ابیکم گیر اگر خواہی دیل
 تیر خوش پیکان یک کیشیم یک نہیک ہیں، یک اندیشیم
 شمس منوی میں مسائلِ تصوف کی روحِ اعظم یہی مسئلہ ہے،
 (رموزِ بخودی)

چیت توجہ خدا آموختن پیش واحد خوشتن راسوختن
 گر ہی خواہی کہ بفروزی چوروز ہستی ہچون شب خود را بسوز
 دو گم و دو دماں و دو محوِ ماں بندہ را در خواہ خود محوِ داں

دیوان میں مسئلہ توحید یعنی ایک کے ہو رہنے پر مولانا نے بحد زور دیا ہے اور اس میں
 جوش اور غیرت دلانے کا ان کا جو خاص انداز ہے، وہ ہر جگہ نمایاں ہے۔

صوفی شعرا میں اگرچہ ہر ایک نے اصولاً اسی مسئلہ کو بنیاد ٹھہرایا ہے، لیکن ان عبارات کا مطالعہ
 ان کے کلام اور ان کے بیان کا جزوِ اعظم نہیں ہے، مثلاً جامی کا رنگ: یادِ زرنعتیہ ہے، سحرِ سی،
 خسرو اور حافظ نے پیرایہ مجاز اختیار کیا ہے، خواجہ حافظ فرماتے ہیں،

از دل جاں شمر فِ صحبتِ جاں غرض است ہمہ این ست و گردِ دل جاں یں نہیت

ان کے کلام میں یہ مضمون بکثرت نہیں آتا، جیسے اور مضامین آتے ہیں،

البتہ عراقی اس خصوص میں ایک حد تک مولانا کے ہم رنگ ہیں،

مرا بر عشق تو جانے نمی بینم نمی بینم دلم را جز تو جانانے نمی بینم نمی بینم

لیکن دونوں کا اسلوبِ ادا بالکل جداگانہ ہے،

مولانا کے دیوان میں خیال اور بیان کے زور اور جوش کی روح یہی مسئلہ ہے، اس گنزار

توحید کے چند پھول ملاحظہ ہوں،

ابک نامہ رہا،

انہ پر خدا عشق و ذکر یا رہا رہا رہا
در مجلس جاں فکر دگر کار رہا رہا
یا دگر و کار دگر کفر محاسن
در مذہب حق مذہب کفر رہا رہا
مولانا کے نزدیک ظہور کثرت کا مقصد ہی حصول توحید ہے،

اے انجمنِ جن تو عالمِ شائے
مقصودِ حسنِ تست دگر بہانہ
اگر عکسِ غیر آبِ حیات میں بھی ہو تو مولانا کے نزدیک ہیچ ہے،
ہر آن آبِ کہ دروے عکسِ غیر است
اگر آبِ حیات است آں نشاید

بے گانگیِ خارِ عشق ہے،

ہر چہ غیر خیالِ معشوق است
خارِ بے گانہ را تو یکسو کن،
گر تو خواہی وطن پر از دلدار
خانہ را رو متی کن از اغیار
مولانا کو صرف جمالِ حق منظور ہے، اور وہی مشہود ہے،

مرا غیر تاشائے جمالت
بناشد در جہاں خود کار دیگر
کائنات کے سارے مشاغل سے عشقِ حق اپنے لئے انتخاب کیا ہے،
از حمدِ جهان و عیشِ عالم
من عشقِ تو اختیار کردم
اس اعلیٰ نسبت کے بعد ادنیٰ نسبت کی طرف توجہ نہیں ہو سکتی،

چونکہ کمر بستہ ام بہر چہاں ہے بجد

از پئے ہر سارہ ترکِ قمر چہ اکرم

ترکِ شہودِ حق توی آتا چہ چشمِ جمالِ تست روشن،

اگر از تو باز گردم یکہ چشمِ باز دارم

ہمہ جمالِ تو ہمیشہ چہ چشمِ باز کنم۔ ہمہ شرابِ تو نوشم چہ لبِ فرا کنم

بایں بہانہ درین بزمِ محرمے جویم، غزلِ سرایم و پیغامِ آشنا گویم

پیغام گوئی | عہدِ جدید میں پیغام گوئی شاعری کی ایک خاص نوع سمجھی جاتی ہے اور اس کی اس شکلِ علمی اور ادبی اہمیت

اہمیت بھی بہت زیادہ ہے، جب شاعر کا کلام سامنے آتا ہے، تو اس کے دفترِ معنی میں یہ تلاش کیا جاتا ہے کہ

آیا اس نے زندگی کے متعلق کوئی خاص نصب العین اور کوئی خاص تصور پیش کیا ہے، یا نہیں، اس کے پاس

نئی نوع کے لہجہ کوئی خاص پیغام بھی ہے یا نہیں، جس کسی شاعر کے کلام میں یہ صفت پائی جاتی ہے، اسے پیغام گو

اور اس شاعری کو پیغام گوئی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے،

اردو میں اکبر اور اقبال دو بزرگ دستِ پیغام گو شاعر ہیں، اسی بنا پر ایک کو ترجمانِ حقیقت اور

دوسرے کو لسانِ العصر کہتے ہیں، چونکہ اس دور میں شاعری کے اس رنگ کی قدر ہے، اس لئے اس رنگ

کی اہمیت محسوس کی جا رہی ہے، سوال یہ ہے کہ پیغام گوئی کی تعریف کیا ہے؟

کہا یہ جاتا ہے کہ جب کوئی شاعر زندگی کے بنیادی حقائق، اور عروجِ انسانی کے اساسی اصول

کو موزون اور پراثر کلام کی صورت میں بطور پیغام پیش کئے اور مخاطب کے لہجہ اور لہجہ کی ایک مخصوص راہ

فتح کرے، تو اس قسم کی شاعری کو پیغام گوئی سے موسوم کیا جاتا ہے، اور شاعر اسی روش میں پیغام بر کیا جاتا

ہے، اسی نقطہ نظر سے گرامی مرحوم نے علامہ اقبال کے متعلق لکھا ہے،

دویدہ معنی نگہانِ حضرتِ اقبال پیغمبری کرد و پیمبرِ تہذیبِ گفت،

لیکن اس سے افلاقی پند و نصائح کی وہ صورتِ فارغ ہے، جو بوستانِ دُغیرہ میں پائی

جاتی ہے، یا اردو میں مولوی اسماعیل صاحب میرٹھی کی نظموں میں ہے،

فارسی شاعری کھوئی اور زند مشرب شرار کے منظوماتیں اپنے اپنے مشرب کے مطابق کچھ نہ کچھ ایسا پیام لٹا ہے مثلاً عطار اور عریضام کا کلام لیکن وہ اتفاقاً فغنی یا غیر شعوری طور پر جس کسی کے کلام میں حقائق کی ترجمانی ہے تو وہ بصورتِ پیغام تین، برخلاف اس کے مولانا کے کلام میں یہ رنگ غالب ہے، اور مولانا نے عمائد رنگ اختیار کیا ہے، شاعری اوتھون نے اسی لئے اختیار کی ہے، ان کے لئے غزل یا مثنوی صرف ایک بہانہ ہے جس کے ذریعہ سے انھیں پیغام آشنا، محرم راز یا گوش آشنا تک پہنچانا منضو ہے، جاتی نے اون کے متعلق بالکل سچ کہا ہے، کہ رع

نیمت پیغمبر دے دل و کتاب

شاعری انھیں اس لئے ملی ہے کہ اون کا پیغام جذباتی رنگ کے ذریعہ لوگوں کے دلوں تک پہنچ جائے، ان کی شاعری ان کے پیغام کے تابع ہے، اس کی تاریخی شہادت ہم نے پچھلے باب میں درج کر دی ہے،

پیغام گوئی کے نقطہ نظر سے مولانا سے روم اس زمانہ سے دور حاضر تک فارسی زبان کے سب سے بڑے پیغام گو شاعر ہیں،

البتہ اس دور میں ڈاکٹر اقبال ہی فارسی کے ایک ایسے شاعر ہیں، جنھوں نے مولانا کے کلام کی اس خصوصیت کو کامل طور پر محسوس کیا، اور اس کے قدر شناس ہیں، اس رنگ کو خود اوتھون نے ایک خاص مجتہدانہ طریقہ پر حیرت انگیز ترقی دی ہے، اسرار خودی میں اقبال نے اس کا اقرار کیا،

دفتر سر بستہ اسرارِ علوم

باز بر خوانم ز فیضِ پیرِ روم

من فرغ یک فنش مثل شرار

جانِ اواز شعلہ ہا سرمایہ دار

از غبارم جلوہ ہا قمیصر کرد

پیرِ رمی خاک را اکیر کرد

تاؤد تابندہ حاصلِ کمن

موم و دہر و سحر و منزل کمن

من کہ مستہما از صہبائش کنم
زندگانی از نفسہائش کنم ،
بمصدق شستہ نمودن از خوارے مولانا کے پیامات کی طرف توجہ کیجاتی ہے ، مولانا مادی ذہنیت اور
مادی زندگی کے سخت مخالف ہیں ، وہ انسان سے مخاطب ہو کر یہ پیام دیتے ہیں کہ تیری ہستی اشرف بین
خلائق ہے ، تو صرف ادنیٰ چیزوں پر کیوں نظر کرتا ہے ، اور قانع ہوتا ہے ،
حوس کا وہ وجود اور خیران و دسب دگل تانمانی ذاب دگل مانند خرا ندر خلاب
چون بگ نامان انگنی سگ بو کند آنکہ خورد سگ نہ شیر ی چہ باشد بر آن چیدن شتاب

عشق مست دعا شق است کہ باقیست تا : دل بہ جد منہ کہ بحر مستعار نیست

رجائیت و پیغام طرب ، | مولانا صاحب ولایت ہیں ، ولایت اور عز و خوف میں تضاد ہے ،
چنانچہ قرآن مجید میں وارد ہے ، اَلَا اِنَّ اَوَّلِیَّاءَ لِلّٰہِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ
بندہ مسلم طریق رضا اور راہ ہستی میں کو کب درخشان کی طرح تبسم برب گذر جاتا ہے ،
غیر اللہ کا خوف آزادانہ عمل کا دشمن ہے ، اور یہی حریت اور زندگی کے میدان میں
راہزنی کرتا ہے ،

لے کہ در زندانِ غم باشی اسیر از بنی تعلیم لا تحزن بگگیر ،
قوتِ ایمان حیات افزاید در ولا خوف علیہم بایست
چون کلے سوے فرعونے رود قلب اور از لا تحف حکم شود

گر خدا داری ز غم آزاد شو ،
از خیالِ بیش و کم آزاد شو ،

حزن ویس ام انجائے ہیں | مولینا اس لئے حزن ویس کے بڑے دشمن ہیں، کہ یہ دونوں جذبات زندگی کو ختم کر دیتے ہیں، اسلئے وہ حکم دیتے ہیں،

سوسے شور تال کال کن شاخ اذ آبِ حیاتِ چون گل و سوسن بخندان خارِ نعم فرمود را
بگرداے مرغ دل بیرامن غنیم، کہ در نعم بال و پر محکم نہ گردد،
ملول اسرار را محرم نہ کرود،

عالی ہستی | مولانا کے کلام میں انسان کے لئے بلند نظری، عالی ہستی اور اظہارِ عزم کے لئے
پایا ہے،

چون چشمہ بخش اذ دل سنگ بلکن تو سب جو جسم و جان را

بر بند دو چشم عیب میں را،

بکشائے دو چشم غیب وال را

چون حکومت چنان صید ہا تو رفت گرفت ہیں چو صید کنند دام سرچا الا علی

گفت کہ نہ یافت می شود جہت ایم ما

گفت اگر یافتم نشود انتم آرزو دست،

میان حلقہ عشاق چون گیس میرا ش علم بزن چوں دلیران میانہ صحرا،

مولینا جہود شک اور تذبذب کے سخت مخالفت ہیں، ان کا پیغام جہود و جہد اور یقین کے جذبات

کا حامل ہے،

دامن جہود و جہد را بکشائے، کہ فلک در شمار خواہد بود،

آدای عشق | در گلستان چو سرو آفتاب، در کشاد دل چو عشق است و تابش

وہ عشق کے پیغام ہر وسیلہ میں،

گر نہ دیوانہ رُو خوش را دیوانہ ساز

دوزخِ عشقِ مکر تا بصفتِ مردِ شوی
پیشِ سردانِ منشینِ کردمِ شاگردِ شوی
قلبِ انسان کو محرمِ اسرارِ غیب ہونا ضروری ہے، ادن کا پیغام یہ ہے کہ انسان عرشِ
مجید کو اپنا مقام بنائے،

دارِ نمیز و بادہ از چشمِ غیب باید،
دارِ مقام و قبلہ عرشِ مجید باید،
وہ منادی کرتے ہیں کہ رسالت سے ربط رکھو، ظلم و عمل کی تصحیح انسانیت اسی روشنی میں
کریے، ملاحظہ ہوا،

نیشِ بکشتیِ نوح دگر دامنِ روح
بہ بحرِ عشق کہ ہر خطہ جزوِ مد باشد
شکوہ رسالت کی آخری شمع حضورِ انور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، انکے متعلق فرماتے ہیں،
روئے احمد بر ملِ بگیر اے عاشق
صلائے عشقِ شتو ہر دے ز روحِ بلال
موسسات و دولت میں جہان کو نیا کیا
ز بند گیش طلب کن سعادت و جہاتی
بعض بعض غزلین کا ملا پیغام ہی کی صورت میں ہیں،

ہر برگِ جماعت ثنوتا لذتِ جانِ بینی
در کوئی غرائبِ آتا در دکنانِ بینی،
بھگن بیتِ خاکی را تار وے تانِ بینی،
بر بند و چشمِ سر تا چشمِ نہاںِ بینی،
باوست ارض اللہ در میں پر خیمید
ز اندیشہ گرہ کم زن تا ترخ چانِ بینی
عاموش شورا از گفتن تا گفتِ بری بائے

از جان و جهان بگذر تا جانِ ہمالِ بینی

تویار خلوتِ نازی مقیم پروہ رازی
قرار گاہ چہ سازی درینِ نشینِ فانی
ز مرغِ عالمِ قدسی ندیمِ مجلسِ انسی
ازیں حظیرہ بروں پر کہ مرغِ عالمِ جانی

میں نے اس کو سرفہرست کیا ہے

میں عالم صورت پر غور اس کی

پیر شمس کی تعریف، مولینا کے کلمات مضامین سے ایک خاص مضمون اپنے پیر روشن کی

مرح کا ڈاکھون سیکھو دن اسلوب اس مضمون کو ادا کیا ہے، یہ ان کے دیوان کی ایسی خصوصیت ہے جو کسی صوفی شاعر کے دیوان میں نہیں پائی جاتی، اور ہرگز سے نہ ملتی ہم نے داخلی شہادت میں طول و طویل بحث کی ہے، اسلئے اب یہاں نہایت اختصار سے کام لیا جاتا ہے، اگرچہ شمس تبریزی کی طرح ہے، لیکن درحقیقت انسان کا دل کا تصور پیش کیا ہے

شہنوائی و مرعشاق از فوئے ربط جانم کہ شمس الدین تبریزی بھی گویا بنانا

بیا اسے شمس تبریزی کہ در رفعت سیما کی زہے بزم خدا پائے زہے سیماے شہنا

اے قاصد باد صبا از راہ لطفت در کن شمس تبریزی ز ما ہر دم ہزاراں آفرین

دل خود را ز شمس الدین تبریزی ہمیشہ روشن و مہمور خواہم

شمس الدین تبریزی در آمینہ ضیائت گر غیر خدا بنیم باشم تیرا ز کافرا

اے شمس دین اشخس بن مفتاح علم گنج دین عشق تو در ہر دو جہان ما ہمگنا در کار شد

استدلال تمثیلی مسئلہ حقائق یا ذاتی خیالات اور نظریات کو ظاہر کرنے اور اون پر زور دینے کا

ایک دھچپ اور پراثر طریقہ ہے، کہ انھیں تمثیلی پیرایہ میں بیان کیا جائے، یہ طریق استدلال بعض موقع پر صحیح ہوتا ہے، اور بعض موقع پر غلط بھی ہو سکتا ہے، بعض لوگ اس میں زبردست منطقی دھوکا دیتے

ہیں، اچھی اور صحیح بات کو اچھی مثال کے پیرایہ میں پیش کر کے اسے قوی کر سکتے ہیں، اور بری

مثال اور غلط تمثیل سے مخاطب کو غلط تخیلات میں مبتلا کیا جاسکتا ہے یا کسی غلط تصور یا خیال کو نہایت

لطیف تشبیہ اور مثال کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے، کو یا سوسطائت سے کام لینے میں لیکن

جب کوئی خیال حقیقت کا بھی حامل ہو، اور اسے سورہ تیشی پیرایہ میں پیش کیا جائے تو اس سے اسکی قوت بڑھ جاتی ہو، یہ استدلال عام فہم ہوتا ہے، مولینا تیشی استدلال میں بڑا کمال رکھتے ہیں، منوی میں ہزاروں مواقع پر اس کمال کا بڑی خوبی سے اظہار فرمایا ہے، جس سے منوی کے دقیق مطالب واضح اور روشن ہو گئے ہیں، دیوان میں بھی ان کا یہ رنگ قائم ہے، عمر خیام وغیرہ جیسے شعراء یا حکماء نے اپنے ذاتی خیالات اور عشق پسندانہ جذبات کو تیشی پیرایہ میں ظاہر کیا ہے، اور ان پر خطابی یعنی شاعرانہ دلائل قائم کئے ہیں،

مولینا اس کے جواب میں دینی حقائق اور طبی معارف اور اخلاقی مسلمات کو اس پیرایہ میں بیان کرتے ہیں، اور جواہر انہایت خوبی سے خطابی دلائل لاتے ہیں،

مثلاً معاد کے انکار میں عمر خیام نے لکھا ہے، کہ آدمی کوئی گھاس نہیں ہے، کہ ایک بار گھاس لیں، اور وہ دوبارہ زمین سے پیدا ہوا،

مولینا اس خیال کی تردید اسی پیرایہ میں فرماتے ہیں،
 کہ ام و انہ فرد رفت و رزمیں کہ نہ رست چہ ابہ دانہ انسانت این گمان باشد
 اور کئی مسائل مولینا نے اسی پیرایہ میں لکھے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں :-
 شمع جاں را گرد این لگن تن چہ کنی این لگن گر نہ بود شمع ترا صد لگن است
 چنانکہ آب حکایت کند ز اختر و ماہ ز عقل و روح حکایت کنند قابہما
 کائنات میں ایک چیز مختلف مراتب ترقی سے گزر رہی ہے، مولینا فرماتے ہیں تو ابک درجہ پر پہنچ کر مایوس مت ہو، کہ تجھے اس سے آگے کا درجہ ملے گا،

ہزار مرغ عجیب از گل تو پر سازند چو ز آب و گل گذری تا در گہات کنند
 ذمہ داری کے نقطہ نظر سے اپنی حیثیت واضح فرماتے ہیں،

من نہ خود آدم اینجا که بخود باز روم کہ آوردم را باز برد و در طوسم
 عربیت | مہات مضامین کی بحث ختم ہو چکی، لیکن ابھی بعض اور خصوصیات توضیح اور تشریح کی محتاج ہیں
 مولینا نے پہلے ہی میں اپنے والد بزرگوار کی نگہ رانی میں علوم ظاہر کی تحصیل شروع کر دی تھی اور
 لغت، ادب، فقہ، معقولات، حدیث، و تفسیر میں ایسا کمال پیدا کیا، کہ بہت جلد مستند علماء میں شمار ہونے لگے
 سپہ سالار کا بیان ہے،

در علوم ربی چون اقسام لغات و عربیت و فقہ و حدیث و تفسیر و معقولات و منقولات
 بہ فایتے رسیدہ بود کہ در آن عصر سرآمد جمہ علماء و دہر شدہ بود؛

(سپہ سالار ص ۱۶)

اس سے مقصود یہ بتانا ہے، کہ عربی ادب اور لغت میں بھی مولینا کو پورا کمال حاصل تھا اور ان
 میں بھی ان کا یہ کمال مختلف صورتوں میں نمایاں ہے،
 کیس کی غزل میں بعض اشعار عربی کے ہیں، کہیں صرف بعض مصرعے عربی کے ہیں، کیس پوری
 کی پوری غزل اسی جوش و روانی کے ساتھ جو فارسی غزلیات میں ہے، عربی میں لکھی ہے، اس طرح
 دیوان میں عربی کی کئی غزلیات ہیں،

عربی غزل میں بھی حضرت شمس کی مدح و تعریف اپنی مام عادت کے مطابق کرتے ہیں

یا منیر النجد یا روح البقا یا مجیر البد سرف کبد السماء

انھا القبر نیز عرش منیر حبّدت بریزا رضا حبّدتا

قمر سار النیا وجب الحب علینا سطم العشق لدینا طرد العشق تنّا

سلب العشق فوادی حصل لیوم منّا بزنی ای مطرب عارف نوردت نہ ہون منّا

قرآن مجید کی آیات کے مختلف ٹکڑے اپنے اشعار میں داخل کرتے ہیں جن سے بعض اوقات

معنی کی پوری خوبی اور کلام کا منشا اور مفہوم کامل طور پر واضح ہو جاتا ہے،

نوبت ہجر در انتظار گزشتہ فادخلوا الدار یا اولی الالباب

گر شما محرم ضمیر نرسید، فاسئلو ھن من وراہ حجاب

بعثد مانی القبول و حصل مالی الصلۃ آمدہ آوازہ صور روح بمقتدر سید،

برگسایون نامہ بروی نوشتہ خط سبیر شرح ان خطما بخوں از عند ام الکتاب

تسلسل مضامین، جیسے تہذیبی تعلیم مشرق میں پھیلی ہے، اور مغربی ادب کا اثر مشرقی ادبیات پر پڑا ہوا، بعض لوگ عموماً مشرقی شعرا اور خاص کر اردو اور فارسی غزل پر یہ اعتراض کرتے ہیں، کہ یہ تو شرکی ایک مصل صورت ہے، اس میں نہ خیالات کا کوئی تسلسل ہوتا ہے، نہ جذبات کی یک رنگی ظاہر ہوتی ہے، اصولاً یہ اعتراض غلط ہے، کیونکہ یہ کیا ضروری ہے کہ ہر شاعر کے جذبات میں یک رنگی ہو، اور جذبات و خیالات کا اظہار ایک مطلق مضمون کی طرح شعر میں بھی منطقی تسلسل کے ساتھ کیا جائے، یہ تو شاعر کے شخصی رجحان پر ہے، جیسا طبیعت کا رنگ ہوگا، جذبات کی جو نوعیت ہوگی، اسی طور پر خیالات اور جذبات کی ترجمانی ہوگی،

اس بحث کے قطع نظر بھی یہ اعتراض غلط ہے، فارسی میں متعدد ایسے شعرا ہیں جن کی غزلیات میں مضامین کا تسلسل پایا جاتا ہے، مثلاً عراقی، مغربی، مولانا روم وغیرہ، مولینا غزل گوئی میں تسلسل مضامین کے موجد ہیں، کیونکہ مولینا کے ہم عصر محمد غزل گو شاعر سعدی ہیں، ان کی غزلیات میں یہ خصوصیت نہیں ہے، ان مولینا کے معاصرین میں عراقی کی غزلیات میں بھی مضمون کا تسلسل ایک حد تک پایا جاتا ہے،

مولینا کے دیوان میں بکثرت ایسی غزلیں ہیں جن پر نہایت آسانی کے ساتھ کوئی عنوان لکھ دیا جاسکتا ہے، جس سے وہ صاف تسلسل نظمیں معلوم ہوں گی، اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کی غزلیں

کسی خاص حالت کے تحت میں لکھی گئی ہیں، اسلئے ہر غزل میں کسی نہ کسی خاص حالت یا جذبے کا مسلسل بیان
ان کا کلام جذبات کا آئینہ ہو مثلاً ایک غزل میں شادی وصال کا اظہار کیا ہے،

مشرد بہ سامان شد تا با وجہیں بادا، کفرش ہمہ ایمان شد تا با وجہیں بادا
زان طلعتِ شام نہ زان مشعلِ خانہ، ہر گوشہ چو بستان شد تا با وجہیں بادا
غم رفت و فتوح آمد شب رفتِ صبورؔ، خورشید و رخشاں شد تا با وجہیں بادا
ایک غزل ہے جس میں مسلسل بے نیازیِ عشق کو بیان کیا ہے،

مرد خدا مست بود بے شراب، مرد خدا سیر بود بے کباب،
مرد خدا شاہ بود زیرِ دلق، مرد خدا گنج بود در خراب،
مرد خدا بھر بود بے کران، مرد خدا قطرہ بود بے سحاب،
یا مطلوب ہے، اور ربط یا رکی اہمیت و لذت کا احساس قلب پر طاری ہے فرماتے ہیں،
مرا عتیق تو باید شکم چہ سود کند، مرا جمال تو باید تسم چہ سود کند
چو چشم مست تو نبود شراب را چہ طرب، چو ہجر ہم تو نباشی سفر چہ سود کند
یہ خیال آتا ہے کہ بے یا سب عیش و عشرت بے معنی ہے، میں اسی خیال کو ظاہر فرماتے ہیں

اے بے تو حرامِ زندگانی، خود بے تو کد امِ زندگانی،
لے وصل تو آبِ زندگانی، تدبیرِ خلوص ما تو دانی،
از دیدہ بروں مشک کہ ذری، از سینہ ہوا مشک کہ جانی،
مولینا ایک محرمِ راز کی تلاش میں ہیں، اس تمنا کا اظہار مسلسل ایک غزل میں فرماتے ہیں
چہ بودے کہ یک گوش پیدا شدے، شنیدے نہ بانہاے مرغان ما
چہ بودے کہ یک چشم پیدا شدے، کہ دیدے در خانِ بستان ما

بہارِ رستہ کہ سوچے پدید آمد سے گہرا راز ان کبیر عثمان را

کہیں کہیں مسل غزلیں پر لطف مکالمہ کی صورت میں ہیں،

گنم نہاں فطرا در بحر تو باریدہ ام گنفا چہ تخم ہر فطرہ را من لوگوں کو گنم

گنم نہاں بسیار شب ویدہ نیا لود بخواب گنفا شبے را صد شبے در عمر تو افزون گنم

کبھی حال کی شدت ہوتی تھی تو اسکو نہ صرف ایک غزل میں بلکہ مسلسل کئی غزلوں میں ظاہر

کرتے ہیں بعض اوقات یہ غزلیں ایک ہی بحر اور ردیف و قافیہ میں ہوتی ہیں، ایک غزل جس

کا مطلع یہ ہے،

واں رہا بے را بگو مرداں سلامت میکند واں مرغ آبے را بگو مردان سلامت میکند

مسلسل چار غزلیں اسی مضمون اور اسی بحر و ردیف اور قافیہ میں لکھی ہیں، ابتدا میں دہر اور

مستی طاری رہتی تھی کئی ایسی غزلیں مسلسل ہیں جنکی ردیف تست ہے جس سے شدتِ حال کا پہنچا

چلتا ہے، ہم مثلاً چند مطلعے درج کرتے ہیں،

آمد آن ساقی کہ مارا کرد از دیدار مست دز شراب لعل او شد زاہ و خمار مست

از سٹہم رہم بین جملہ ابرار مست دز شراب لایزالی ہفت و پنج شمار مست

اسے سرزن در ہواے احمد خمار مست دے دل من در ہواے حمید رکرا مست

شاعرانہ بیان کی خوبیاں ہم نے اب تک مولینا کی غزلیات کی معنوی خوبیاں یا شاعرانہ خیال کے حسن

یعنی شعر کے صوری حسن بیان کئے، اب ہم ان کے کلام میں شاعرانہ بیان کی جو خوبیاں پائی جاتی

ہیں، انکی طرف متوجہ ہوتے ہیں،

مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرزِ ادا کی بہت سی خوبیاں ہیں،

اسد کی ان میں سے ایک سا دو گئی بیان ہے، یعنی مولینا اشعار میں اپنا مطلب اس طرح ادا کرتے ہیں

کہ سچے میں مطلق دقت نہیں ہوتی، جیسے فارسی کے نامی نزل گوشا مریدل کے کلام کے سمجھنے میں ہوتی ہے، مولانا بالعموم ایسے ہی الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے زبان مانوس اور کان آشنائیں، ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے، کہ خود ان کے خیالات میں سادگی ہے، یعنی ان کے تصورات اور خیالات پیچیدہ اور سمجھ بھڑے نہیں ہیں، جس خیال پر وہ شعر کی بنا رکھتے ہیں، وہ ان کے سامنے واضح ہوتا ہے، وہ کوئی ایسی بات دوسروں کو نہیں سمجھانا چاہتے، جسکو خود انھوں نے بخوبی نہ سمجھا ہو اور کسی ایسی کیفیت کی ترجمانی نہیں کرتے، جو ان پر گزری نہ ہو، لفظوں کی ترکیب اکثر جگہ قوافی و عد زبان اور اصول بیان کے مطابق ہوتی ہے، ان کے اشعار میں مضمون کے ضروری اجزاء ترک نہیں کر دیئے جاتے جس سے شعر کا بھنا مومہ کا حل کرنا ہو جائے، یہ ساری چیزیں ایسی ہیں جن کے باعث ان کے کلام میں سادگی اور سلاست پیدا ہو گئی ہو۔

برچرخ سحر گاہ کیے ماہ عیاں شد تا سیر تجلی ازل جملہ بیان شد
چنان آیمغم بادے کہ دل با من نیا میثر نخست از عشق اوزادم باخود لبودم
من از عالم ترا تنہا گزینم رد ادا ری کہ من نگین نشینم
مکانم لامکان باشد نشانم بے نشان نہ تن باشد نہ جان باشد کہ من از جا جانم
عشق است در آسمان پریدن صد پرودہ بہر نفس در پریدن
ہر کہ بہر تو انتفا رکند بخت و اقبال را شکار کند

ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ سلاست کمال کی اس حد تک نہیں پائی جاتی، جسے سہل متعہ کہتے ہیں، نزل گوشا میں یہ صفت یغ سہی کا خاص کمال ہے،

جدت و تنقید | شاعر کا فرض جذبات کی ترجمانی ہے، جذبات کی ترجمانی ہر موقع پر بلا استعارہ و تشبیہ کے ممکن نہیں، ناقابل بیان جذبات کو الفاظ کا جامہ پہنایا، اور محسوس کو مشہور بنانے کے لئے تشبیہ اور استعارہ

سے کام لیا جاتا ہے، اس کا منشا یہ ہوتا ہے، کہ مطلب واضح ہو جائے، مولینا اپنے کلام کے مقصود اور منشا کے مطابق نہ صرف تشبیہ کا استعمال کرتے ہیں، بلکہ وہ تشبیہ کے موجدین میں ہیں، یہ اسلئے کہ وہ نزل کے دوران دل کے شعرا میں ہیں، انھوں نے سیکڑوں تشبیہات کو نزل میں استعمال کیا ہے، ان کا کلام کثیر ہے، اسلئے ان کا شمار مقلدین میں نہیں بلکہ موجدین اور مجتہدین میں ہے،

وہ اپنے کلام میں ایسی تشبیہیں اور استعارے نہیں لاتے جن تک ذہن کی رسائی مشکل ہو، اور کلام ایک حل طلب نہ بن جائے، بلکہ اخون نے کلام میں تشبیہ اور استعارے کا استعمال اس طریقہ سے کیا ہے، کہ اگر ایک طرف اعلیٰ مطالب اور بلند خیالات واضح تر ہو گئے ہیں تو دوسری طرف ان سے ان کے حق بیان میں اضافہ ہو گیا ہے، حق بیان اور حق تشبیہ کی مثالیں ملاحظہ ہوں

در شہر کہ دید است چنین شمرہ بنے را در بر کہ کشید است سہیل و فرے را

شبِ قدر است موسے تو کو ز دیانہ بند لیتا مہر بدرستِ موسے تو کو ز وفقِ عظمتا

گیریم دانِ گل و ہمراہِ گل شویم رقصانِ ہمیشہ شویم چو شاخِ نہالِ گل

دزدانِ زہرہ را آوازِ دکر دم، روانِ عاشقان را شاو دکر دم،

بحر کی موزونیت | شاعرانہ بیان یا طرزِ اداس کے محاسن میں ایک اہم جزو بحر کا انتخاب ہے، یہ شاعر کے فوق اور کلام کی روانی

سلیم پرنصر توڑتا ہے کہ وہ جذبات اور خیالات کی مناسبت سے بحر کا انتخاب کرے، پرجوش اور مسرت انگیز جذبات کے لئے ایسی بحریں استعمال نہ کرے جس سے اسے مطلب میں سستی ظاہر ہو، عشق کے لطیف اور نازک احساسات کے لئے ایسی بحر منتخب کرنی چاہیے جو ریزہ ریزہ نظم کے کٹ موزوں ہو، مثلاً فردوسی نے اپنی ثنوی دوست و زلیخا میں یہی غلطی کی تھی جس سے اس کی نظم شاہنامہ کے مقابلے میں ناکام رہی،

مولینا کے کلام میں یہ خصوصیت ہے کہ وہ اپنے خیالات ان کی قوت اور جوش کے مطابق

بحرین استعمال کرتے ہیں، نہ صرف بھرا، بلکہ رویت اور تافیک اکثر جگہ نہایت مناسب اور بر محل ہیں،
 یہ خصوصیت خسرو میں بھی مد کمال تک پہنچ گئی ہے، اگر ان خیالات کو حافظہ یا خسرو کی بحد میں ادا
 کیا جائے، تو ان کے کلام کا زور اور اسکی روانی باقی نہ رہے گی، اسی طرح حسن دہو سی اور خسرو نے جن
 خیالات کو چھوٹی چھوٹی پاکیزہ بحدوں میں ادا کیا ہے، اگر انکے نمونہ لیتا کی غزل ان کی بحریں استعمال
 کی جائیں، تو کلام بد مزہ ہو جائے گا،

موتینا کے اس حسن انتخاب کے باعث ان کے کلام میں بڑی روانی پیدا ہو گئی ہے، اکثر بحریں
 شدتِ حال، جوشِ دل اور زور و ازگی کے مناسب ہیں، چند مثالوں سے ان کی اس خصوصیت کا
 اندازہ ہو جائے گا،

جوش بہار :-

بہار آمد بہار آمد سلام آورد متاں را	ازاں شاہنشاہِ خوبان پیام آورد متاں را
چو خسرو زلفِ بشیرین را گرفتیم	اگر قصہ سب فرما دکر دم،

اپنی حقیقت :-

نہ از دنیا نہ از مہدی نہ از جنت نہ از دوزخ	نہ از آدم نہ از مہمان از فردوس رضوانم
--	---------------------------------------

رابطہ پیر :-

بے دولت محدودی شمس اتقی تبریز	نہ ماہ توں دیدن و نہ بجز توں شد
-------------------------------	---------------------------------

فخر نسبت :-

بخت جہان یار ما دادن جان کارا	قافلہ سالار ما فخر جہاں مصطفیٰ است
-------------------------------	------------------------------------

لطیف اور نازک مضامین :- کہ - بے چہرہ، لہنی گھٹتہ اور چھوٹی بحریں استعمال کرتے ہیں،
 آن دلبر گلزار آمد، آن یوسف روزگار آمد،

پیام زفتحِ سوردار سی، بکشاے لبِ پیری را،

بگستر سایہ نمود بر سحر ما، کہ ظل حق تعالی داری از د

پرگوئی، مولانا نہایت پرگو شاعر ہیں، یہ وصفِ منوی اور دیوانِ غزلیات دونوں سے ظاہر ہے، لیکن دیوان میں زیادہ نمایاں ہے، کیونکہ یہ ضخیم تر ہے، اس میں ذوقِ کلام سے زیادہ غلبہٴ مال کو دخل ہے، البتہ اثر کے اعتبار سے منوی کا درجہ بلند ہے، لیکن دیوان میں بھی ایک ایک نقطہٴ لولہ جوش اور مستی ٹپکتی ہے، دیوان میں کثرتِ کلام یا پرگوئی کی وجہ یہی ہے، کہ اس دورِ مستی میں میلانِ طبیعت سخن کی طرف زیادہ تھا، کیونکہ اس زمانہ میں محفلِ سماع کی بھی کثرت تھی، منوی صاحبِ مقام ہونے کے بعد لکھی ہے، اس دور میں وہ ولولہ اور ہنگامہ کمان جب کہ وہ صاحبِ حال تھے، اس دور میں حقیقت حال کو خود بے نقاب فرماتے ہیں،

”فرمود کہ اول شعری گفتیم داعیہٴ عظیم بود، کہ موجب گفتن بود“

(فیضِ مافیہ ص ۲)

مدح گوئی سے احتراز، باوجود اس پرگوئی کے مولانا کا دامن کسی بادشاہ یا امیر کی مدح گوئی کے داغ

سے داغدار نہیں ہوا، خصوصاً اس دور میں جب کہ نظامی سعدی اور خسرو بیہ اہل دل بھی اس سے بچ سکے

عیب کن گر نزل ابر بماند، نیست دفا خاطر پرندہ را،

(سہر محی)

شاعرانہ بیان یا مولانا کے کلام میں ایک طرف شاعرانہ نقطہٴ نگاہ سے اگر غفلت محاسن ہیں، تو بعض

طرزِ ادا کے نقائص اور کمزوریان بھی اس حد تک نمایاں ہیں کہ ہم انہیں انکی خصوصیاتِ کلام

کے دائرہ سے خارج نہیں کر سکتے، اسکا سبب تو ہم آگے عرض کریں گے، پہلے فسوسِ تنقید کی ادائیگی

کے لئے اس نرس کو چند نقائص کا بھی ذکر کرتے ہیں،

زبان صنف غزل کے مناسب نہیں، ہر صنف سخن میں زبان کا رنگ خاص ہوتا ہے، جو زبان انوری خاقانی ظہیر الدین کے مناسب نہیں، وغیرہ کے قصائد کی ہے، وہ کبھی خسرو سدی اور حافظ کی غزل کی نہیں ہو سکتی

لیکن مولینا اس اصول کے پابند نہیں، درحقیقت غزل کا منشا، و مفہوم ہی اصطلاحی حدود سے وسیع ہے، اس لئے مولینا کو نہ الفاظ کی کچھ پروا ہے، اور نہ خاص ترکیبوں کی طرف ان کی کچھ توجہ ہے، اس سے ان کی غزلیات میں وہ لطافت پیدا نہ ہو سکی، جو سدی حافظ یا حسن و ہوس کی کلام کا طرہ امتیاز ہے،

تعمیدِ لفظی پیچیدہ ترکیبیں مولانا اپنی دماغ اور روئیں بعض بعض جگہ غریب، نامانوس اور ثقیل الفاظ بھی بے محنت استعمال کر جاتے ہیں، جنہیں غزل تو غزل قصیدے میں بھی استعمال کرنا مناسب نہیں سمجھا جاتا، مثلاً:-

فلفل گفتم کہ مسجد ہاے مارا، بدونِ در بود خورشیدِ پُربا،
اسے آفتابِ رخ بنا از نقابِ ابر کانِ چہرہ شمشع تا بانم آرزوست
پندے بدہ و بصلح آور، آن چشمِ خارِ عسری را،
انکے کلام میں لفظی تعقید پیچیدہ اور غیر سگفتہ ترکیبیں بھی ہیں،
ابنِ محبتِ ملامت و آنِ محشر قیامت گشت پیشِ حنت مستغرقِ مجاہب
ماہِ بحرِ کم اینجا بر بند در خانہ، پرندہ و چرندہ لنگ اندرینِ حضرت
عجب نباشد اگر مردہ بگوید جان دیا کہ سینہ تعقیدِ صبا خواہد،

نک اضافت، نظم و نثر میں عموماً اور فارسی زبان میں خصوصاً اضافت، اختصار و ایجاز کا حسن

اور اس کی جان ہے، نک اضافت سے حمد یا شعر نہایت غیر فصیح ہو جاتا ہے، بقول مولینا
شبلی یہ شریعتِ شعریں البغض البہات ہے، لیکن مولینا جہاں چاہتے ہیں، اس کی پروا کئے بغیر

کتاب اضافات کرتے ہیں،

ماشتاق رائے دشاہدیت از بہترین پیش
آب انگوری بخورد بادہ شان از خوش

آب یار نور آمد در صفا و روشنی،
ہر دو غماز نہ صورت را و لیکن ز اعتدال

پہنچ می دانی چہ می گوید رباب
ز اثاث چشم و وز جگر ہائے کباب

نقص تشبیہ مولانا نے چونکہ کثرت سے تشبیہیں ایجاد اور استعمال کی ہیں، اسلئے ان میں ایسی تشبیہیں

بھی آگئی ہیں، جو نہایت غیر لطیف اور نامناسب ہیں،

شمس الحق تبریزی ما چوبہ و تو مرغی
این چوبہ دریں بھنیہ ماند است چو خورد مرغ

اے داروے قریبی صحت
از بہترین نزار عاشقی،

ز باداد چون افیون فضل ادخوردیم
بروں شدید ز عقل و بر آدمیم از کار

پیرایہ مجاز، اگرچہ غزل شعر کی ابتدا بھی ہے، اور انتہا بھی، لیکن اس کی زبان سادہ اور

سہل ہوتی ہے، اسی لئے وہ عوام اور خواص دونوں طبقوں میں مقبول ہو، جو قبولیت اس صنعت

سخن کو حاصل ہے، وہ کسی اور صنعت کو نصیب نہیں،

ہر چند غزل کی خوبی کے لئے یہ لازم نہیں کہ وہ پیرایہ مجاز ہی میں ہو، لیکن یہ بالکل صحیح ہے

کہ قبولیت نام اس نزل کو زیادہ چال ہوتی ہے، جس میں بند خیالات اور روحانی حقائق بھی پیرایہ

مجاز میں ادا کئے جائیں، سعدی خسرو اور حافظ کے تغزل کی قبولیت کا سبب یہی ہو کہ وہ مشاہدہ حق کی

گنگو بھی تقریباً بلکہ تمام مزاح و ساغر ہی کے پیرایہ مجاز میں کرتے ہیں، مولینا کے کلام میں یہ بات اس

حد تک نہیں ہو، انھوں نے اسرار و حقائق کو اکثر بے پردہ ظاہر کیا ہے، اور دیوان میں اپنے ہی اصول

خوشتر آن باشد کہ ستر و لبران
گفتہ آید در حدیث دیگران

(باقی)

پر عمل نہیں کیا،

روزمرہ اور محاورہ کی کمی، ہر چند اشعار کا حسن لفظی روزمرہ اور محاورہ پر منحصر نہیں، لیکن ان سے اکثر مقبول

پر شعر کے لفظی حسن میں اضافہ ہو جاتا ہے،

مولینا کے کلام میں یہ عنصر بھی غیر نمایاں ہے، سعدی اور حافظ کے ہاں اس کی کثرت ہے جس سے ان کے کلام کا لفظی حسن بڑھ گیا ہے، نظیری نے بھی اپنے کلام میں کثرت سے روزمرہ اور محاورات باز دھے ہیں، تغزل بطور سی بھی اس خصوص میں متنازعہ ہے،

جدت اسلوب کی کئی پیرائے ادا کی تھیں اس کے علاوہ مولینا کے کلام میں بدیع الاسلوبی یا جدت اسلوب ادا ان کے اسباب کی کمی ہے، اسلئے پیرائے ادا کی فکر اپائی جاتی ہے، اس کے برعکس

سعدی اور خسرو اور حافظ جدت اسلوب کے مالک ہیں،

اس میں کوئی شک نہیں کہ مولینا کے کلام میں شاعرانہ طرز ادا یا شاعرانہ بیان کے یہ نقائص پائے جاتے ہیں، لیکن میں یہ دیکھنا چاہئے کہ اسکی وجہ کیا ہے،

سب بڑی وجہ یہ ہے کہ کسی مولینا کو محض شاموسی مقصود نہ تھی، بلکہ ان کا مقصود دین کی آواز پہنچانا تھا، اور چونکہ اس زمانہ میں لوگ شعر کے بہت دلدادہ تھے، شاعری کا گھر گھر چاٹتا تھا، انھوں نے اپنے مقصد کے حصول کے لئے شعر کا پیرایہ اختیار کیا،

دیوان غزلیات میں آرٹ کے نقائص کی ایک اور خاص وجہ یہ ہے کہ مولینا نے اکثر غزلیات وجد اور مستی کی حالت میں لکھی ہیں، اور اپنے احوال کو الفاظ کی صورت دیدی ہے، ایسی حالت میں اشعار میں زبان اور بیان پر غور کرنے کا کوئی موقع و محل بلکہ امکان ہی نہ تھا، چنانچہ وہ خود فرما ہیں کہ جوش طبعیت اور محویت حال و خیال سے فرصت پانا ان کے لئے ممکن نہ تھا،

عیب کن گر غزل ابر بساند،

نیست وفا خاطر پرندہ را،

اس لئے کثیر معنوی فضائل اور دیگر صوری محاسن کے مقابلہ میں یہ خفیف تقاضا نظر انداز
کرد بنے چاہئیں،

مولینا کی شاعری کے لئے کسی مخلص شاعرہ کی ضرورت نہیں، بلکہ انسان کی ضرورت ہی
کا، اس کا کلام تقریبی عناصر سے خالی ہے،

مطالعہ ادبیہ، ۱۰۱، ۱۰۲ | مولینا اور ان کی شاعری پر حضرت عطاء اور حکیم سنائی کے کلام کا اثر ہے،
مولینا نے خود معنوی اور دلوان میں اسکا تذکرہ کیا ہے، جسے ہم اوپر داخلی شہادت کے سلسلے میں
درج کر چکے ہیں، علاوہ اس کے اس موضوع کے متعلق مناقب العارفین میں مولینا کا ایک اثر
درج ہے، اس سے عطاء اور سنائی کے کلام سے انکے تاثر کا اندازہ ہوتا ہے،

”فرمودہ بر سر کھن عطاء را بجد خواند، اسرار سنائی را فہم کند و با عقاد تمام مطالعہ نماید
کلام ابراہیم کندی و بر خورد و بر خورد“

اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اور عطاء و سنائی کے کلام میں ایک
معنوی ربط ہے،

مولینا کے کلام پر خود ان کی رائے، | مولینا کی ضخیم معنوی جس میں تقریباً ساڑھے چھپتیس ہزار
اشعار ہیں (اور ضخیم تردیوان (جو تقریباً ۵۰ ہزار اشعار پر مشتمل ہے) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ
مولینا شعر گوئی کی طرف بجد مائل تھے، لیکن واقعہ اس کے خلاف ہے، اسکے ثبوت میں ہم بعض
اہم ترین شہادتیں درج کرتے ہیں، جس سے معلوم ہو جائے گا کہ ان کے منشا را و سخن میں کیا
ربط ہے، فیہ مافیہ کی عبارت ہے،

آخون تا این حد دل دارم کہ این یاراں کہ نزدیک من می آیند، از بیم آن کہ طول

۱۵ مناقب العارفین ص ۲۶۶، مطبوعہ آگرہ،

مول نہ شونہ شرمی گویم تا بدار مشغول شونہ و گر نہ من کجا شعرا کجا واللہ کہ من از شرف
بیزارم و بیش من ازین برجہ نیست ہچنان ست کہ یکے دست در تکیہ کردہ است
و می شود بر اسے آرزو سے همان چون استہما سے همان بدانت مرا لازم شد آخر آدمی
بنگرہ کہ خلق را در فلان شہر چہ کلامی باید آن خرد و آن فروشد اگر چہ دون زیر متا رہا باشد
من تحصیلہ کردم در علوم و رہنما بردم کہ نزد من فضلا و متحان و زیر کاران آیند تا بر اسے
ایشان چیز سے غریب نفیس و دقیق عرض کنم حق تعالی خود جنیں خواست آن ہمہ علمہا
انجام جمع کرد و آن سیمہ را اینجا آورد کہ من باین کار مشغول شوم چہ تو انم کہ در ولایت
ما از شما عوامی متکثر کار سے نبوذا اگر در آن ولایتی ماندیم موافق طبع اینان یہہستیم
آن من در زیدیم کہ ایشان خواستند سے مثل درس گفتن و تصانیف کتب و تذکرہ و زب
و مل ظاہر و زیدینؑ

مناقبین مولینا کا ایک اور بیان درج ہے۔

”مردم این ملک از عالم عشق، ملک الملک و ذوق درون قوی بے خبر بودند۔ چنان مشاہدہ
کردیم کہ ہر بیچ نوع بطرف حق مائل نبودند و از اسرار الہی محروم می ماندند بطریق لطافت
سماع و شعر و موزون کہ طبائع مردم را موافق افتادہ است، آن معانی را در خود ایشان
داویم چہ مردم دوم اہل طرب و زہرہ بیان بودند، مثلاً طغیہ بخور شود و از شربت طبیب
نفرت نماید و البتہ قعاق خواہد طبیب حاذق را در و چنان نماید کہ دار و مار در کوزہ قعاق
کردہ بد و دہد تا بوی ہم آن کہ قعاق شربت بر غبت نوشیدہ از خلل مل صافی گشتہ
حل صحت در پوشیدہ و مزاج مستقیم مستقیم کند“

۱۔ مقدمہ فیہ ایفہ ملک ۲۔ مناقب العارفين،

اپنے دیوان کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق ان کا یہ خیال ہے،

آبِ حیات آمدن کا بد زلم من لدا جان را از و خالی کن تا بردہا قبا لدا
خروش شو کہ بے گفتم و کس نشود کہ ایں دہل ز چہ بام است ایں بیار کجا
ع گھر سقم درین دیواں کہ تا تو رستی از دیوان

اپنے کلام کے صوری نقائص کا ان کو پورا علم و احساس تھا، اس کے متعلق بے لاگ
راے اور صحیح وجہ ان کے پاس تھی، ان میں سے ایک شعر اوپر ہم نے عیوبِ شعر کی بحث میں لایا
کیا ہے، یہاں اسکے علاوہ دوسرے اشعار درج کرتے ہیں،

توز لوج دل فرو خوان تہائی نزل مگر توا از زبانی کہ لب و زبان نامد
حضرت شمس سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں،

شمس تبریز بجز عشق ز من ہیچ زان کے داد سخن جو کہ سخندان باشد

شیخ سعدی کی قدر شناسی | شیخ سعدی غزل کے بادشاہ ہیں، ان کے کلام میں شاعرانہ حسنِ خیال
اور حسنِ بیان دونوں کی خوبیاں کا حصہ موجود ہیں، لیکن مولینا روم کی ذاتِ عالی صفات اور ان کے
کلام کی معنوی قدر و قیمت کا انھیں بہت احساس تھا، چنانچہ ملک شمس الدین حاکم شیرازی کی
ایک درخواست پر انھوں نے مرثیہ کی ایک غزل بھیجی، اور اس کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے ہیں،
اس سے ان کے دل میں مولینا کی عظمت اور ان کی شاعری کی قدر شناسی کا پورا اندازہ ہوتا
ہے، چنانچہ مناقب میں ہے:

”اصحاب مقام روایت کرند کہ ملک شمس الدین ہند کی کہ ملک ملک شیراز بود، رقعہ

بخدمت اعذب الکلام الطیف الامام شیخ سعدی علیہ الرحمہ والفقراں اصدار کردہ امداد

نمودہ کہ غزلی غریب کہ معنوی بر معانی عجیب باشد اذان ہر یک کہ باشد بفرستی تاندا و جا خوشنما“

شیخ سعدی غزل لہوازاں حضرت مولینا کے دران ایام بشیر از بردہ بودند خلق کجی بر بردہ
آن شدہ نوشت و ارسال کرد و آن غزل اینست،

ہر نفس آواز عشق میرسد از چپ راست ما بفلک می رویم عزم تماشا کراست
در آخر قہ اعلام کرد کہ در قیم روم بادشاہ ہے مبارک ظهور کردہ است و این از قنات
مرادست کہ این بہتر نسخہ نگفتہ اند نہ خواہند گفتن و مرا ہوس آنت کہ بزیارت
سلطان بیا رہم لہویم و دیہیم را بر خاک پاسے او عالم

حضرت جامی کی رائے | حضرت مولینا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے مشہور اشعار میں مولانا کے
کلام کی معنوی قدر و قیمت کا اعتراف فرمایا ہے، اگرچہ اس میں خاص طور پر ذکر مغربی کا ہے، لیکن یہ
دیوان پر بھی صادق آتا ہے،

من چہ گویم وصف آن عالمیہا نیست پیغمبر ولے دارد کتاب
دولت شاہ اپنے مشہور تذکرہ میں مولینا کے کمال اور ان کے کلام کے متعلق لکھتا ہے،
در تحصیل علوم یقینی عالم ربانی و در مراتب توحید و تحقیق سالک صمدانی است و رموز و
انشارات عالم غیب را بشیوہ سخن گسری بیان کردہ و طریق عین البیقین را بواسطہ
علم العین بیان رسانیدہ،

موج چون بر اوج زد آں بحر خارا ز شرن
لولوئی منظوم بر ساحل نگند از ہر طرف،
علامہ شبلی نعمانی کی رائے | علامہ شبلی جو سخن فہمی میں خدا داد ملکہ رکھتے تھے، مولانا کے کلام کے متعلق
انکی رائے یہ ہے،

مولانا کا فن شاعری نہ تھا، اس نا پران کے کلام میں وہ روانی بر جستگی نہشت الفاظ

سن ترکیب نہیں پائی جاتی، جو اساتذہ شرا کا خاص انداز ہے، اکثر جگہ غریب اور
نامافوس الفاظ اُجالتے ہیں، فکِ انصاف جو ذہبِ شعر میں کم از کم گناہِ صغیرہ
ہے، مولینا کے ہاں اس کثرت سے ہے، کہ طبیعت کو وحشت ہوتی ہے، تعقیدِ لفظی
کی مثالیں بھی اکثر ملتی ہیں، تاہم سینکڑوں بلکہ ہزاروں شعرا ایسے بھی ان کے قلم سے
ٹپک پڑے ہیں، جن کی صفائی اور برہنگی اور دلآویزی کا جواب نہیں۔“

پروفیسر براؤن | پروفیسر براؤن انجمنی جنھوں نے مدتِ عمر فارسی ادبیات کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں
ڈاکٹر مٹکسن کی رائے | اور صاحبِ ذوق بھی تھے، مولیسنا کے دیوان کے سلسلہ میں ڈاکٹر مٹکسن
کی رائے سے اتفاق کیا ہے، جسے ہم آگے درج کریں گے،

ڈاکٹر مٹکسن کو فارسی کے صوفیانہ ادب سے خاص دلچسپی ہے، خصوصاً مولینا روم کی
تصانیف سے انکو بید لگاؤ ہو، مثنوی کے صحیح نسخہ کی ترتیب اور ترجمہ کے اہم فرائض بڑی خوش اسلوبی
سے برابر انجام دے رہے ہیں، دیوان اور مثنوی کے فرق اور مشابہت پر ان کا یہ خیال ہی
ہم نے دیکھا ہے کہ فلسفہ، تعارف مولینا کی آمد طبع کا سرچشمہ ہے، اس سرچشمہ سے مثنوی ادا
دیوان دونہریں الگ الگ جاری ہوئی ہیں، ایک کی شان بے پایاں دریا کی طرح ہے
ساکت و بیست نہایت ندرت اور گونا گوں مرغزاروں سے گذرتی ہوئی اس سمندر میں جاگرتی
ہے جس کی کوئی حد نہیں، دوسری نہر گویا ایک جوش مارتی ہوئی طوفان خیز موج ہے، جو
اجمعی کو دتی ہوئی آبادی سے دور کساروں میں جا کر بجلی لطافتِ عالم بالاسے چمکنے لگی
کرتی ہوئی غائب ہو جاتی ہے۔“

(دیوان شمس تبریز مقدمہ از ڈاکٹر مٹکسن)

مثنوی میں اخلاقی عنصر زیادہ ہے، دیوان میں صوفیانہ خیالات کے اظہار میں ولی کامل

کا نقطہ نظر یا نصب العین پیش نظر ہے،

(مکتوب ڈاکٹر نکلن نام جناب ڈاکٹر نظام الدین صاحب مدظلہ العالی ہائے محترمہ)

علامہ اقبال کی رائے، اس عہد کے مشہور اور معروف فلسفیوں اور شعراء میں ڈاکٹر اقبال مولینا روم کے قدر شناس ہیں، یہ واقعہ ہے، کہ ان کی طبیعت اور ذوق کو مولانا سے بید مناسب ہے، انہی کا قول ہے،

مرا بنگر کہ در ہندوستان دیگر نمی بینی، بر من زادہ و فرزند آئناے روم تبریز است

ان کے پیام اور کلام میں رومی کا اثر نمایاں ہے اپنے تازہ ترین شاہکار جاوید نامہ میں ڈاکٹر اقبال نے عالم معنی کی سیر و سیاحت میں مولینا ہی کو راہنما بنایا ہے، اور اپنی تصانیف میں انھوں نے مولینا کے مسلک اور شاعری کی عقلی مختلف پیرایوں میں اظہار رائے کیا ہے، ہم ان اشعار کو یہاں نقل کرتے ہیں، تاکہ مولینا کی شاعری کے تعلق ان کے نقطہ نظر کا اندازہ ہو جائے،

مولینا کے کلام کی معنوی قدر و قیمت کے متعلق انہی رائے یہ ہے،

مرشدِ رومی حکیمِ پاکِ زاد، ستر مرگِ زندگی بر ما کشد

معنی از حرفِ او ہمی روید، صفتِ لالہ ہائے نعمانی،

نکتہ دانِ المنی را در ارم، صحیحۃ افتاد با پیرِ عجم

شاعرے کو ہجو آن عالی جناب، نیست پیغمبرِ ولے دارد کتاب

بوعلی اندر غبارِ ناقہ ماند، دستِ رومی پر وہ گل گرفت

داڑِ معنی مرشدِ رومی کشود، فکرِ من بر آتشِ دہجود

اگرچہ زادہ ہندم فسرغِ چشمِ منت، ز خاکِ پاکِ بخارا دکانِ تبریز

باز بخوانم ز فیض پیرِ دوم دفترِ سریتہ اسرارِ علوم،
 جانِ او از شعلہ ہاسر مایہ وار من نفسِ مرغِ یک نفسِ مثلِ شہرِ وار
 پیرِ رویِ خاک را اکسیرِ کرد از بخارِ مِجلوہ ہا تعمیرِ کرد
 موجِ دورِ بحرِ او منزلِ کنم تا درِ تابندہٗ حاصلِ کنم
 من کہ مستیما ز صہبائشِ کنم
 زندگانی از نفسائشِ کنم

خودِ خودِ بنمود پیرِ حقِ سرشت کہ بحرِ پہلویِ قدسِ آنِ دشت
 مولینا کے کلام کے حیاتِ آفرین اثر کے متعلق ان کا بیان یہ ہے،
 مطربِ نزلے بیتے از مرشدِ رومِ او تا غوطہ زند جانم در آتشِ تبریزِ بے
 بیا کہ من ز خیمِ پیرِ رومِ آدوم سے سخن کہ جِوانِ تر ز بادِ عینی است
 شرارے جستہ گیر از درونِ ہم کہ من مانند رویِ گرمِ تو ہم
 شعلہ درگیرِ وزدِ برخس و خاشاکِ من مرشدِ رویِ کہ گفتِ منزلِ باکِ سست
 جاوید نامہ ان کی جدید ترین تصنیف ہے، عوالمِ علویہ کی سیر میں مولینا روم کو انھوں نے
 اپنا راہنما قرار دیا ہے، اس کتاب میں مختلف جگہ پر حضرتِ روحی کی شخصیت اور ان کے پیام کے مختلف پہلوؤں
 پر نظرِ غائر ڈالی ہے،

رُوحِ رویِ پردہ ہارِ برِ دید، از پسِ کہ پارہٗ آمدِ پدید،
 بربِ او سترِ نہانِ وجود، بندہٗ حُسنِ صوتِ از نو و کثو،
 حرفِ او آئینہٗ آویختہ ظلمِ با سوزِ وروں آویختہ
 اجمالِ دیوید، | اجمالِ مولینا کی شاعری متعدد خصوصیات خصوصاً معنوی تدوین کے نقطہ نظر سے خاصیتِ حُسنِ

رکھتی ہے، مولینا نے اپنی قوتِ فکر و شعر، زبانِ کاری کو سوہندی اور مذموم کو محمود بنانے میں نہیں صرف کی،

انکی شاعری کا مقصد بت پرستی یا بت گری نہیں، ان کا یہ منشا نہیں کہ لوگوں پر اخروی اور خشکی طاری ہو، اور جن صداقت سے انکا ربط ٹوٹ جائے، لوگ غلط اندیشہ و فکر میں مبتلا ہو کر ذوقِ عمل سے محروم ہو جائیں، ان کے کلام سے غفلت میں اضافہ نہیں ہوتا، بلکہ روحانی جوہر دور ہوتا ہے، ان کی فریاد و نالہ سے عشقِ مجبور، رسوا نہیں ہوتا، بلکہ عشقِ غیور کو سرخروئی حاصل ہوتی ہے، ان کے کلام کے مطالعہ سے یقین محکم اور عمل پیچم کا ذوق پیدا ہوتا ہے، ان کی شاعری افراد اور اقوام کی تعمیرِ خودی میں مدد و معاون ہے، ڈاکٹر اقبال نے اسراہیلِ خودی میں فکر و شعر کا جو معیار پیش کیا ہے، اس پر مولینا کی شاعری پوری اترتی ہو،

ہر شاعر کا کلام رطب و یابس کا مجموعہ ہوتا ہے، بقول ہیرسن (Harsanyi) کسی شاعر کی عظمت کا اندازہ کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اس کے کلام کے بہترین حصہ کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا جائے، اس نقطہ نظر سے مولینا دنیا کے مشہور ترین شعراء کی صفِ اول میں ہیں، انکے فکر و شعر کی عظمت زمان و مکان کی قیود سے بلند تر ہے، انکی شاعری پر یہ قول صادق آتا ہے،

اہلِ دل را سینہ سینا دہد

یا ہر متدان یدِ بیضی را دہد

مولانا کا مسلک تصوف یا فلسفہ حیا

(دیوان کی روشنی میں)

لا الہ لے جان رہ الا اللہ است

ہم از لانا بے الہام سر و یم

مسلک تصوف اسکی بنیاد اور حقیقت کے متعلق مختلف بلغات میں مختلف قسم کی غلط فہمیاں اور غلط بیانیوں امتداد زمانہ سے پیدا ہوئیں امتداد اصحاب طریقت اور ارباب معرفت اس امر متفق ہیں کہ تصوف اس سے زیادہ کچھ اور نہیں کہ اپنے دین کو اللہ کے لئے خالص کیا جائے یعنی آپ کو طاسرو باطن میں آئینہ کریمہ اخلاص و ادنیٰ صہم اللہ کا مصداق بنایا جائے، خدا کی محبت میں محبوب خدا کی اتباع کی جائے تاکہ بارگاہ ربانی میں محبوب اور مقبول بندوں میں شمار ہو، قل ان کلمۃ حقوت اللہ فاتبعونی بحکمہ اللہ قربانی اور نماز، زندگی اور موت خدا ہی کے لئے ہو، اذ آدم ما بہ خاتم الانبیاء سارے انبیاء کی زندگی کا نصب العین ہی رہا ہے (قل ان صلاحتی و مسکنتی و محاسنی و عافی اللہ سرت العالمین) غرض تبیین اسی راہ پر چلتے رہے، اور چلتے ہیں، ہاں ایسا ہوا ہے کہ زمانہ کے اقتضار اور ماحول کی ضرورت کے باعث تعلیمات اور اصول مختلف پیرائے میں پیش کئے گئے، مثلاً جب مسلمانوں میں فلسفہ کا زور ہوا، اور اس مذاق نے اہل علم و فن کو گرویدہ کر لیا، تو حضرت شیخ اکبر نے مقام و اعمال کو فلسفیانہ تفکر کے انداز میں پیش کیا

لے نفس تصوف کی حقیقت اور اس کا تاریخی انقلاب میرا اصل موضوع بحث نہیں، نہ یہ میری علمی تحقیق کے حدود میں ہے، میرا اصل موضوع بحث مولانا کے مسلک کے اصول ہیں، یہاں میں نے تمہیداً سرسری طور پر چند خیالات کا اظہار کیا ہے،

اور مختلف اصحاب نے انکی پیروی کی، قصور انکم سے حقہ اللہ البالغہ تک اسی کی مختلف صورتیں ہیں، اور جب شاعری کا ذوق عام ہوا، تو بعض اہل عرفان نے پیغام حقیقت پہنچانے کے لئے شاعری کو اپنا ذریعہ بنایا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس سے مختلف پیچیدگیوں ضرور پیدا ہوئیں، لیکن حقیقت کبھی تبدیل نہیں ہوئی، حقائق اور معارف اصول اور عقائد میں تبدیلی نہیں ہوئی، سنائی سے جان تک یہی رنگ ہے شیخ سعدی نے باوجود اسکے کہ عشق حقیقی کا بیان پر ایہ مجاز میں کیا ہے، فرماتے ہیں،

میند ار سعدی کہ راہ صفا، تو اں رفت جز در پئے مصطفیٰ

جب مسلمانوں میں زوال کے آثار غالب ہوئے، تو بقول مولانا عبدالمجید ان کے دل دماغ پر ایسی تخیلات، یونانی توہمات اور ہندی مراسم کا اثر ہوا، انھوں نے ان چیزوں کو اپنے علم و عمل کا جزو لازم بنا لیا، غلط خیالات اور غلط کاری عام ہوئی، کثرت سے لوگ غلط فہمیوں کا شکار ہوئے، ایمان گرفتار رسوم ہو گیا، شیوہ ہاسے کافر کی کو دست مشرب تعبیر کیا گیا، قوالی اور شہینہ پور اہل کمال کے لازم قرار دئے گئے،

قوم باز سحر ایں مسموم گشت خفت و از ذوقِ عمل محروم گشت،

ابتداء میں امام غزالی اور آخر میں حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ صاحب نے تجدید و اصلاح کا صور بڑے زور سے چھونکا، قلب سلیم رکھنے والے تو چونک گئے، لیکن غلط فہمی اور غفلت کا بالکلیہ ازالہ نہ ہوا، اس دور میں مستشرقین نے غلط فہمیوں میں اور اضافہ کیا، ایک تو وہ خوان حقائق کو کما حقہ وقت نہ دے کر دوسری غلط نگاہی اور غلط کاری نے انھیں بھی دھوکہ میں ڈال دیا، بعض نے بہت کچھ جاننے پہنچانے پر ہٹنے لکھنے کے بعد بھی غلط بیانی کی انھوں نے کہا کہ دین اسلام تا مرقہ نقیض اور خون کا مذہب، تصوف سے جو مسک محبت مراد ہے، اسکے عناصر دین اسلام میں نہیں ہیں، یہ عناصر اسلام میں عیسائیت سے داخل ہوئے ہیں، اسلام کا خدا اور ریت کا جبار و قہار خداوند تو ہو سکتا ہے، لیکن

انجیل کا مہربان باپ وہ کبھی نہیں یہی وہ مقام ہے، جہاں مستشرقین کے کمالِ علم اور تعصب کی حقیقت کھلتی ہو، تعصب نے انکی چشم بصیرت کو اندھا کر دیا ہے، غالباً وہ قرآن اور حدیث کو غلط بیانی کی نیت سے پڑھتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ انھیں کوئی خاص حجابِ اسل حقیقت پر نظر ڈالنے سے مانع ہوتا ہے، اور کتب و سنت کے غائب حصہ کی تعلیمات پر انکی نظر ہی نہیں پڑتی، قرآن میں انھیں اسرارِ الہیہ سے قمارِ قائم وغیرہ اسرارِ جلالیہ تو نظر آتے ہیں لیکن رُوحِ رحیم، ودود اور غفور وغیرہ جیسے اسرارِ جلالیہ اور ان اعتبارات کی آیات نظر ہی نہیں آتیں، انکو قرآن میں یہ کہیں نہیں دکھائی دیتا کہ خدا سے شدتِ محبت ہی کا نام ایمان ہے الذین آمنوا سجدوا لله، اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ دینِ اسلام اتباعِ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نام ہے، یہاں خدا کی محبت ہی شرطِ اتباع ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ بندہ محبوب خدا ہوا ہے قل ان کثر تحوں اللہ فانتعونی عیبکم اللہ، اس کے علاوہ قرآن مجید میں محبت کے یہ اعتبارات بے شمار مواقع پر بیان کئے گئے ہیں، کہیں ان اللہ یحب المحسنین ہے کہیں ان اللہ یحب الصالحین ہے، اسکے مقابل ان اللہ لا یحب الظالمین وغیرہ بھی ہیں، اسلام میں اعمالِ خیر کی بنیاد بھی خدا کی محبت ہی ہو، یطعمون الطامعین علی حتمہ مسکیناً ویتیماتاً واسبیاء، اکثر جدید تعلیماتِ حضرات پر جو نہ اپنے دین کے اسرار سے واقف ہیں، نہ غیروں کے دجل و کمر سے مستشرقین کا یہ چا دو چل گیا ہے، اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تصوف کوئی بحقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہیں نہ معلوم تصوف سے ان کی کیا مراد ہوتی ہو، درانجا لیکہ اصل تصوف ہی اسلام کی خالص اور پاکیزہ ترین تعبیر ہے،

فلا فیسوقن ان ظلمات سو نکلتے اور صداقت سو مستفید ہونی کا واحد طریقہ یہی ہے کہ کتبِ سنت کا بغور غائر مطالعہ کیا جائے، اسکے بعد سارے اہلِ تصوفیہ مثلاً شیخ ابو نصر سراج، شیخ علی بن عثمان ہجویری، حضرت ابوالقاسم قشیری، خواجہ نظام الدین محبوب الہی وغیرہ خصوصاً بابائے سلاسلِ صوفیہ مثلاً محبوب ربانی، حضرت شیخ جیلانی، بانی سلسلہ عالیہ قادریہ، حضرت خواجہ غریب نواز، معین الدین چشتی، بانی سلسلہ عالیہ چشتیہ، حضرت شیخ شہاب الدین

بانی سلسلہ عالیہ سمرودیہ اور شیخ بہاء الدین نقشبند کے تصانیف ملفوظات اور تعلیمات کا مطالعہ کیا جائے جس سے صاف معلوم ہو جائے گا، کہ تصوف کی حقیقت کیا ہے، اصل تصوف کسے کہتے ہیں، مرد صوفی کون ہے، راہِ صفا کے کیا شرائط ہیں، سب سے بڑھ کر یہ کہ تصوف اور کتاب و سنت میں کیا ربط ہے،

صوفیہ کرام اور اکابر اہل عرفان میں عارفِ رومی کو خاص اہمیت ہے، انکا قول اس بارے میں مستند اور انکا بیانِ حجت ہے، اگر کوئی اس کا کامل اندازہ کرنا چاہے، کہ مولانا کے نزدیک تصوف کسے کہتے ہیں اور صوفی کون ہے، اور مولانا کا مسلک کیا ہے، تو مثنوی معنوی اور فیہ مافیہ یعنی حضرت کے ملفوظات کا مطالعہ کرے حقیقت حال سے کام لے گا،

لیکن ان کی تصانیف میں ایک دیوان بھی ہے، بقول مولانا عبدالمجید دریابادی ہر چند دیوان کسی ایک دقت کی مسلسل تصنیف نہیں، سالہا سال کی متفرق غزلوں کا مجموعہ ہے، اس کی کسی ایک سہیں مسلک کا استنباط ممکن نہیں، کوئی غزل کسی حال کی شارح ہو، اور کوئی کسی کیفیت کی، کیونکہ دیوان دورِ دیوان کی تصنیف ہو، ممکن کی نہیں، غزلیات مولانا نے اس وقت لکھے ہیں جبکہ وہ صاحبِ حال تھے، صاحبِ مقام نہیں، دیوان میں زیادہ تر صوفیانہ جذبات اور متفرق احوال کی ترجمانی ہے، تعلیم و ارشادِ اصول اور معارفِ شہنوی میں توضیح اور تصریح کیا تھا میں یہ تصنیف دورِ ممکن کی ہے، یہ مولانا نے اس وقت لکھی ہے جب وہ صاحبِ مقام ہو گئے اور سالک نہیں بلکہ راہِ بہرِ طہرے اور تبلیغ و ہدایت پر مامور ہوئے،

لیکن پھر بھی دیوان اُنی گلشن کا ایک پھول ہے، اور آئی بہار کا رنگ ہے، اس کی اختلافِ حال کے باوجود ان میں وحدت کا ایک رشتہ ضرور پوچھا نہ آئے مسلک پر اجالا دیوان کی بھی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مثنوی اور ملفوظات سے اسکا اصولی اور معنوی اتحاد ہوا سنے یہ بیان مختصر ہوگا، صفحات آئندہ میں ہمارا موضوع تحریر ہے، اختصار کی ایک خاص وجہ یہ بھی ہے کہ بعض مسائل جنکا مولانا کے مسلک اور فلسفہٴ حیات سے گہرا تعلق ہے، باب سوم کے مہاتم مفاہین کے تحت زیرِ بحث آچکے ہیں، ذیل میں انکو ہم اشارۃً اور کنایتہً بیان کریں گے

توحید، دین کی اہم ترین نعمت توحید ہے، اسلام کا کمال بھی توحید ہی میں پوشیدہ ہے، لازماً اربابِ صفاء اور نخلصین کا زیادہ تر زور اسی مسئلہ پر ہے، خالص عبیدینہ پیدا ہی نہیں ہو سکتی، جب تک کہ شرک کے ظاہری و باطنی سارے اعتبارات دور نہ ہو جائیں، اور بندہ یادہ وحدت سے سرشار نہ ہو، اس لئے قرآن مجید میں سورہ توحید کا نام سورہ اخلاص رکھا گیا ہے، کیونکہ وہ بندہ کے اندر خالص توحید پیدا کرتا ہے، اور شرک کے امراض پر نفاذی علاج ہے، توحید ہی مسلکِ ابراہیم کا طرہ امتیاز ہے، جنہو علی اللہ علیہ وسلم کے پروردگار میں پورا اور انسان کو حکم ہے، کہ مسلک و ملت ابراہیم کی اتباع کریں،

مولیٰ سائے روم کے دیوان میں عنانہ تہتوف میں سے مختصر توحید پر سب سے زیادہ رد ہے، اور یہی ان کے مسلک کی روح ہے، توحید کے معنی صرف خدا کو ایک ماننے ہی کے نہیں ہیں، بلکہ ایک کے ہو رہنے، ایک کو محبوب متعہود اور مطلب بنا۔ نہ اور ایک ہی کی رضا پہنچنے کے ہیں، مولانا نے اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، اور اس باب میں ان کا جوش کا طور پر ظاہر ہوا ہے، سع،

ویکے گوے ویکے بچوت وارے ترس بس

ماسوا کے دام سے رہائی کے طالب ہیں،

خلاصم وہ خلاصم وہ خلاصم

کہ سخت افتادہ ام در دام دیگر،

منزل مقصود حق ہے،

سوئے مغرب نہ رویم و طرف مشرق نے

تا ابد کام زمان جانبِ خورشید ازل

وَلِكُلِّ مَعْصِيَةٍ أَنَا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ وَلِكُلِّ طَاعَةٍ وَمَعْصِيَةٍ لِّأَحَدٍ

ولا قوة الا بالله العلي العظيم

دیوانین ہی نمونہ توحید بطرز دیگر ہے، نفی و اثبات طریق سلوک ہے، اکلمہ توحید میں لائے نفی

باطل اور آلتا سے اثباتِ حق مقصود ہے، مولانا کی راہ یہی ہے،

لا اله الا الله وحده لا شريك له
ما هم الا لآلهة لا اله الا الله وحده لا شريك له

توحید وجودی مسئلہ | وجہ و قیام ذاتی رب العزت ہی کو حاصل ہے، اسی قیوم کی قیومت سے محسوس

وحدة الجرد

و عالم الکیفیت قائم اور موجود ہیں، ہوائی القیوم اگر ادھر سے فیض وجود دے ہو تو

عدم ہی عدم ہے اع

تو خود وانی کہ من بے تو عدم تاہم عدم ہاشم،

وجود کے چار اعتبار ہیں، اولیت، آخریت، باہریت اور باطنیت، یہ چاروں اعتبارات

ذاتِ حق ہی کے ساتھ خلص ہیں، مخلوق معلومِ حق ہے، اپنی ماہیت میں غیر ذاتِ حق ہے، یہی مہنی

ہیں تشبیہ التمزیہ کے، سبحان اللہ و ما ایاہم المشرکین،

هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم

هو الاول هو الآخر هو الظاهر هو الباطن

بجز یا ہو دیا من ہو، کسے دیگر نی دا غم،

دوئی از خود بر کردم یکے دیدم تو عالم را
یکے جویم یکے دانم یکے بنیم یکے خوانم

توحید انتہا لا الہ الا انا کا انکشاف توحید کی نازک ترین اور اہم ترین منزل ہے، صرف اسی اور کامیابی

کایہی مقام اور یافت حق میں حجاب اکبر سی ہوا خود شناسی کا محل اور اہمیت میں طاہر ہوتی ہے فیہ مافیہ میں

۱۵ فیہ افیہ ملفوظات مولیناروم مطبع معارف اعظم گڑھ ص ۲۱

مولیٰ نے انکی اہمیت پر بہت زور دیا جو:

’آخر ہمت و باادربک ترا زہمہ آنت کہ آن حوی دست او خودمانی داند ہم چیز ہارا
صل و حرمت حکم می کند کہ ایس جائز است و آن جائز نیست و این حلال است و آن حرام است
خود رانی داند کہ حلال است یا حرام است، اد جائز است یا ناجائز است، پاک است یا ناپاک است،
این تجویف و ردوسی نفیست و تدویر ردوسی ماضی است کہ چون در آتش اندازی این ہمہ مانند
ذاتی شود صافی ازین ہمہ‘

آگے چل کر اس سے زیادہ وضاحت فرماتے ہیں، اور توحیدانیت کے حصول کی راہ بتاتے ہیں:
’پیش او دو آنامی گنجہ تو، آنامی گوئی واد آنا‘ یا تو میر پیش او یا او میر پیش تو، ما دوئی نہاند
اا آنکہ او میر و اسکاں ندارد نہ در خارج و نہ در ذہن کہ ہو انکی الذی لامیت او لآن لطف
ہست کہ اگر ممکن بودے براے تو میر دے تا دوئی برخاستی اکنون چوں مردن او ممکن نیست تو میر
تا او بر تو تھکی کند و دوئی برخیزد‘
دیوان میں فرماتے ہیں،

غبار ہست درون تو از حجاب منی ز تو ہر دہ شود آن غبار یکبار
گر تو فرعون منی از مصر این بڑکنی در درون خانہ بنی موسیٰ ہاڈن خوش

جب یہ منہ لیں طے ہو جاتی ہیں تو عینیت و جودوسی وغیرہ ذاتی کے اسرار بے پردہ ہو جاتے
ہیں، اور انسان کی جامعیت معلوم ہوتی ہے، اور وہ محسوس کرتا ہے،

مازندہ بنو کبریا یسسم، بیگانہ او سخت آشنائیم،

توحید ارادت | توحید صفاتی میں فناے ارادت درجہ کمال ہے، یہ مرتبہ اس طرح حاصل ہے، کہ بندہ

لے فیہ ما فیہ صحت،

اپنی رضا کو رضاے الہی میں فنا کر دے،

مراگر تو چنان داری ضیہ منم کہ باشم من چہ باشد مر و کیسم

اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خدا کو بندے کی رضا محبوب ہو جاتی ہے، ولسوف یعطیت

سہک فخری کا راز یہی ہے، راضیۃ مرضیۃ میں اسی مقام کا اشارہ ہے، رضی اللہ عنہ

وَسَرْضُوْا عَنْہُ سے مراد یہی توحید ارادہی ہے،

چہ در کشاکش احکام راضیت بنید زہنجہا برہانند و مرتضات کند،

جب تک سالک کو ایمان و عمل میں مرضی حق کی پیروی مقصود نہ ہو، اس کی نیکیوں کی اور نیکو کاری

مقبول و مقرب نہیں، اسکی سعی اور اسکا عمل خبط ہو جاتا ہے،

بخوسے نیک اگر باجہاں ببارد کس چوں خوسے حق نشا سد نہ یکنوست ہما

حافظ نے کیا خوب فرمایا ہے،

اذول و جاں شرف جہت جانان نغزل ہمدانست، وگر نہ دل و جاں این ہمت

فیہ مافیہ میں اس اصول کے متعلق لکھا ہے،

ایشان ہی پند اشد کہ عمل این ظاہر است اگر منافق آن صورت عمل بجائے آرد، بیچ اور اسودند

چوں در معنی صدق و ایمان نیست، (فیہ مافیہ ص ۸۲)

یا ایہا الذین آمنوا طیبوا اللہ واطیعوا الرسول ولا تبطلوا عما لکم،

وہ گم نہ گنیم پسے ہر غول نہ پوئیم، جز در عقب احمد نمائے نہ گردیم،

(دیوان روحی)

اتباع رسالت، توحید ہی مسلک تصوف کا مطلوب اور مقصود ہے، لیکن توحید کی کئی رسالت ہو

بادۂ حقیقت کے مشتاقوں کے لئے رسول ہی مینا نہ غیبی کا دروازہ کھولتے ہیں معرفت الہی مشعل

رسول ہی کا علم اور عمل ہی علم حق رسول کو خدا سے ملتا ہے اور رسول سے ساری مخلوق فیض عظیم پاتی ہے۔ مولینا سے روم نے بینا ہم رسالت اور اتباع رسالت پر بھید زور دیا ہے، ثنوی اور ملفوظات تو ان مسائل کی تصریح اور تشریح سے بھرے پڑے ہیں، دیوان میں بھی اس کا پورا حق ادا کیا ہے بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں، کہ صوفی کو رسول سے تعلق نہیں، صوفی کا مسلک الگ ہوتا ہے، اسے تو لفظ یا کی تیز ہی نہیں پیغمبر حق و باطل اور کفر دین میں تیز کرتے ہیں، وہ عارف روم کے ان اقوال کا بخور مطالعہ کریں تاکہ حقیقت روشن ہو جائے،

علم حق وحی | انبیاء کرام اپنی طرف سے تعلیمات نہیں پیش کرتے، بلکہ خدا کی طرف سے جو کچھ ان پر وحی ہوتی ہے، اس علم حق کی تبلیغ کرتے ہیں،

وما ينطق عن الهوى انا هو الا وحى يوحى،

تو چون پناہ صلی اللہ علیہ وسلم مت شدہ و بخود گئے سخن گفتے قال اللہ آخر از دے صورت زبان او میگفت آا اور میان نبود گویندہ در حقیقت حق بود، پر معلوم شد کہ او نمی گوید حق می گوید کہ وما ينطق عن الهوى،

زیر سبب قل گفتہ 'دریا بود' اگرچہ نطق احمدی گویا بود،

اسلئے جو ایمان اور عمل میں رسول کا تتبع نہ ہو، وہ کسی مقصود کو نہیں پہنچ سکتا، جو خدا کا محبوب بننا چاہتا ہے اور اپنے آپ کو مقبول بارگاہ بنانا چاہتا ہے، اس پر اتباع رسالت فرض ہے، فل ان کستحقبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ صوفی وہ ہے جو کمال اخلاص و عرفان سے اتباع رسالت کی تکمیل کرے، سالک کو جو کچھ ملتا ہے، اسی طرح ملتا ہے، اور جو کچھ ملے گا، اسی راہ سے ملے گا، کیونکہ حضور خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم جملہ کمالات کے جامع ہیں، مولانا فرماتے ہیں،

لے فیہ ما فیہ ص ۳۵ و ۳۶ منقبات العارفین، ص ۱۴۱

لطفِ خدا سے جملہ کمالاتِ خلقِ را، ایک چیز کر دو وہ ادب و نامِ مصطفیٰ

مناقب میں مولانا نے فرمایا کہ،

”من جمیع وارثِ محمدی ام“

مولانا سے معنوی کے علم و عمل کی بنیاد سلطان اہلِ معنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر ہے،

”اہلِ معنی را متابعتِ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم از جملہ واجبات است“

مولانا کا فقرِ فقر محمدی ہے ”فقرِ اشراقی نہیں“ جبکو یہ دولت نصیب نہیں وہ احرار و ابرار کی

جماعت ہی میں شامل نہیں ہوتا مولانا فرماتے ہیں،

”ہرگز لذتِ فقر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روی نمود حقاً کہ از لہبِ دو جہالی و اغراضِ فانی

اغراضِ کردہ و فانی شدہ و در مسکِ احرار و ابرار منخرج گشتہ“

مولانا کا فقر و تصوف اشراقیہ کی اشراقیت ہندی جوگیوں کا جوگ یا عیسائی راہبوں کی

رہبانیت نہیں، کیونکہ وہ مردِ حق اور متبعِ رسول ہیں، ان کے مسک میں رہبانیت نہیں، بلکہ لادھبتا

فی الاسلام ہے،

مسک کی جامعیت | مولانا کا ارشاد ہے کہ دین و دنیا کیے نمی شود، مگر مردانِ حق را ”نیہ مافیہ میں بھی

نفاذِ ظاہر فرمایا ہے، اور یہی حدیثِ درج کی ہے یہ مسکِ نبوت کی خصوصیت ہے، کہ اس میں ظاہر

و باطن کی جامعیت ہوتی ہے، اتباعِ نبوت کی وجہ سے مولانا میں بھی یہ جامعیت و حقیقت ہے، آج

پر انکی زندگی بھی شاہد ہے، اور ان کے ملفوظات بھی، ”نیہ مافیہ میں ہے،

”ااما را ہمارا دل بندمت بود اما می خواستیم کہ بصورتِ شرفِ شویم، ذریعہ صورت

نیز اعتبارِ عظیم و اردو چہ جائے اعتبارِ خود، مشارکتِ با منور پختِ ایک کار بے منزل نمی آید“

بے پوست نیر، ہم برہی آید!

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض متصوفین جو اپنے آپ کو ظاہر کا پابند نہیں سمجھتے، اور صرف اکمالِ باطن خیال کرتے ہیں، کہ وہ کس درجہ چائی پر ہیں، یہ محض افرا اور خفا کا جامعیت ہے، مولینا کے قول سے ظاہر ہے کہ کبھی انسان ظاہر سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ جیسے جیسے انہماک کی تکمیل ہوتی ہے، ظاہر باطن دونوں کے اعتبار سے مراتب اور مدارج پڑھتے ہیں، اور یہی نبوت کا رنگ ہے، اگر مرحوم نے سچ کہا ہے،

شریعت در محفلِ مصطفیٰ طریقت عروجِ دلِ مصطفیٰ

شریعت میں ہے صورتِ فتحِ بدر طریقت میں ہے معنی شوقِ صدر

شریعت میں ہے قیل و قالِ حبیب طریقت میں حسن و جمالِ حبیب

نبوت کے اندر ہیں دونوں ہی رنگ بحث ہے یہ ملا و صوفی کی جنگ

اب دیکھئے کہ دیوان سے جو مسلک متنبہا ہوتا ہے، اسے کس حد تک ان اعتبارات

سے ربط ہے،

فرماتے ہیں کہ فقرار الی اللہ کا اقبال رحمتہ للعالمین ہی کے دم سے ہے، ع۔

اذر حمسۃ للعالمین اقبال درویشان ہیں،

کیونکہ عاشقانِ الہی کے سرورِ احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،

چونِ مصطفیٰ است سرورِ سردارِ عاشقان جلدِ مطیعِ اودھدہ چہ شاہِ چہ گدا،

اسلئے حکم ہوتا ہے کہ اگر فقر اختیار کرنا ہو، تو راہِ نسبتِ پیغمبر اختیار کرنی چاہئے، ع

تقریباً گزینِ راہِ رواں سنتِ پیغمبر است،

کفر کی سیاہی نورِ محمدی ہی سے دور ہوتی ہے،

جامہ سیاح کرد کفر نور محمد رسید
 بلبل بقا گرفتند ملک متحد رسید
 زند پاک باز جب کبھی شراب حقیقت کا جام نوش فرماتے ہیں، تو وسیلہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 ہی کا لیتے ہیں،

پاکان راہ فقر زنجیر نہ است
 جاسے چور کشد دم از مصطفیٰ زند
 رسالت کی پیروی ہی سے انسان صراطِ مستقیم پر رہتا ہے، دوسرے طریقے غولان
 راہ کی حیثیت رکھتے ہیں جس سے سالک گمراہ ہوتا ہے،
 رہ گم نہ کنیم و پے ہر غول نہ یونیم
 جز در عقب احمد فخر نہ گردیم
 کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے مینا نہ غیبی کا دروازہ کھولا ہے، ع
 بکشا و محمد در سے خانہ غیبی

مقصود اتباع نور محمد ہی سے حاصل ہوتا ہے، ان کے آگے اپنے خیالات و خطرات
 کے احسام توڑ دینے چاہئیں، ورنہ شرک فی الامر ہو جائے گا،

ما چند صنم پیش محمد بشکستیم
 تا در صنم و لبس و دخواہ رسیدیم
 فلک پیا و شب بیدار با صنم
 طریق احمد فخر ازاخر بگیرم،

مولینا کے سلسلہ طریقت کے قافلہ سالار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،
 بخت جوان یار ما وادون جان کارما
 قافلہ سالار ما فخر جہان مصطفیٰ،

لا تموتن الا و انتم مسلحون کی تفصیل انہی اصحاب کو حاصل ہوئی، جو اخلاق مصطفوی
 کو اپنا شعار بناتے ہیں،

چوں ابو بکر چوں عمر میرند
 وان کہ اخلاق مصطفیٰ جویند،
 دامن محمدی سے اپنے آپ کو حضرت بلالؓ کی طرح وابستہ کرنا چاہئے،

رواے احمد مختار بگیراے عاشق صلاے عشق شنو ہر دمے ز درج ہلا

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار سے جہل حقیقت اور کفر پیدا ہوتا ہے،

گر جاحد ایزد م جو لم، در منکر احمد م جو دم،

ترقی اس نے کی جو بندہ دین و کیش ہوا، کیونکہ تصوف میں منشاء شریعت کی

حسن و کمال و اخلاص کیساتھ تکمیل کا نام ہے،

اے خنک آنکہ پیش شد بند دین و کیش موسیٰ وقت خوش شد جانب طور میری

بیر کی رہنمائی، علم و عمل کی ہر شاخ میں رہنمائی کی ضرورت ہے، ورنہ حیات علمی کی تعمیر ممکن نہیں

اسی طرح دین میں بھی ہادی و رہنما کی ضرورت ہے، دین کے ظاہر و باطن دونوں پہلو ہیں اسلئے

کمال ایمان اور صاحب صفائے کئے ایسے آدمی کی صحبت اور ہدایت کی ضرورت ہے جس کا

ظاہر و باطن آراستہ ہو، ایسے ہی شخص کو مرشد یا پیر کہتے ہیں، ہر اس انسان پر جو اخلاص اور صفا کا

کمال حاصل کرنا چاہتا ہے، ایسے رہنما کی تلاش لازم ہے، وانعوا الیہ الوسیلۃ کو نوامح

الصّادقین، واصحبی السّداد مع الذّباب لدعوی ربهم بالعداۃ والعشیٰ یلذون وجہ (کعبہ)

سلوک الی اللہ کی اولین شرط یہی ہے کہ کوئی پیر حق پرست نصیب ہو، مولینا کا فرمان ہے

آدمی یہ یاد کہ آن تمیز خود را عاری از غرضان کند، و یادے کہ جوید، در دین کہ دین یا ترنا

منافقت میں مولانا کا قول درج ہے،

بدانی کہ بے تربیت شیخ پیچ تربیت نیست و ہر طاعت بے براست و بے نور امن

لا شیخ لا دین لہ

پیچ نہ کشد نفس را جز ظل پیر، دامن آن نفس کش را سخت گیر،

لہ غیر اقیصا، لہ مناقب العارفین ۱۵۷،

دیوان میں مولینا نے اس مسئلہ پر انہی خیالات کا اظہار کیا ہے،
 بے دولت مخدومی شمس الحق تبریزی نے ماہ توان دیدن نے بحر توان شد
 شمس الحق تبریزی صد گونہ کند دل را - گاہیش کند تیغش گاہیش سپر سازد
 لیکن پیر کی صفت اور اس کا میاں یہ ہو کہ وہ ہم نفس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہو، اور انوار
 مصطفوی سے اسکا دل متور ہو،

رسد بلفیض تجلی شمس تبریزی دے کہ نور ز انوار مصطفیٰ آوارد
 شام و شبے بخش جان مغفرت تبریزیان آنکہ در اسرار عشق ہم نفس مصطفیٰ
 در ہواے شمس تبریزی غفلت در گذر ناگمان سر بر زنی در نور بجان مجنبن
 علامے امت انبیاء کے وارث ہوتے ہیں، بلکہ ان کی مثال انبیاء بنی اسرائیل کی ہی
 ہے، اسلئے مولینا مرشد کو بنی وقت سے تعبیر فرماتے ہیں، حضرت شمس کے متعلق لکھا ہے،

بکشا و ند خزینہ ہمہ خلعت پرشید،

مصطفیٰ باز بیا مدہمہ ایمان آرید،

عشق پر مسک کمال منحصر ہے، تقریر بالا سے یہ ظاہر ہے کہ مولینا کا تصوف ان کا فلسفہ حیات اور
 الٰہی مسک ہی ہے، کہ توحید کے مراتب بکمال حاصل کئے جائیں، اور حصول مقصد کی راہ یہی ہے کہ
 علما اور علماء رسول کی پوری پوری اتباع کی جائے، اپنے دین کو خدا کے لئے خالص کیا جائے، اپنے
 اندر کمال اخلاص اور تسلیم پیدا ہو، نماز و عبادت میں جس طرح اپنا رخ قبلہ کی طرف ہوتا ہے، اسی
 طرح قلب بھی ہر وقت حق تعالیٰ کی طرف متوجہ رہے،

ان کمالات کے حصول کے لئے ضروری ہوگا کہ ایسے شخص کی ارادت اور صحبت اختیار کی جائے
 جو ان مراتب ایمانی کو حاصل کر چکا ہو، اور وہ انوار نبوت سے متغیر ہو، لیکن مولینا کی نظر میں اصولاً

سلوک کی کوئی منزل بغیر درد و طلب، عشق و محبت، تڑپ اور بے چینی کے طے نہیں ہو سکتی، جب تک
دل میں محبت کا بیج نہ ہو، ایمان کا درخت پھل نہیں لاسکتا، اخلاص و رضا کا سمندر شتی و عشق ہی کے ڈبے
پر کیا جاتا ہے، فیہ ما فیہ میں ارشاد ہوتا ہے،

”درویت کہ آدمی را رہبر است، در ہر کارے کہ ہست تا اورا در دآن کارا
ہوس و عشق آن کار در درون نچزد، او تعداد آن کا نہ کند و آن کا رہے در داورا
میر نشود خواہ دنیا و خواہ آخرت خواہ باز رگانی خواہ بادشاہی خواہ علم خواہ عمل“

دیوان میں بھی مولانا نے عشق کا یہی مقام قرار دیا ہے، اور اسکی ایسی ہی اہمیت بیان
کی ہے، فرماتے ہیں کہ عشق ہی باعث کائنات اور مقصود تخلیق ہے، ع
نخست از عشق اوزادم باخرد دل بدو دادم
عشق سے مقصود عہدیت اور بندگی ہے،

ہر کہ اندر عشق یا بد زندگی، کفر باشد پیش او جز بندگی،
عشق کی اہمیت،

جہاں درخت عمل برگ و میوہ عشق چو برگ و میوہ نہ باشد شجرہ چہ سود کند
عشق معراج است سوی سلطان ل از رخ عاشق فرو خوان قصہ معراج را
زندگی کی آخری سانس بھی اسی عشق کے پیدا کرنے میں صرف ہونی چاہیے، ع
ترا اگر نفی ماند غیر عشق جوئے،

عشق ہی کا اندیشہ جہاد اکبر ہے، کیونکہ اس کی کشمکش اندیشہ باطن کے ساتھ ہے، اس کا
مقابلہ نفس کے ساتھ ہے، کیونکہ محبوب حقیقی کی محبت کو ہر اس کی محبت پر غالب کرنا پڑتا ہے
اور فہل کو مرضی حق کے تابع کرنا پڑتا ہے، اسے نور الہی سے دیکھنا پڑتا ہے،

”چوں تمام اور ایان حقیقی باشد، او ہم فعل کند کہ حق خواهد“ (فیہافیہ ص ۱۳۶)

رجحنا من الجهاد الا صغارا لالہاد اکبر یعنی با نفس مصاف کردن جہاد اکبر است،

(فیہافیہ ص ۱۳۷)

نتیجہ اور استقامت، یہ راہ بڑی کٹھن ہے، اس کو چہ میں صرف پائے ثبات ہے، کو اذن سیر ہے، او وہی آستانہ جانان تک پہنچ سکتا ہے، جو صاحب استقامت ہے، اسی راہ کے اختیار کرنے سے انسان اپنے شرف و عظمت کے اعلیٰ مقام پر پہنچتا ہے، اسی طریق میں اس کا نشاء خدا پر ہوتا ہے خلافت الہیہ کی منزل تک اسے رہنمائی ہوتی ہے، اور بب اس نے اپنے آئینہ کو غیریت کے گرد و غبار سے صاف کیا ہے، تو ہمیشہ جمال الہی اس میں منکس ہوتا ہے، (دیوان کے اشعار فیہافیہ سے ملفوظات کی مطابقت کیساتھ درج کئے جاتے ہیں)

’وجود آدمی اصطلاح حق است، چوں اورا حق تعالیٰ بخود عالم و دانا و آشنا کرد‘

ان اصطلاح و جود حق خود تجلی حق را و جمال بچوں را د مبدم و لمحہ بچہ می بنید و ہرگز آن جمال

(فیہافیہ ص ۱۳۸)

ازین آئینہ خالی نباشد“

مومن کمال ایمان کے باعث آئینہ مومن (اسم اللہ) بنجا تا ہے ہو لینا کے متعلق افلاکی

کا قول ہے کہ

”در معنی المومن، مرآت المومن لئلا تعفی فرمود گفت اللہ را یک نام مومن است دیندار

ہم مومن المومن مرآۃ المؤمنین یعنی تجلی فہادیت ہے یعنی در بندہ مومن اللہ مومن تجلی میکند تو اگر رویت اللہ

میخواہی، در آن مرآت در آنا بینی آنچہ بینی،

آہن من صیقل عشقش چو یافت آئینہ کون رفت از دوسے آہنی

(مناقب العارفین ص ۳۹)

نہ زبویم نہ زرگم نہ زجسم نہ زجانم ہذر اثر تیر خد گم کہ خدا نیست کما نم
حق تعالیٰ انفس مومن کا خریدار ہوتا ہے، اس کی قیمت ذات اور صفات کے سارے
فیوض ہیں، جسے جنت کہتے ہیں، جو ان برکات کے ظہور کا محل اور مقام رضا ہے، حق تعالیٰ ترا قیمت
عظیم کردہ است، ومی فرماید کہ ان الله استقری من المومنین الفسھم واموالہم ریات
لہم الجنة،

تو بہ قیمت برابر جانی، چہ کم قدر خود نفی دانی،

(فیہ مافیہ مثل)

نیچر سلوک بقا باللہ، عاشق ترک نفی خودی کر چکا ہے، اب اناے مطلق کی طرف سے اثبات
دوام حاصل ہوگا، اسی کو بقا باللہ کہتے ہیں، یہی حاصل فنا ہے،

خیال ترک من بہر شب صفات ذاتِ من گرو مرانفی من درے ہمہ اثباتِ من گردو،
یہی حیات بعد المات کا احسن ترین مرتبہ ہے، عارف عاشق اسی لئے موت سے بے خوف
ہوتا ہے، کہ موت اس کے لئے راہ وصال اور رفیع حجاب ہے، مومنین نے اس اصول اور اسی خیال
کو ایک نزل میں تشویشاً بیان فرمایا ہے،

بروز مرگ چو تابوت من روان باشد گمان مبرکہ مرا میلِ این جہان باشد
جنازہ ام تو چو بنی گو فراق فراق مرا وصال و ملاقاتِ آنزماں باشد
فروشدن چو بہ بنی بر آمدن بنگر نودب شمس و قمر راجرازیماں باشد

کہ ام و لو فروشد کہ ذاب درناید

ز چاہ یوسف جان راجرازیماں باشد

الحمد لله کفی والسلاہ علی من اتبع الهدی،

طَالِبُ مُحَمَّدٍ أَوْلَىٰ وَأَرْحَىٰ